

با رشته جان، بافتن یا انسان چگونه با تجربیات ژرف در زندگی، به خود، صورت میدهد

.....
چگونه ، دیدن کرم ابریشم و دگر دیسی اش به پروانه ،
فلسفه زندگی ایرانیان را عبارت بندی کرده است ؟
.....

از تنیدن و تابیدن و رشتن و بافتن اندیشه و کردار و گفتار

ما امروزه « تجربیات ژرفی که سرپای وجود انسان را تکان و تحول میدهند » ، بسیار کم داریم ، چون معرفتهائی که در آگاهی ما گسترده شده اند، جان ما را از ارتباط « مستقیم و بی واسطه هر تجربه ای » باز میدارند . وارونه آنچه ادعا میشود ، سطح آگاهی بود ما (آگاهی ما ، همیشه سطح بود ماست) ، بزرگترین سد میان تجربیات زنده و جان ماست . درست این پوشه نازک آگاهی وجود انسان ، راه رسیدن به جان را به شدت کنترل میکند، و راه تجربیات ژرف را به ویژه می بندد . در واقع خود آگاهی ما ، دروازه کنترل تجربیات و تحول یابی آنهاست . در این دروازه آگاهیست که ورود تجربیات ، کنترل میشوند ، و همه تجربیات ، با « تغییر شکل داده شدن » ، حق ورود در روان و جان را می یابند . در گذشته ، دیدار ناگهانی یک پدیده نادر پیش پا افتاده ، سرپای وجود انسان و یک فرهنگ را تکان میداد ، و برای آنها

عبارت بندی میکرد که برای ما باورناکردنیست . فرهنگ ایران ، با این سراندیشه آغاز شد که ، انسان، هنگامی تجربه ای ژرف ازپدیده ها دارد که با « شیرابه درون آنها بیامیزد» ، و شیرابه یا « رَس = رَز = رنگ » آنها ، در درونش ، روان شوند وبا جان او بیامیزند . آنگاهست که تجربیات ما ، نرم و روان و گداخته میشوند ، و خون تن خود مان میشوند ، و آنگاهست که این خونابه را ، تبدیل به ماده خامی میکنیم که میتوان به آن شکل « رشته اندیشه وکردار وگفتار» داد ، و با این رشته ها ازجان تابیده شده است که میتوانیم به خویشتن ، صورت بدهیم وخود را بیافرینیم . اساسا جائی فرهنگ هست که انسانها بتوانند ، به خود، صورت بدهند ، وبا رشته های بافته ازجان خود ، خود را ببافند . جان ما تا زمانی خشک و بی خونست که آنچه را درزندگی برای ما روی میدهد ، با جانمان تجربه نمیکنیم و همیشه برای زنده ماندن ، بایستی اندیشه های بیگانه را ، به ما تزریق کنند . ما ازخون وامی که هرروز به ما تزریق میشود ، زنده ایم . « تجربه کردن رویدادها با جان » ، « جفت شدن و آمیختن جان با تجربه هاست » ، یا به عبارت دیگر، شنا وری در شیرابه جهان واجتماع ، و هنجیدن یا جذب کردن درتن ، و تبدیل کردن آنها به خون زنده ، یا به جان است (جیو = جان = خون) .

این گونه تجربیات ، شیرابه و ماده روانی میشوند که ازآن میتوان رشته کردار وگفتارو اندیشه را تنید وتابید ورشت . شیرابه جهان که « رَس = رَز » نامیده میشد ، دراثرچسبندگی ، « رسن ورسمان ورشته » (درفارسی) میشوند، که میتوان با آن ، تنید و تابید و پیچید و رشت ، و ازاین رشته ها ، جامه هستی خود را بافت . همان رس یا شیرابه ، رسن (رسی درسانسکریت) میشود . چیزی هست (هست = باوند) که « از رشته ها، به هم بافته شده است » . باوند که معنای « هست» دارد ، رشته های به هم بافته است . آنگاه که تجربه های ما ، همه جزو تن میگردند ، « تن- گردی = تن گشتن » جسمانی ومادی میشوند ، و کلیات ومقولات ذهنی وانتزاعی وخشک باقی نمی

مانند . در فرهنگ ایران، به مادی و جسمانی ، تنگردی (تن + گردی) می‌گفتند . تجربیاتی که « خون تن نگردیده اند » ، کلیشه های رنگ باخته و بی جان و قالبی هستند که جان را میکاهند . با خون گرم شدن تجربیات در تن هست که جان را برای چهره دادن به خود ، نیرومند میسازند . تجربه ای و اندیشه ای که از « تن گشتن = تنگرددن = جسم شدن » می پرهیزد ، نه تنها تن را خوارو زشت میکند ، بلکه « نازا » میسازد ، چون تن (= زهدان + کانون آتش) ، منشاء زایش و آفرینش (تنیدن) و اصل تابیدن است . تابیدن ، گرمائیست (تف) که رشته پیوند و مهر میشود .

با چنین گونه تجربه کردنهاست که انسان، « تابع واقعیت » نمیشود ، بلکه از واقعیت خارجی ، تنها شیرابه جان خود را پدید میآورد ، شکل (دیسه) را در آغاز از آن میگیرد ، و آن را ماده نرم و شکل پذیری میسازد که با آن میتواند ، صورتی دیگر (دگر دیسه) به خود بدهد . او شکل (دیسه) واقعیت را که « هستی اوست ، جامه اوست » ، میگذارد و آب و نرم میسازد تا به آن ، شکل خود را بدهد .

جهان خارج و قدرت فراسوی ما ، به ما صورت نمیدهد، بلکه این مائیم که « شیره جهان را ، که با آن در تجربیات میآمیزیم » ، در جان خود می هنجیم (میکشیم) . جهان خارج ، تبدیل به شیرابه تن ما میگردد ، و ما با این شیرابه (رس = رنگ = رز) که چسبناک و رنگین هست ، « رشته » برای پیوند دادن در « جامه هستی و صورت یافتن » می تنیم . به عبارت دیگر، ما از هیچ چیزی « صورت نمی پذیریم » و « لوح ساده و پاک یا هیولا = ماده خام شکل پذیر » نیستیم که اجتماع یا خدائی با قدرتش به اوصورتی را که خواست بدهد . مسئله انسان ، دگر دیسیدن « تجربیات گداخته و شیرابه شده جهان خارج » به شکل (دیسه) خوداست . زندگی ، از واقعیات خارجی ، در تجربیات ما ، معین نمیشوند ، یا به سخنی دیگر به ما شکل نمیدهند .

ما آنگاه زنده ایم که در جنبش دگردیسیدن جهان خارج ، در خود ، به چهره یا دیسه (صورت) خود هستیم . این مائیم که جهان خارج را تبدیل به شیرابه وجود خود میکنیم ، تا آنرا در کردار و اندیشه و گفتار ، بتابیم ورشته ساخته ، و از آن « چهره خود » را پدید آریم .

درفرهنگ ایران ، خدایان ، « رشته ، ریسمان ، نخ ، تناو » بودند . خدایان برای ایرانیان ، قدرت مافوق خارجی نبودند ، بلکه رشته های زندگی در زمان بودند . ایرانیان ، سی و سه خدای زمان داشتند که سی و سه رشته بودند ، و ایرانیان ، این سی و سه رشته را به هم می بافتند و به کمر خود می بستند و آنرا « پیراهن » می نامیدند . این سی و سه رشته را به کمر خود می بستند ، تا پاسبان جان و خرد در جهان باشند . ما امروزه نمیتوانیم حتا باور کنیم که خدا ، برای ایرانی ، اینهمانی با « نخ ورشته ورسن و تناو رنگین » داشته است . ما تعجب میکنیم که چرا « رشتن » ، ریسیدنست ، و « رشتن » ، رنگ کردنست ، چون « رشته ، گوهر رنگی داشت » . این « رس = رز ، شیرابه رنگین گیاهان و جهان بود که « رشته ورسن » بود . در رشته ، رنگ است و دربافتن رشته ها به هم ، از ترکیب رنگها ، نقش پیدایش می یابد . خدایان ایران ، همین آب یا شیرابه یا اسانس جهان بودند ، که ویژگی چسبندگی (مهری) داشتند ، و همین شیرابه نرم و بی شکل بود ، که نخستین شکل خود را در « رشته ورسن و نخ و تناو (تن+ آب) » می یافت .

خدائی که شیرابه و آب روان بود ، رشته و نخ و رسن میشد . نخستین چهره یابی خدایان ، نخ ورشته ورسن شدن بود . خدا ، روند تحول « شیرابه یا آب » به « نخ ورشته ورسن » است . ایرانیان به دنبال پدیده ای میگشتند که این تحول را چشمگیر و برجسته میساخت ، و این « کرم ابریشم » بود که « دیوه » یعنی « زنخدا » خوانده شد که از شیره جانش ، رشته می تنید و می تابید و از آن رشته ها ، « دیبه = دیبا » مییافت و از بافتن رشته های رنگین به هم ، نقش و نگار و صورت پیدایش می یافت . از این رو پرنیان ، پرده نقاشی شد . این بود که «

هستی « ، « جامه = رشته های به هم بافته رنگین » بود که در تاروپودش ، نقش داشت . با این « رشته ها » هست که جهان هستی به هم بافته شده اند و به وجود آمده اند . از این رو ، هستی بخشی به کردار و گفتار و اندیشه انسان نیز ، روند دگر دیسی شیره جان ، به رشته و به بافته بود . انسان ، با رشته های تنیده از جانش ، اندیشه می بافت ، کردار و گفتار خود را می بافت . شیرابه جان ، تاروپود اندیشه های رنگین میشد . اندیشه ، نقش پر نیان از جان بافته بود . فرهنگ ایران ، در تاءویلهای گونا گون از « تحول تخم به کرم یا دیوه ، و تمامور فوز کرم به پيله = پروانه = دیبا » ، به زندگی انسان ، و تحول شیرابه جانش به رشته کردار و گفتار و اندیشه هایش و چهره یابیش ، معنائی بسیار پویا و آفریننده میداد . رد پای این شیوه تاءویل ، در ادبیات ایران باقی ماند . چنانکه فرخی میگوید :

با کاروان حله (جامه های ابریشمی) ، برفتم ز سیستان

با « حله تنیده ز دل ، بافته ز جان »

با حله ای ، بریشم ترکیب او ، سخن

با حله ای ، نگارگر نقش او ، زبان

هر تار او ، به رنج ، « بر آورده از ضمیر »

هر پود او ، به جهد ، جدا کرده از « روان »

از هر صنایعی که بخواهی ، در او اثر

وز هر بدایعی که بجوئی ، در آن ، نشان

این حله نیست ، بافته از جنس حله ها

این را تو از قیاس دگر حله ها ، مدان

این را ، زبان نهاد و ، خرد ، رشت و ، عقل بافت

نقاش بود ، دست و ضمیر ، اندر آن میان

با آنکه فرخی این « حله سخن خود » را ، قیاس ناشدنی با « حله های دیگر » میداند ، ولی درست ، وارونه اندیشه او ، با آنها پیوندی تنگاتنگ دارد . فرخی ، از پیشینه فرهنگ ایران آگاهی ندارد ولی این پیشینه ، در همه واژه ها او درتپیدن و درتیندن هستند.

ما همیشه با سطح « واژه های » خود ، آشنائیم و ژرفای واژه های ما ، در تویه های تاریک ضمیر و روان ، جان نهفته واژه اند که دور از دید آگاه بود ، درکارند . ما می پنداریم که واژه ها ، در اختیار کامل ما هستند ، ولی غافل از آنیم که این جان واژه ها هستند که ما را در اختیار دارند ، و آنچه را ما آگاهانه میاندیشیم ، آنها درنهان میکشند و میکشانند . این گلاویزی میان بخش روشن و بخش تاریک هر واژه ای ، سرنوشت اجتماعی و تاریخی اندیشه هارا معین میسازد . از این رو « معانی واژه های ما » ، همیشه بیش از آنست که ما میدانیم ، و این جان ناپیدای واژه ها هستند که بیشتر و نوع دیگر ، اثرگذارند که معانی آگاهانه و روشن و حساب شده آنها .

جامه ابریشمی سخن را ، فرّخی ، از دل می تند و از جان می بافد . اینها به نظر ما ، تشبیهات شاعرانه اند . ولی اینها بیان همان تجربه ژرفیست که روزی ایرانیان از تجربه تحول « کرم ، به پيله و پروانه » کرده اند ، و مُدل شیوه زندگی آرمانی خود در زندگی در آن یافته اند . آنها میخواهند که کردار و گفتار و اندیشه انسان ، از جان و زندگی انسان ، سرچشمه بگیرد .

چگونه کردار و گفتار و کردار از جان ، سرچشمه میگیرد ؟ این تجربه است که راه را برای عبارت بندی فلسفه زندگی ، گشوده است . انسان ، تن و جانست ، و جان در تن ، می تپد و رشته اندیشه و سخن و عمل را می تند و با آن ، جامه هستیش را می بافد . هستی ، جامه ایست که انسان با شیره جان خود ، می بافد .

تن ، در فرهنگ ایران ، سه معنای گوناگون دارد 1- جسم 2- زهدان و اندام زایش 3- کانون و اجاق آتش . جان انسان ، « تخم آتش » شمرده میشد ، و آتش جان ، فرن یا اخو یا ارتا یا « هوپریان = پری زیبا » نامیده میشود که جفتِ همآفرین « تن » میگردد . جهان مادی و جسمانی که tanu-kereta تکرده نامیده میشود ، به معنای « از زهدان پیدایش یافته = از کانون و اجاق آتش ساخته شده » است . ماده و جسم ، « از زهدان » یا « از اجاق آتش » ، پدیدآمده و ساخته شده

است . از این رو ، ماده و جسم ، زاینده و آفریننده است و کانون گرما و روشنی هست . آتش جان ، « فرن = پران = باد یا وای » نامیده میشود ، چون « وای = هوای از خود جنبه » ، آذر فروز است . هنوز در کردی ، باد ، به معنای « پیچ » است . « وای » یا باد ، می پیچد . به گیاه پیچک ، باداک گفته میشود . این البته معنای « عشق » داشت . اینست که آنها از « تن » و تکرر = جهان مادی و جسمانی « ، تصویری دیگر داشتند ، که سپس با ادیان نوری در اذهان جا افتاده است ، و تن و زهدان (زن) و تاریکی را زشت و خوار ساخته است . از برخی اصطلاحات میتوان محتویات « تن » را بهتر دریافت . به آمیزش و مقاربت tan-vimixtan میگفتند که « تن آمیزی » باشد . به آبستن و حامله tan-burtaar = تن بردار میگفتند . به شیر گیاه tan-tuxmak میگفتند . تخمه تن ، شیر گیاه بود . به شیر گیاهان « آنگ » و « رنگ = ار + انگ = شیر روان گیاه » و « رس = رز » هم گفته میشد . زهدان ، آبگاه نیز خوانده میشد ، چون جایگاه شیرابه یا اسانس و حقیقت بود . به رستاخیز tan-pasen گفته میشد ، که در واقع به معنای « آخرین تن ، یا زهدان و کانون پایانی = آخرین زایش و پیدایش » باشد . این « شیر و آب » ، و آن آتش (آب و آتش = آب و تخم) ، واژه های « تنیدن و تابیدن و رشتن » را پدید می آوردند . تن ، از خود ، می تنید . تن ، از خود ، می تابید . تن ، از خود ، میرشت و جامه می بافت . برای ما تن ، چیزی جدا از تنیدن و تابیدن و رشتن و رنگ کردن و بافتن است .

چگونه خدا (= آب = شیرابه = خورآوره) ، رشته میشود ؟

چگونه « شیرابه بی شکل » ،

در « رسن یا رشته » ، نخستین شکل خود را پیدا میکند ؟

آتش جان که در اجاق تن ، با تن جفت میگردد ، « وازیشت » یا فرن (پران = باد = وای) است . این وای در جنبش است که گرما

میآفریند . اینست که تابیدن و تف ، هم معنای « پیچیدن و تاب دادن » را دارد ، و هم معنای « گرم و روشن کردن » را دارد . گوهر آتش ، باد ، یاوای جنبانست که هم اصل پیوند دادن و هم اصل حرکت و تغییر دادنست . ولی این وای ، هم آذر فروز است و می تفد و هم درون ابر (آب + ور) می بارد . ابر بارنده با آذر خش (آذر گشسپ ، در تبری ال - پر = روشنی زنخدای زایمان) که آتش هم نامیده میشود ، با هم سنگ هستند (بندهش ، بخش نهم) ، یعنی انباز و همآفرین و همبسته هستند . « خویدی و تری ، با گرمی و تف » با هم میآفرینند . اینست که تن ، هم آبگاه و شیرابه گاه است و هم آتشگاه ، چون « وای » که جان باشد در تن است .

این تصویر بود که زندگی انسان را معین میساخت . از این رو ، خدا یا وای ، شیرابه جهان یا اسانس روان در جهان میشد که خور آوه (خرابه ، خرابات) و هم آبه = آوه = رس یا رز ، یا رنگ (ارنگ) نیز نامیده میشوند . خدا ، آب روان بی شکل است . ولی این آب یا شیرابه یا « خور » یا رَس ، ویژگیهایی دارد . وای ، ابری بود که در دورود جفت با هم ، در سراسر جهان روان میشد . یکی « رنگ یا ارنگ رود » بود ، و دیگری « وه دایتی = دهش نیک » . ارنگ رود ، همان « امرداد » و « وه دایتی = خور آوه » یا همان ، خرداد است . این دو زن خدا که « ماروت و هاروت » در اسلام شده اند ، نقش فوق العاده بزرگ در فرهنگ ایران بازی میکرده اند . خور داد (خرداد) در اوستا « haur + va + daat » نامیده میشود که غالبا به « رسا » و « درست و کامل » ترجمه میشود ، و زود دفترش بسته میگردد . ولی این « هور haur + وا va » به معنای « ابر وای » است . پس « خرداد به معنای « نخستین پیدایش ابریست که گوهرش وای » است ، و « وای » اصل پیوند و تحول میباشد . در پهلوی این واژه ، « خور + داد » شده است ، و همین « خور » در کردی ، معنای « خونابه » دارد . این همان واژه ایست که در ادبیات ایران ، به شکل « خرابات = خور + آباد » باقی مانده است . ترجمه «

هور وا « به » رسا « ، نیز راه را به گوهر این زن خدا می‌گشاید که با آموزه زرتشت و سپس با شریعت اسلام در تضاد کامل واقع می‌شد . دریزدانشناسی زرتشتی ، کوشیده شده است که رابطه « رود وه دائیتی » با « خرداد » و « ارنگ » با « امرداد » تاریک و نامعلوم ساخته شود . ویژگی رود وه دائیتی که خرداد باشد (نخستین پیدایش وای ، در شکل شیرابه یا خورآوه) ، خوشنودی و شناختاری (فرزانی) است . سراسر آفرینش ها (انسان + جانوران) در کنار این رود ، روی می‌دهد . جم در کنار این رود ، انجمن انسانها و خدایان را پدید می‌آورد . در گذر وبا شستشو در این رود ، زرتشت ، علم به آینده پیدا میکند

« رس ورسا » ، گوهر خرداد را مشخص می‌سازد . معانی « رس ورسا » ، در سانسکریت بخوبی باقی مانده است . از جمله معانی آن شیرابه همه گیاهان و شیرابه میوه ها و مغز و جوهر و هسته هر چیزی و بهترین و لطیف ترین بخش هر چیزی و همه نوشابه ها و شیرابه نیشکر + زبان و اندام مزیدن + مزه و چاشنی + مهرورزیدن + خوشی و شادی + اشتیاق فراوان + احساس کردن و درک کردن و حساس بودن ، و بالاخره « اکسیر » است . اکسیر یا کیمیا ، مایه تحول دادن چیزها با مهر است . این شیرابه یا اسانس روان ، مایه تحول دادن هم چیزها است ، کیمیاست . « کیمیا » که امروزه از آن واژه « شیمی » برآمده ، همان واژه « خیم » است . در تبری به مایه خمیر ، xayma می‌گویند . فرهنگ اسدی مینویسد که « خیم » ، رندش از رود و شکنبه ورودگانی است . و مایه ای که شیر را تحول به پنیر می‌دهد ، درست از رندش شکنبه گاو بدست می‌آید . برهان قاطع ، معنای کیمیا را « ارزیز » میداند . علت نیز آنست که با « ارزیز » ، « روی » را که با نرینه (= بهرام) اینهمانی دارد ، و مس را که با مادینه (زهره = وی دخت) اینهمانی دارد ، به هم می « دوساند » . با دوساندن بهرام ورام ، جهان وزمان ، پیدایش می یابد . به عبارت دیگر ، خیم یا کیمیا ، اصل آفریدن جهان وزمان با مهر است . از این رو برجیس را که

همان زاووش یا خرّم یا مشتری باشد ، اصل پیوند و مهر میدانستند .
بقول ناصر خسرو :

برجیس گفت، مادر ارزیز است مس را همیشه زُهره بود مادر
اینست که به « زیبا گردانیدن خوی و سرشت » ، یعنی تحول دادن
خوی و سرشت به زیبائی ، خیم پیراستن = xem virastan
میگفتند . درواقع « خیم و خیمیه = ximih » معنای « مایه تحول یابی
در گوهر انسان » بوده است . کیمیا و اکسیر، درگوهر انسانست . به
قول مولوی :

درونت گر نبودی کیمیا گر
به هردم ، خون و بلعم ، جان نگشتی
پس خرداد یا « رس و شیرابه و اسانس جهان »، همان کیمیای مهر
است که همه چیزها را تحول میدهد . خیام میگوید :
می خور که زدل، کثرت و قلت ببرد
یک جرعه خوری ، هزار علت ببرد
پرهیزمکن ، زکیمیائی که از او
اندیشه هفتاد و دو ملت ببرد
یا فخرالدین گرگانی میگوید :
به گیتی ، کیمیا ، جز راستی نیست
که عز راستی را کاستی نیست
یا مولوی میگوید :

کیمیای کیمیا سازیست ، عشق
خاک را گنج معانی میکند
چه مردارمستی، که مُرداو، زمستی
که پنداشت ، او کیمیائی ندارد
ای کیمیا ای کیمیا ، درمن نگر، زیرا که من
صد دیر را مسجد کنم ، صد دار را منبر کنم
انسان ، این نیروی تحول یا این کیمیا را درخود می یابد . درست این
خرداد بود که نیروی تحول دهی و تحول یابی را پدید میآورد .

خرداد با « خورآوره ، با شیرابه اش » ، کیمیائی است که جهان را به شادی و خوشمزگی و اشتیاق و مهر و حساسیت ، تحول میدهد ، مزه همه چیزها را میگرداند . این بود که روز ششم ماه در سال نو که روز خرداد باشد ، « نوروز بزرگ » یا « نوروز دریائی » خوانده میشد . در گذشته به رود هم ، دریا (آب مواج) میگفتند . اینست که این روز را که اصل تحول یابی و امید به نوشوی هست ، روز بزرگترین رویداد ها ساختند . از جمله زرتشتیها آنها « زاد روز زرتشت » ساختند . این پیشینه فرهنگی ، در میان زرتشتیان نیز باقی ماند که در این روز ، هفت گونه باده می نوشیدند و هفت بار جامه دیگر می پوشیدند . چون رس ، هم با باده و هم با جامه کار داشت . درست از این تغییر نوشابه ها و تغییر جامه های رنگارنگ ، میتوان رابطه « رس را ، که رسن ورشته شده است » با « جامه یا بافته » دریافت . درگزیده های زاداسپرم میتوان دید که آرزوی گوهری تن ، خوراک و جامه است ، و آرزوی گوهری روان ، خوراک به گرسنگان دادن و جامه به برهنگان دادنست . در این روزست که جان به مردم جهان داده شده است . در این روز خرداد است که جم ، نخستین انسان در فرهنگ زرخدائی ، کیهان را بی بیم و بی رزمان و بی رشک ساخته است . در این روز است که فریدون ، داد (قانون و نظم و حق و عدالت) را در جهان بنیاد گذارده است ، چون همه در این رود و ه دائیتی ، از این « خور = haur + va » ریشه دارند و همه مستقیماً از این شیرابه ، پرورده میشوند و با کیمیای خرداد ، نو و تازه میشوند ، چون از همین خرداد است که جهان ، خور + آباد = خرابات میشود . از این رو هست که ابوریحان در آثار الباقیه میگوید « هو الملک الموکل بتربیه الخلق والاشجار و النبات .. » او فرشته ایست که وکالت پرورش مردم و درختان و گیاهان را دارد . البته خرداد ، گماشته بدین کار و موکل این کار نیست ، بلکه اصل همین شیرابه ایست که مغز و جوهر هستی است ، و در اثر همان خیما و کیمیا یا اکسیر مهر بودن در گوهرش هست که « رس » ، « رسن » میشود . رس هم شیرابه همه چیزها

وهم عشقست . درسانسکریت « رسی=rassi » به معنای نخ وریسمان ورشته است . بدینسان ، در آنچه بی شکل هست ، بالقوه ، امکان تحول به نخستین شکل یابی (رشته ورسن ونخ) هست . در شیرابه یا خورآوه ، یا رس = رز ، هم اصل پیوند و مهر وهم اصل تحول از « وای » هست و این دو نیرو هستند که امکان چهره دهی (صورت و شکل دهی) به خود را می‌گشایند .

هستی = بافته

کمال = بافته

جان و تن باهم می بافند

تن ، « هستی » است

همه چیزها را به یک علت (مانند ارسطو) یا به یک زیربنا ، یا به یک اراده (مانند اسلام و ادیان نوری) کاستن ، برضد فرهنگ ایرانست . با معلول و مخلوق شدن ، همه چیزها ، « وسیله و اسباب » و « بی ارج = بی اصالت » ساخته میشوند، و این ازدید فرهنگ ایران ، اندیشیدن درگیتی را سست و ناقص میکند . در فرهنگ ایران ، در هر چیزی و تنی ، « اصل آفریننده و پُری و سرشاری و لبریزی » هست ، و همه چیزها ارجمند هستند و هیچکس حق ندارد ، دیگری را وسیله خود یا عبد خود سازد . این اصل آفریننده ، که یک نامش « ارتا » بود ، یک رویه نرینه داشت که « اشه = اشا » نامیده میشد ، و یک رویه مادینه داشت ، که « اشی ، اشی به » نامیده میشد که « اصل غنا و سرشاری و لبریزی و پُری » بود ، و این دورویه که باهم قرین وجفت و انبازند ، درتن یا زهدان (= انتره = اندر = انتله) هر چیزی هستند ، و این غنا و سرشاری درتن هر چیز است که نامش نزد ارسطو « انتلشی = انتر + اشی » شده است ، و بدینسان ارسطو، با اندیشه « انتلشی » ، به سراندریشه علت نخستین در فلسفه اش، تعادل بخشیده است .

فرهنگ ایران برپایه « انبازی = همآفرینی = جفتی = آسن بغی = مری » ایجاد شده است . انسان (= مردم) ، مر + تخم است . این اصل پری و سرشاری و غنا ، در تخم و بذر همه چیزها هست ، و طبعا برضد اندیشه عبد و مخلوق شدن و معلول و وسیله شدن هر چیز است .

همه چیزها درگیتی ، « سرچشمه و اصل یا سرشاروپر » هستند ، از این رو همه چیزها « گنج = ji-bun = گین زه gin-zaa » هستند ، همه چیزها ، سرشار از « راستی و حقیقت = اشی » هستند . همه چیزها ، « تن پروسرشار و لبریزند = pereta-tanu » ، و از این رو ، همه ، گنج gin-zaa (در آرامی) یا « جی + بون » (در هزوارش) نامیده میشوند . از سوئی ، گنج ، در خودش نمی گنجد و فوران میکند ، و یا غماز است ، و از سوی دیگر ، گنج ، طلسم و معما و در « بند » است و یا در صندوق هستی ، قفل کرده شده است و بایستی باکلید ، آنرا گشود ، و یا باید آنرا کاوید و آشکار ساخت . در فرهنگ ایران ، آنچه پروسرشار (pouro, paru, parenenh) است ، نخست و آغاز (pourvya+ para) است . هرچه هست از همان آغاز ، سرشار و لبریز است و خود افشانست . در مورد انسان (مردم = مر + تخم) نیز ، چنین است . فرهنگ ایران ، وارونه ادیان ابراهیمی و دین زرتشتی ، با انسانی که در آغاز ، ناقص و گناهکار و ناتوان و جاهل است ، آغاز نمیشود . هر انسانی ، از همان آغاز پیدایش ، گنج نهفته است . در گنج ، که معنایش « جی + بون » باشد ، بون = bun ، به معنای زهدان و تن است ، و « جی » ، دارای معانی 1- زندگی و 2- یوغ (جفتی و انبازی = همآفرینی = مهر) و 3- کشیدنی (زی = ژی = زه = روده که در کمان و تار ابزار موسیقی و کمان حلاجی بکار میبرند) است . زهدان (زه + دان) ، با پرورده شدن جنین ، کشیده میشود ، زه است . این واژه « زه » ، در آلمانی « ziehen » شده است . و اصطلاحات فراونی از آن مانند (Erziehung+Zug) Anzug+Aufzug+Beziehung.. برآمده است که پهنای پدیده « کشیدن و کش یافتن » را نشان میدهد . گوهر زندگی ، کشش است . این

ویژگی ، سپس در عرفان ایران نیز ، بسیار اهمیت می یابد . اینست که گوهر زندگی (زی = جی = ژی ، ژی درکردی به معنای زه) ، کشیده شدن وکش یافتن است . زندگی ، در زمان ، کشیده میشود ، امتداد می یابد ، گسترده میشود ولی ، نمیگذرد وفانی نمیشود . « جی ، یا جی یان = جان » ، جفت « تن » است . جان وتن باهم یک تخم ، یا « بزر » هستند .

« بزر » در اصل « baaz-rak = baaz-rag » میباشد، که به معنای « جفت به هم بافته شده » است . « رک = راک » هم به معنای « نخ ورشته » و هم به معنای « نسج » است . اهمیت فوق العاده این « به هم بافتگی و یک جامه شدن » ، در همان مفهوم « بزرگ و بزرگی » چشمگیر است . بزرگ ، وجودی بایال و کوپال و درشت اندام ویا مشهور و مقتدر نیست .

در پارسی باستان ، به بزرگ « vaz-raka » گفته میشود که درست همان ساختار واژه « بزر » یا تخم را دارد . این بزرگیست که انسان هنرهای گوناگون را در خود، به هم ببافد و از آنها یک نسج زیبا و منظم سازد ، که جان و تنش باهم ، اندیشه و گفتار و کردار خود را با شیره جان خود بتنند و ببافند . به گفته فردوسی :

زما باد بر جان آنکس درود که داد و خرد، باشدش تاروپود
جان وتن نیز ، یک بذرنند و به هم بافته اند ، تاروپود همنند، باهم یک جامه اند ، و باهم یک معنا (= چیم) دارند و « چیم » که به معنای جامه نیز هست (و همان خود لغت جامه است) گواه بر آنست که انسان در گوهر خودش ، با معنا و بزرگست ، چون اصلش ، تاروپود به هم بافته است . « جم » ، بُن همه انسانها که « بیمه » باشد ، همین « چیمه » است که « جامه » شده است و در هندی بدان « یم » میگویند . به « جم = بیمه » معمولاً معنای « همزاد و دوقلو » میدهند، و دیده را از گستره معنای « بیمه » باز میدارند. وجود انسان ، به خودی خودش چه زن باشد چه مرد ، « جم = بیمه » است ، نه اینکه ، همزادی (خواهری یا برادری) در کنارش داشته باشد . جم که بن همه

انسانهاست ، وجودش « جامه » است ، تاروپود به هم بافته است .
از این رو در شاهنامه ، نخستین کاری نیز که از جم برشمرده میشود ،
جامه بافتن است . آهنگری نیز که سپس بدان افزوده شده (آهن =
آسن = سنگ) همین معنی را میدهد :

بیامختشان رشتن وتافتن به تاراندرون ، پود را بافتن
این گوهر ذاتی اوست که در نخستین کارش پدیدار میشود . «بزر» یا
تخم ، «هست» ، و «معنی» دارد ، چون در درونش یک جفت به هم
بافته است . «هستی» و «کمال» به هم بافتگی است .
تخم یا «اخو = axv» یا ارتا (اشه + اشی) یا فرن (باد = وای
asv =) یا هوپریان ، در تن است . در هر «اخو» ئی ، «اسو یا وای
«هست» ، چون گرما یا آتش زندگی ، از وای یاباد ، فروخته میشود .
باد یا وای ، از خودش ، آتش افروز است . خدایان ایران ، سیمرغ (=)
عنقا) و بهمن ، آذر فروز خوانده میشوند ، نه نور و روشنی ، چون
ایرانیان ، اصل روشنی (بینش) و گرمی (مهر) را آتش میدانستند .
این آتش ، در هر تخمی هست (فرن یا اسو ، در اخویا منشاء زندگی
هست) . «وای» ، در «ابرو آذرخش» یا «آب و آتش = خویدی
و گرمی» با همست .

بنا بر این ، این منشاء زندگی که «اخو = axv» باشد ، هم آتش (تف
وتاب) و هم آب (شیرابه = خور) (گرمی و خویدی با هم) در تن
است ، و در «تنیدن تار» یا تانه که تارشدن باشد ، وتابیدن ، خود را
در پیرامون و به فراز میگسترده .

از این رو « ustane axv = us-taane axv » نامیده میشود .
منشاء زندگی ، که البته «وای = آتش و آب = شیرابه» میباشد ، می
تند و می بافد . باد ، می تند : مسعود سعد گوید

در بحر ها چو ابر ، گذشته در دشت ها ، چو باد ، تنیده
باد در دشت ها ، چیزها را به هم می تند ، یگانه میکند ، میآراید
و سامان و نظم میدهد . (در بندهش میآید که همه چیزها و زمان از باد
= vinaarishn ez vaat نظم و سامان می یابند) . اساسا ، زمان

از باد به هم بافته شده است . در هزوارش دیده میشود که زمان اینهمانی با $vadna = vandaa$ دارد . « واد+ نای» به معنای « وزش باد ازنی است ، نای به = وای به » و « وندا » به معنای « به هم بافته و باهم رشته و آراسته شده است .

سرچشمه زندگی ، در تنیدن (پیچیدن و کشیدن) تانه و تارشدن ، می بافد و تن پیدا میکند ، تن میشود . جان، شیرابه (= رَس = رز) ایست که در تنیدن ، تاروتانه و رسن (رسی در سانسکریت) میشود و به هم می بافد و می تابد .

در سانسکریت به بافنده $tanu\ vaaya = tanu\ vaapa$ گفته میشود و به بافتن $tanu\ -vaana =$ گفته میشود . این « وای » است که می تند و می بافد ، جامه تن میشود . با تنیده و رشته و بافته شدن از « وای » ، هر چیزی ، « هست » میشود . واژه « هستی = $bavanih$ » درست به معنای « از باد بافته » هست . چون « با = وا » یا « باو » ، به معنای « وای یا باد » است ، و « وندیدن » به معنای بافتن رشته و به رشته کشیدن مهره هاست . جهان هستی ، جهان به هم بافته است . چیزی هست که باد یا وای، آن را از گوهر خود ، به هم تنیده و بافته است .

اساسا ، واژه « تن » به معنای کشیدن (در سانسکریت $tannaa =$) است . و به آنچه ما امروز تن میگوئیم ، تنو = $tanu$ گفته میشود است . و از این رو یک معنای « تنو = $tanu$ » ، دقیق و اندک و کوچک و باریک و نازک است ، که درست ویژگیهای ظرافت نخ و رشته یا تار را مینماید ، و به بدن و کالبد انسان نیز، تنو = $tanu$ گفته میشود . بدن ، نسج و بافته از رشته ها تار هاست .

واژه « نخ » ، خودش ، به معنای « نسیم و دم و باد » هست

نخ = نز

خدا (= دیو) ، نخ (رشته و حریر منقش) است

در واژه های مربوط به نخ و رشته و تار، «نخ»، «با» با «بافته و نسج و فرش منقش و جامه های گرانمایه حریر مذهب» اینهمانی داده میشود. ما امروزه فقط به رشته و تار و ریسمان ، نخ میگوئیم ، درحالیکه دراصل ، رشته و نخ ، با جامه و فرش و بافته منقش، اینهمانی داشته است. فردوسی گوید :

بدان روی هامون فکندند نخ به دیبانش آراسته ریگ و شخ
چون در فرهنگ ایران، هم «هستی» و هم «کمال» هر دو با «بافته» اینهمانی داده میشدند ، به دیو (= خدا) نیز «نخ» گفته میشده است. «نخ» که هم به «تار و رشته» و هم به «فرش بسیار لطیف و منقش و جامه های ابریشمی گرانبها»، و هم به «گاو آهن = یوغ» گفته میشود، دراصل «نز = naz» بوده است، که به معنای «نفس و نسیم و بینی» بوده است. این نسیم و نفس (دم) است که نخ و رشته و تار میشود ، و زندگی و هستی را می تند و می بافت. در کردی ، «نز» و «نه ز»، به معنای نفس یادم و «نز» و «نز با» که «نز» وای «باشد به معنای «نسیم» است. با وزش و جنبش وای (= وازیش و فرن در تن) یا نسیم در تخم یا تن است ، که هستی ، بافته میشود. اینست که نخستین چیز، همین شکل یابی باد است و واژه «نخست» را ساخته است. واژه «نخست» ، دراصل «naz-dist = dishta» است که به معنای «آنچه وای یا نز، می دیسد = شکل میدهد» میباشد. از همان پیشوند «نخست» بخوبی دیده میشود که واژه «نز»، تبدیل به «نخ» شده است. واژه «نز» در انگلیسی nose و در آلمانی Nase شده است. در فارسی ، نزله ، سرما خوردگیست که با بینی و نفس سروکار دارد. در کردی ، نزگ ، به معنای رمق و زندگیست. این نسیم و وای است که نظم را در جهان و در زمان ایجاد میکند (بندهش ، بخش نهم 133) و درست در کردی ، «نه زم» به آهنگ و ترانه رقص گفته میشود که معربش «نظم و نظام» شده است. این آهنگ و موسیقی و امواج باد است که آهنگ و موسیقی میشود ، که در داستان پیدایش سیمرغ در «گرشاسپ نامه»

میتوان دید . باد درمنقارسیمرغ ، تحول به موسیقی می یابد . پدیده « ایجاد نظم » در فرهنگ ایران ، با «آهنگ موسیقی= نوای نی» پیوند داشته است . از این رو به رهبری کردن و نظام دادن « نایتن = نی زدن » میگویند . نسیم آهنگین ، رهبری میکند ، چون میآراید . باد که در فرهنگ ایران جدا ناپذیر از موسیقی و آهنگ است ، همه چیزها را می آراید . در ایران ، به آنچه امروزه « سیاست » گفته میشود ، « آراستن » یا « وینارتن » میگفتند . آراستن جهان یا شهر یا کشور ، دو برآیند جدا ناپذیر از همدیگر . چیزی که می آراید ، نظم را که میدهد زیباست . زیبایی و نظم ، دورویه یک سکه هستند . مانند واژه « cosmos » در یونانی که نظم همان آرایش (cosmetic) است .

آرایش (آراستن) ، مانند سیاست ، اصل ایجاد نظم با عذاب دادن و شکنجه کردن نیست (سیاست ، چنین معنایی میدهد و در کشورهای اسلامی ، هنوز همین اندیشه را واقعیت میدهد) ، بلکه نظمی میآفریند که قرین زیبایی (زیبا = جیوا = زندگی) است ، و از زیباییست که نظم پیدایش می یابد . این « وای » ، که جهان را می آراید، همان «سرچشمه نیرو و آفرینندگی» ، یا آتش جان در «تن» است که « فرن = بادن زندگی یا وازیش » نامیده میشود .

این باد (دم و نفس) ، نزدیکترین چیز به جانست . از این رو واژه «نزدیک» ، درست همین « نز = نفس و دم » است . انسان، به دمی (نز) که فرومی برد و فرا میآورد ، یعنی به جانش ، نزدیکست . چیزی نزدیک ماست که جان ماست . صمیمیت و همسایگی ، نزدیکی = nazdih است . با شناخت اینهمانی « نز = دم و نسیم و وای » با « نخ » است که بسیاری از مفاهیم و پدیده ها در فرهنگ ایران برای ما روشن میگردند . به شکار کردن و بزکوهی ، نخچیر (نخ + چیر = nax-chir) گفته میشود که به معنای « چهره باد = گوهر و شکل باد » است . از این رو بزکوهی ، در سفالها پیش از تاریخ ایران مانند سیلک، با خدای ایران (وای) اینهمانی داده میشده است .

به پیچیدن، که کار باد است (باد، درکردی به معنای پیچ است) ، نخ- چیز گفته می‌شده است (لغت فرس) . پسوند « چیز » درهزوارش همان « چوز » و مجرای زایش زنست . واژه « چیز » که همه جا بکار برده می‌شود ، پیزی جز اندام تناسلی زن نیست . تا نباشد چیزکی ، مردم نگویند چیز ها !

به نخستین پیدایش ، که اصل تازگی و نوآوری است « نخز » گفته می‌شود (شاید نخ + زه) ، که به معنای اول و ابتدا بکار برده می‌شد . و درست واژه « نغز » ، که بیان بدیع بودن و تازه و زیبای بودن است ، همین « نخز » است که « باد میکشد و می بافت » . بدین علت در شاهنامه ، به دین مهری ، « کرباس نغز » گفته می‌شود . چهارپیامبر (زرتشت و عیسی و موسی و محمد) چارسوی این کرباس را گرفته اند و میکشند تا از هم پاره کنند ، ولی نمیتوانند :

دگر آنک دیدی ز کرباس نغز گرفته و را چهارپاکیزه مغز
نه کرباس نغز از کشیدن درید نه آمد ستوه آنک او را کشید

این واژه « نز » ، « نس » هم ، تلفظ می‌شود ، و واژه « نسج و نسج » در عربی ، که جامه حریر باشد از همین ریشه است . درکردی به کلاف نخ و کمر بند ، « نه سل » گفته می‌شود که در عربی به معنای « نژاد و تبار » شده است . و « نسک » ، درکردی به معنای « زندگی » است و در شاهنامه به کشاورز ، « نسودی » گفته می‌شود که « نس + ئوت » باشد . و ئود یا ئوت که در شکل ئوتی ، به گیاه گفته می‌شود درکردی به معنای مادر است . و در ایرانی در گذشته به همه آبادیها ، « نسا » گفته می‌شد ، چون این « نز = نس = نسیم » به هرجا میوزید ، گوهر تخم ها را پدید می‌آورد و می بافت و هست میکرد . از این « نس = نسیم » ، که همان « نز » باشد، در ادبیات ما ، فوق العاده فراوان بکار برده می‌شود .

« نخیر و نخیز » به معنای تخمدان است و آن زمینی است که شاخه درخت را در آن فروبرند و تخم و گل در آن پاشند تا سبز شود و از آنجا بجای دیگر نقل کنند (دارندان = viveros در اسپانیولی = nursery

garden در انگلیسی). و این باد است که در اثربافتن با رشته ها نقش می‌آفریند. و واژه «نقش» ، همان واژه «naxshak» در پهلویست که به معنای خو برو و زیبا است.

این باد است که تحول میدهد و اصل دگردیسیدن یا متامورفوز است که در پهلوی nax-vaaritan به معنای برانگیختن و واداشتن ، باقی مانده است. پس «نخ» ، همان نرونس و نسیم و وای و دم است که «هستی» رامی بافد و بدان نظم میدهد. و از این رو «نخون = naxun» به معنای «اصل وابتدا و منشاء» است.

در هزوارش ، تن ، همان «تون» است. تون چیست ؟ 1- قرارگاه نطفه یا تخم 2- گلخن حمام (آتشگاه حمام) 2- بدن و جثه آدمی . و «تونکه» ، هم به معنای «انبار و گنجینه و مخزن» و هم به معنای «شب یا لیل» است. گنج یا «آتش جان» ، همیشه در تاریکیست ، ولی از این آتشگاه یا تن است که «گرمی و روشنی یا پرتو» در بیرون می تابد. اساسا واژه «تابش و تابان و پرتو» ، همه بیان گرما ئی هستند که روشنست و «تونه» ، به چله جولاهگان گفته میشود. این معانی ، همه «خوشه» مفاهیمیست که در درواژه «تن» باهم انگاشته شده است. درست آموزه زرتشت این پیایند را دارد که «از تاریکی ، دروغ آفریده میشود- نقل از بندهش» . آموزه زرتشت ، اویت آتش را که اولویت تخم و بذر باشد نمی پذیرد. از تخم ، روشنی و بینش پیدایش نمی یابد. بینش ، زایشی نیست. درست «زن» ، هم به معنای «زائیدن» و هم به معنای «شناختن» است. بینش و شناخت حقیقی ، از تن انسان که گوهر زن دارد ، تنیده و بافته میشود و هستی می یابد و زاده میشود. با اولویت یافتن روشنی بر آتش ، تحقیر زن ، و شناختی که از جان (هوا) پدید آید ، آغاز میگردد. این آتش جان (وای آذرفروز و بافنده) ، دیگر ، هستی و کمال یا جامه هستی خود را نمی بافد. جامه بینش را باید از زرتشت و از موبدان و یا از دیگران ، وام گرفت. این جامه بافته از آتش جان (وای) ، همان «جامه بی درز» است که اینهمانی با «روشنی = بینش» دارد. جامه بی درز

بهمن که جامه بی درز است، و بینش برپایه خرد بنیادی (اسن خرد) انسانست ، جامه ایست که « درزی = خیاط » ندارد . درست اندیشه « نقص و اشتباه » در فرهنگ ایران باهمین « وام کردن روشنی یا بینش » ازدیگری ، بستگی دارد . با بینش وامی ، نقص و اشتباه ، بنیاد گذارده میشود .

بدن یا « تنو » ، در فرهنگ ایران ، نسج وبافته وجامه وکرباس و جامه دیباست . این تنو هست که اینهمانی با تنیدن دارد. ازاین رو به خدا که خود را میآفریند، وطبعاً خودش فرزند خودش هست ، خودش ، خود را می بافد در سانسکریت tanu-naapaat میگویند . تنو یا بدن ، فرزندش را در تاروپود تنیدن ، می بافد . تنو ، این زهدانست که در تنیدن ، میآفریند . آفریدن ، تنیدن تاروبهم بافتن است ، واین کار تن (زهدان) است .

اینهمانی دادن « بدن انسان » با « زهدان » بدن هرانسانی، زهدان است بدن انسان، اصل زاینده و آفریننده است

اینهمانی دادن « سراسر بدن » با « زهدان = تن » و همچنین اینهمانی دادن « آتشگاه واجاق و تنور » با « زهدان = تن = تون » ، یکی از شاهکارهای اندیشیدن بوده است که ما از آن زود میگذریم . با اینهمانی دادن سراسر بدن با زهدان ، آفرینندگی زهدان ، به آفرینندگی سراسر بدن انسان نسبت داده میشد . همه اندامهای انسان ، زاینده اند ، و در اندیشیدن وحس کردن و کار کردن و گفتن ، از شیرابه جان خود ، می تنند و میآفرینند . تن = زهدان ، شیرابه جان را در تاروپود کردن وبافتن ، شکل میداد . اندیشیدن وحس کردن و گفتن و کردن ، همه تار تنیدن جان بود . حالا، تن به معنای سراسر بدن ، همین نقش را دارد . سراسر بدن در اندامها ، از شیره زندگی ، می ریسند و می تابند و « هستی و کمال » پدید میآورند . در چنین درکی از جان و تن ، دروغ

وریا و خدعه ، جائی برای پیدایش ندارد . دروغ و تزویر و مکرو ریا ، هنگامی پیدایش می یابند که تن ، از شیرابه جانش ، اندیشه و گفته و کرده و روشنی و بینش خود را نمی تند و نمی بافد . برای تاءسیس دروغ و ریا و مکرو و تزویر در اجتماع ، باید تن انسان را از آن باز داشت که باشیره جانش ، اندیشه و کار و گفتارش را ، بتند و ببافد و هستی بدهد و بیاراید . اینهمانی دادن سراسر بدن با زهدان ، و نام « تن » به آن دادن ، بیان نقد بودن « راستی = آشکاری حقیقت » در اندامهای تن بود . عطار این معنی را در مصیبت نامه می پروراند :

ذات جان را معنی بسیار هست لیک تا نقد تو گردد، کار هست

هر معانی کان ترا در جان بود تا نپیوندد به تن ، پنهان بود

چون به تن پیوست، آن، خاص آن تست

نیست خاص، آن تو ، گر در جان تست

انسان باید ، این گنج نهفته ارزشها و بینشها در خود را ، در اندیشه و گفتار و کردار و عواطف ، « نقد » کند .

البته با « زهدان شمردن سراسر بدن و اندامش » ، « مردان ، در زن شمردن خود » ارج آفریننده بودن به خود میدادند که در واقع ، زن داشت . این افتخار بود که تن من ، زن است . با گسترش این خویشکاری زهدان ، به « تن یا بدن هر انسانی ، چه مرد و چه زن » ، پیوند مستقیم میان اندیشه و ضمیر درونسوی انسان ، با کار و کردار و گفتار و برونسوی انسان داده میشد . کار و کردار و گفتار ، زایش درون در برونست که اساس اندیشه « ارتا و سروش » و شفافیت وجود انسانست که بنیاد فرهنگ ایران بود .

با آنکه در ادبیات ایران، در دوره چیرگی اسلام ، پیوند ذاتی و گوهری جان در کردن و اندیشیدن و گفتن ، که در واژه « تنیدن » حضور داشت ، درهم و متزلزل و پیریشان میشود . ولی هنوز رد پایش در این معنای مثبت در ادبیات باقی میماند . مثلاً مولوی میگوید :

اندیشه جز زیبا مکن ، کو تار و پود صورتست

ز اندیشه احس تند ، هر صورتی ، احسن شده

واندیشه زیبا (احسن) اندیشه ایست که از شیر ه جان تنیده میشود.
گفتن نیز تنیدنست . مولوی بد و نیک دوستانش را چنان در نسج به هم
تنیده که تار و پودش ، به چشم نمی آیند :
به و نیک دوستان را به کنایت اربگفتم
به بهینه پرده آن را چو نساج بر تنیدم

مفهوم « نقص » در فرهنگ ایران
 هستی کامل ، چگونه ناقص ساخته میشود
 چرا ادیان نوری ، انسان را ، ناقص ساخته اند ؟
 شیوه های ناقص سازی انسان ،
 راه رسیدن به « کمال و معنا و هستی » خوانده میشوند !

تضاد رو، با زیر

زیر خیلی چیزها که علمی شمرده میشوند، نه تنها علم نیست، بلکه ضد علم نیز هست. زیر خیلی چیزها که حقیقت شمرده میشوند، نه تنها حقیقتی نیست، بلکه ضد حقیقت هم هست. زیر خیلی چیزها که خرد شمرده میشود، نه تنها بی خردی بلکه ضد خرد هم هست. زیر خیلی چیزها که ارزش و اخلاق شمرده میشوند، نه تنها بی ارزشی و بی اخلاقی هست، بلکه ضد ارزش و ضد اخلاق نیز هست. **جامه علم**، **بربی علمی و ضد علمی میپوشانند**، **و جامه حقیقت**، **بر بی حقیقتی و ضد حقیقت میپوشانند**، **و جامه ارزش و اخلاق**، **بر بی ارزش و ضد ارزش و ضد اخلاق میپوشانند**، و بدین شیوه، بی علمی و ضد علم خود را، علم میسازند، و بی حقیقتی و ضد حقیقتی خود را، حقیقت میسازند، و بی ارزشی و ضد ارزشی و بی اخلاقی و ضد اخلاقی، خود را در بازار اجتماع و تاریخ، رواج میدهند.

گرفتن نیروی جامه بافی از شیره جان خود

چرا چنین کاری امکان پذیر است و چرا، این شیوه، روند زندگی اجتماعی و سیاسی و دینی و اقتصادی و حقوقی شده است؟ چون «

از انسانها ، نیرو و توان جامه بافی از شیره جان خودشان را گرفته اند .»

« هستی» هیچکس ، دیگر «جامه او» نیست . ما هنگامی هستیم که جامه هستی خود را ، از گوهر جان خود بیافیم . ما دیگر نمی اندیشیم، بلکه ما همیشه «لباسهای فکری» خود را از این و آن وام میکنیم و میپوشیم . چه شد که انسانها دیگر، جامه هستی خود را از گوهر جان خود نمی بافند و لباسی که دیگران دوخته اند از آنها گران میخرند و میپوشند و بدان هم افتخار میکنند ؟ این لباسهای متحدالشکل ، که کارخانه های عقاید و مکاتب و ایدئولوژیها و مذاهب وادیان و احزاب میسازند ، این اندیشه را رواج داده اند که «هرکسی ، همان چیز است که در اجتماع میپوشد ، و مُد اجتماع یا گروهی از اجتماع است» . بدینسان همه ، از بافتن جامه هستی از گوهر جان خود ، دست میکشند و از پوشیدن «لباس دوخته و آماده شده» ، هنر میسازند و با دست کشیدن از «جامه هستی» بافی از شیره جان خود ، دچار «نیستی و نقص» میشوند ، و پوشیدن لباسهای دوخته و آماده دیگران ، این «نیستی و نقص» را میپوشاند . با این جامه ها ست که هستی هیچکسی را نمیتوان دید . همه در واقع ، «نیستی» میشوند که با «جامه ای که میپوشند» ، «هستی اجتماعی و سیاسی و دینی و فلسفی» می یابند . همه ، محکم به جامه هایشان می چسبند ، چون این جامه هاست که نمیگذارند «نیستی اشان» فاش و رسوا شود .

فرهنگ ایران ، فرهنگ برهنه شدنست «برهنیدن»

فرهنگ ایران ، همه را بدان فرامیخواند که این جامه هارا از تن خود درآورده و دور بیندازند و از سر «برهنه» شوند . چگونه میتوان برهنه شد و برهنه شدن چیست ؟ ما می پنداریم هنگامی لباسهای خود را بکنیم و از تن جدا کنیم ، برهنه شده ایم . ولی این را فرهنگ ایران،

برهنه شدن نمیداند . « برهنه شدن یا برهنیدن » در فرهنگ ایران چیست ؟ و کی آغاز میشود ؟ در فرهنگ ایران ، « برهنیدن » ، به آفریدن و پدیدار کردن و به وجود آوردن ، گفته میشود . ولی برهنیدن ، در اصل چه بوده است که این معنا از آن پدید آمده است ؟ **برهنیدن** ، « پوشیدن جامه بی درز » است . « بهمن » ، که **خرد بنیادی** در **هرانسانست** ، « **جامه بی درز** » **میپوشد** . این چه جامه ایست ؟ جامه ایست که هیچ درزی (= خیاطی) ندوخته است . باید به جستجوی جامه ای رفت که هیچ خیاطی نمیدوزد و نمیتواند بدوزد . نیاز به جستجوی زیاد نیست . **روشنی آتش** ، **جامه بی درز آتش** است . جامه **روشنی** را هیچ درزی ، به تن آتش ندوخته است . هنگامی آتش در اجاق یا تنور ، شعله ورمیشود و زبانه میکشد ، جامه ابریشمین **روشنی** می بافتد ، و به با این جامه ، به خود **چهره (صورت)** میدهد (می چهرد) . **روشنی و درخشش** ، جامه و صورتیست که آتش می پوشد ، که بیان « هستی » اوست . در کتاب ویس و رامین ، این مطلب به وضوح گفته میشود ، ولی خوانندگان ، این عبارت را یک تشبیه شاعرانه میدانند ، و به یاد نمی آورند که درست **روشنی** ، هزاره ها از **ایرانیان جامه ابریشمی و دیبای آتش شمرده** میشود است . شاه پریان که « وای » است ، در داستان بانوگشسپ ، سرپوش دیبا پوشیده که از تار و پودش ، **چهره دخترش « بیدخت یا جی = زندگی »** نقش یافته است . **روشنی و درخشش و تابش و گرمی** ، جامه دیبا ی تن نمای آتش است که پیکریابی « هستی آتش » است . میان جامه یا صورت **روشنی با آتش** ، هیچ « درزی » و « جدائی » و « فاصله » نیست . **روشنی** ، جامه بی درز آتش است . **جامه روشن** را **نمیشود از تن آتش کند و دور انداخت** ، و جامه ای دیگر به او **پوشانید** . در ویس و رامین درباره آتش میآید که :

زمیدان آتش سوزان برآمد که با گردون گردان ، همبرآمد

چو « زرین » گنبدی بر چرخ یازان

شده لرزان و ، زرش ، پاک ریزان

به سان « دلبری » در لعل و « ملحم »

گرازان و خروشان ، مست و خرّم

ز چهره ، نور در گیتی فکنده ز نورش ، باز تاریکی رمنده

آتشی که به چرخ می یازد در جامه سپید ابریشمی که با سرخی (لعل) آمیخته است ، مست و خرّم ، می گرازد و میخروشد ، و این جامه ابریشمی سرخ و سپید (رخش = روشنی = مرکب از دورنگ سرخ و سپید است) ، چهره اوست که نور به همه چیزها میافکند . این اندیشه که روشنی ، جامه بی درز آتش است و آتش ، جامه دیبای روشنی خود را « می تابد و می بافتد » ، و به خود « صورت » میدهد ، تجربه ژرف ایرانیان از « به وجود آمدن و هستی یافتن » بوده است ، و درست واژه « brehenitan برهنیدن » که به معنای « بوجود آوردن ، آفریدن ، پدیدار کردن ، احداث کردن » هست ، از همین رابطه میان « روشنی » و « آتش » پدید آمده است . دیده میشود که پیشوند « breh » از سوئی 1- به معنای پیراهن و لباس و هیئت و شکل است ، و از سوی دیگر 2- به معنای فروغ ، درخشندگی و تابش و شکوه است ، و از سوی دیگر به معنای 3- خوی و سرشت است . همه این معانی ، برآیندهای یک پدیده اند . این واژه در اصل « berz = brej » بوده است که به معنای « تنور ، اجاق ، کوره ، و در سانسکریت bhraje=bhraaj به معنای « آتش » است ، و واژه « برشتن = جوشاندن و کباب کردن و پختن » نیز مستقیماً از آن پیدایش یافته است . در لغت نامه یوستی دیده میشود که barej به معنای « درخشیدن و زیبابودنست » . در اوستا braaz پرتو افکندنست ، و در سغدی براز مند است که به معنای فروزان و درخشانش است . آتش ، میافروزد (روشن میکند ، فروغ میشود) . افروختن = روشن شدن است . اینست که واژه های « فروزینه = آتش زنه + چخماق » و « فروز = روشنی و فروغ آفتاب و غیره » از آن برآمده اند و درست به « صفت » ، « فروزه » گفته میشود ، چون صفت در فرهنگ ایران ، روشنیست که از گوهر انسان یا هر چیزی افروخته شده است . روز

نوزدهم ماه فروردین را که فرودین نام دارد ، بنا بر ابوریحان در آثار الباقیه ، سغدیها « فروز » و خوارزمیها « روجن = روشن » مینامیدند . ارتا فرورد که سیمرغ باشد ، روشنی و فروغ و فروز آتش است . روشنی از آتش ، آفریده میشود . فرهنگ ایران ، آفریدن و پیدایش یافتن وهستی یافتن را « برهنیدن » مینامید ، چون سراسر گستره هستی ، روند پیدایش روشنی از آتشند . پدیده ها ، جامه های روشن بی درز آتش هستند . این آتش است که جامه روشنی را می تند و می تابد و میبافد . اینست که «جامه و پیرهن بی درز بهمن » ، اینهمانی با « روشنی » دارد .

حقیقت ، برهنه شدن (برهنیدن) است

از بررسی معانی « بره = breh » میتوان به آسانی دریافت که برهنیدن ، افروخته و شعله ور شدن آتش در تنور (= تن) و تنیدن و تابیدن جامه و پیراهن و خرقه روشنی است و در این «جامه تنیدن و تابیدن» است که آتش ، چهره و شکل پیدا میکند و این روند تحول آتش جان ، به تافته (= جامه ابریشمی) روشنی ، و چهره و شکل یابی ، بهترین پیکریابی ایده (= سراندیشه) راستی در فرهنگ ایران بود . آفرینش جهان ، چنین گونه روند راستی بود . از این رو هست که خدا (ارتای خوشه = کانون و تنور آتش) ، در جامه روشنی بافتن (تنیدن و تابیدن) گیتی را میآفریند . درویش و رامین میآید که

دوگیتی را ، نهاد از راستی کرد

به یک موی اندر آن ، کژی نیلورد

چنان کز راستی « گیتی بیاراست »

ز مردم نیز (که تخم آتشند) ، داد و راستی ، خواست

« حقیقت » در فرهنگ ایران ، همان « راستی » است . روشنی و آتش ، محکم به هم بسته نشده اند .

معنای اصلی «درز»، (dareza) محکم به هم بستن است. ولی درز را به محل پیوند دوچیز به یکدیگر، چون دوجامه به هم میگویند. پیوندگاه استخوان سر و محل اتصال را، درز میگویند. ولی روشنی و آتش باهم چنین درزی ندارند. یک معنای «اشه»، شفافیت (درون نمائی، آشکارشدن) است. ولی این معنا، هنوز محتوای کامل «اشه» را نمیرساند. این مفهوم «بی درز = بی محل اتصال» معنای «اشه» را پخته میکند. نیاز به هیچ درزی یا خیاطی نیست که میان روشنی و آتش را به هم محکم بدوزد و وصل کند. این بی درز بودن، نفی «واسطه» هست. خدا با سراسر گیتی (هستی)، یا حقیقت با انسان، نیاز به واسطه و درزی ندارد. حقیقت، راستی است که در برهنیدن، یا پدیدارشدن گوهر (آتش جان = فرن = اسو = ارتا) درجامه و چهره روشنی، واقعیت می یابد. گوهر آتش در روشنی، بدون خیاط و دوختن، روشن و افروخته میشود، جامه یا جام میشود. حقیقت، برهنه شدن گوهر خود هر انسانی، درپیراهن روشنی است که به هم تافته است. حقیقت، برهنه شدن، یا بافتن و تنیدن جامه روشنی از شیره جان خود هست، نه کندن جامه و امی پیشین، و پوشیدن جامه و امی نوین. حقیقت، پوشاندن جامه های عقاید و مذاهب و مکاتب برتن پدیده ها و رویدادها و تجربه ها و واقعیات نیست. این جامه ها، پرده هائی هستند که همه پدیده را از زایش، از روشن شدن و افروختن، عقیم میسازند. حقیقت برهنیدنست، یا از آتش جان خود، افروخته و روشن شدن و جامه هستی و صورت شدنست. از این رو دیده میشود که روشنی در فرهنگ ایران «می تابد». «پرتو = پرتاو» است، تف و تپ، یعنی گرمی است. روشنی، همیشه گرمست، تافته است، بافته و بافنده هست، جامه و پیراهن و دیباست. بدین علت، خورشید را «آفتاب» می نامیدند، و در اثر همین «تاو = تپ»، آنرا «اصل مهر = مهر» میدانستند، چون روشنی گرم دارد. حقیقت که همان راستی باشد، «روشنی گرم»، یعنی «تابنده = بهم تننده و بافنده» هست. در فرهنگ ایران

« روشنی » را از « گرمی » نمیشود جدا کرد . به عبارت دیگر ،
بینش و خرد را نمیشود از مهر ، جدا کرد . جنبش میترائیسم ، نخستین
بار ، « مهر » را از « خورشید = Sol » جدا ساخت (به عبارت دیگر ،
گرمی را از روشنی ، حذف کرد ، و با چنین بُرشی ، خورشید ،
اینهمانی با شیردرنده و دشنه (تیغ) و آتش سوزنده یافت .

تافتن ، « پرتو » ، یا روشنی گرم افکننده ، یعنی گرداننده و پیچنده
وریسنده است ، ولی در تافتن تافته ، با تار و پود ابریشم می بافت که
نمیتوان آنها را دید و شناخت و چنان تَنُک (نازک) است که هم گرما
و هم روشنی ، بی هیچ مانعی ، از آن جاری و روان میشوند (اصل
هادی است) . حقیقت ، با « پدیدار شدن گوهر درون ، که آتش جان ، یا
فرن ، یا اسو ، یا ارتا نامیده میشوند ، کار دارد ، که همان بافتن جامه
روشنی (تافته = دراصل جامه ابریشمی بوده است) از کانون
گوهر خود هرجانی و هراسانی کار دارد .

هرجانی و انسانی را باید از خودش شناخت ، چون آنچه روشن شد
(جامه هستی پوشید) ، دیده و شناخته نیز میشود . حقیقت ، جامه
روشنی نیست که از دیگری ، وام گرفته شود ، مگر آنکه « هستی
او و کمال او » از او سلب گردد . همه جامه های عاریتی ، برضد
حقیقت یا راستی ، و به عبارت دیگر ، برضد « برهنه شدن = برهنید
= خود را آفریدن است .

ولی این درک از « حقیقت = راستی » با آمدن زرتشت ، بزرگترین
گزند را می بیند ، ولی این اندیشه ، برغم نفوذ و چیرگی آموزه
زرتشت در دوره ساسانیان نیز ، در فرهنگ ایران ، زنده و نیرومند
باقی میماند . اهورامزدا ی زرتشت ، راستی (= حقیقت) را
از روشنی بیکران خود (روشنی آن آگرا = روشنی که از زهدان یا
تن یا آتش ، زاده نشده) میآفریند . بنا بر این از این پس ، بایستی هیچ
« آتش جانی از هیچ تنی » ، روشنی نتابد ، و بافته و تافته و جامه
و پیراهن نشود . هیچ تنی ، نبایستی حق و توانائی تنیدن و تابیدن
صورت خود و « جامه بی درز روشنی » از خود داشته باشد . حقیقت

که « راستی و روشنی » است باید از اهورامزدا به تخم (آتش) انسان بتابد . به عبارت دیگر، این اهورامزدای زرتشت است که جامه دوز و خیاط میدوزد، و به همه ، وام و عاریت میدهد. حقیقت و راستی از این پس ، عاریتی میشود . « به عاریت گرفتن بینش » ، اینقدرشوم و ننگ شمرده میشد که ضحاک ، پس از جمشید که خردش سرچشمه بینش بود ، بینش را از « اهریمن » ، قرض میکند و به وام میگیرد . اهریمن ، نخستین معلم « حقیقت وامی » میگردد ، و فرهنگ ایران ، درست سرچشمه حکومت‌های قدرت‌طلب و خونخوار و مستبد را ، « داشتن همین علم و حکمت و ایدئولوژی و تتولوژی عاریه ای » میداند . آنکه علم و معرفت ، به عاریت میدهد ، حق اندیشیدن و قائم بذات خود را از انسان و جامعه ، سلب میکند و از مردم به علت دادن علم و حکمت به عاریت ، تابعیت بی چون و چرا میخواهد ، و چنین وجودی ، وجودیست اهریمنی . چون چنین بینش و روشنی عاریه ای ، انسان را از « هستی و کمال » می اندازد . این آتشی که درتن ، می تابید و جامعه ابریشمی می تافت ، همان « بادجان ، یا اسو، یا فرن ، یا هوپریان ، یا وای » است . این وای ، یا باد یا سیمرغست که آذرفروز است ، که « فروز و روجن » میشود . اوست که بدون درز، دگردیسی به « هستی » و « کمال » می یابد .

« هستی » در فرهنگ ایران ، چیست ؟

هستی bavanih میباشد . پیشوند « باو » و یا « با = وا » در سانسکریت ، به معنای « وای = باد » هست . و « وَنَه » و « وندیدن » بافتن رشته و به رشته کشیدن مهره ها و آراستن است . بدینسان « هستی » ، آنچیز است که وای (آتش افروز) می بافت . درست bavandak باوندک، به معنای پُرو کامل است . کمال ، همیشه بیان پری و سرشاری و غنا هست . آگاهی کامل bavandak aakaasih میباشد و کامل کردن bavandakenitan میباشد . با

شگفت دیده میشود که aba-vandakih به معنای نقص و عدم کمال و aba-vandak به معنای ناقص و نیازمند و تهدیدست میباشد . چگونه میشود که « نقص » ، « نیستی یک چیز » است ، نه « کمبود در آن » ؟ . نبود کمال ، مساوی با نیستی است . چیزی که کامل نیست ، « نیست » ! چیزی که « هست شد » ، بهم بافته شده است ، تاروپود بهم تنیده شده است . بنابراین درزاده شدن از زهدان (تن = تون = تنور) هراسانی ، هست میشود و کامل است . در فرهنگ ایران ، « هستی » ، اینهمانی با « کمال » دارد ، چون آنچه آتش درون تخم بافته ، تاروپود کرده و آراسته ، « هست و کامل هست » . کودک که زاده شد ، تکوین یافت ، بافته شد ، هستی کامل است . انسان ، در پیدایش ، کامل است ، تا هستی و صورت و روشنی خود را از خود می بافت . این اندیشه « کمال = هستی » از همان « تخم یا بذر » بنیاد نهاده میشود . بذر ، نماد کمالست . در هر بذری این « وای » یا وازیشست (آتش یا گرمای زندگی) هست . هر بذری ، نماد کمال است ، چون « دواصل به هم بافته » است . بذر در اصل « baaz- rag » بوده است . « باز » همان واز = وای که دواصل جفت است ، ولی پسوند « رگ = رک = راگ » به معنای نخ و نسج (بافته) است . در تخم ، اصل بهم تابی و بهم بافی که مهر یا آتش افروخته از وای باشد ، هست . اساسا مفهوم « بزرگی » و « بزرگ » در ایران ، همین واژه میباشد ، و بیان « به هم بافتگی و کمال هستی » است .

در آموزه زرتشت ، روشنی ، « آن آگرا » هست که معمولا به « روشنی بیکران » ترجمه میگردد . البته « بیکران » ، معنای « بی نهایت » مارا ندارد ، بلکه به معنای « نا بریده نا گسسته » است ، چون « کرانیدن » به معنای بریدن و از هم پاره کردنست . ولی روشنی « ان + آگرا » ، روشنی است که از « آگرا » پدیده نیامده . اگر ، در کردی به « آتش » گفته میشود و در فارسی ، معنای « زهدان » را دارد ، و این دومعنا ، دورویه یک پدیده اند . روشنی

اهورامزدای زرتشت (که با اهورامزدای هخامنشی ها فرق دارد . اهورامزدای هخامنشی ها ، همان سیمرغ یعنی ارتا هست) ، روشنی نیست که از آتش بدون درز، پیدایش یافته و تحول گوهری خود آتش مییابد . روشنی اهورامزدا ، با تنیدن و با رشتن و رشتن (رنگ) و بالاخره بابافتن از شیره جان خود اهورامزدا کار ندارد ، و از این ها « جامه روشنی » یا « صورت » نمیشود . اهورا مزدای زرتشت ، دیگر، گیتی و انسان و جانوران را با شیره جان درتن خود نمی بافتد . مفاهیم جامه که درمتون زرتشتی باقیمانده ، باقیمانده همان فرهنگ باستانی هستند که هنوز در زبان حضور داشته اند ، ولی محتوا و معنای اصلی خود را از دست داده اند . بدین علت نیز با شدت برضد مفهوم « کمر بند = زنار = کستی » میجنگیدند . در فرهنگ ایران ، خدایان نیز ، در رشته شدن و تنیده شدن و تاروپود شدن در پیراهن ، هستی و کمال خود را می یافتند . این بود که « کمر بند سی وسه رشته به هم بافته ای » که به کمر می بستند ، اینهمانی با هستی و کمال خدایانشان داشت . هرکسی ، خدایان به هم بافته خود را همیشه به کمر خود که میانش هست، می بست . خدایان زمان که سی وسه تا هستند و « مر = امر » هم نامیده میشدند (پیشوند مردم = مر + تخم = تخم به هم بافته سی وسه رشته خدایان = انسان) در رشته های به هم بافته شدن ، هستی و کمال می یافتند . انسان ، بافته شده از سی وسه رشته خدایانست . این اندیشه ، تاءثیر ژرف و گسترده ای در ایجاد و بقای امپراطوری (سازمان یابی جامعه های گوناگون باهم) هخامنشی و پارتی داشته است . خدایان (ادیان و مذاهب و عقاید ، که ایمان به خدایان گوناگون باشد) رشته هائی هستند که تا به هم تنیده و تابیده و بافته نشوند ، « هستی » نمی یابند . از این رو شهر (که بیان مدنیت = شهرگانی است) ، در اثر به هم بافته شدن رشته های رنگارنگ و گوناگون و آرمانها و هنرها و ارزشها هست که در خود ، درک « هستی و کمال » را میکند . انسان ، مردم = مر + تخم است . مردم ، هم « مر » و هم « تخم = بذر = باز + راک » ، و به سخنی

دیگر، هستی و کمال هست. این هستی و کمال در تن خود را بایستی فقط آشکار سازد. برهنیدن، آشکار ساختن این هستی و کمال از گوهر خود انسان هست. بایستی جامه هستی (صورت یا چهره) خود را بتند و بتابد و بیافد. انسان، هنگامی ناقص میشود که از گوهر جان خود، این هستی و کمال را آشکار نسازد، و جامه بی درز خود را از آتش جان خود نمایان نسازد. اینست که مفهوم «نقص» در فرهنگ ایران، اینهمانی با «نبودن یا نیستی» دارد. انسانی که جامه دوخته از دیگری عاریه کند، با عاریه کردن، ناقص میشود و «هستی خود را به کل از دست میدهد».

آنچه قرضی و وامیست، گواه بر «نیستی و نفی کمال است». نبود کمال، نیستی است. انسان، با کمال، هستی می یابد و تا از شیره جان خود اندیشه و گفتار و کردار خود را می بافد، کمال و هستی خود را واقعیت میدهد، ولی با قرض کردن و وام گرفتن، ناقص میشود و عیب پیدا میکند و غلط میکند. اینست که «قرض کردن و وام گرفتن»، «ننگ و عار و فزاحت» است، خود را از «کمال و هستی» انداختن است. خود را عاری از هستی و کمال کردن است.

«جان = جی + یان» که «آتش و تخم» باشد، جفت و انبازتن (آتشگاه و تنور و کوره) است. در فرهنگ ایران، ارتا، «جان انسان» را به انسان، به عاریت نمیدهد، بلکه او جان جفت با تن انسان میگردد و باهم همبغ (همآفرین) میگردند. روشنی و مهر و توانائی و اندیشه و کمال و هنر، از آتش جان او فرامی تابند، و کسی آنها را به عاریت به او نمیدهد و از آن هنگام که بکوشد اینها را از کسی وام بگیرد، خود را ناقص و معیوب میسازد و به غلط میافتد. انسان در گفتار و اندیشیدن و کردارش، هنگامی نقص پیدامیکند و به اشتباه می افتد، که آن گفتار و کردار و اندیشه، از جان خودش، تنیده و تابیده و بافته نشود. او، از آتش جانش، «هست» و به کمال هست. ولی وقتی اندیشه را وام میکند، و عملی را تقلید و کپی میکند، آنگاه اندیشه و عملش، از جان خودش بافته نشده است. در فرهنگ ایران،

انسان، در برابر خدا ، گناه نمیکند ، بلکه خودش میتواند خودش را ناقص بسازد ، خودش را به اشتباه بیندازد . بشرط آنکه « آتش جان خودش را بکشد » . جان که « جی » باشد ، درگوه‌رش « جفت » است ، چون همان « وای آتش فروز » است . تا این « گوه‌رجفتی » در او درکار است ، جانش ، روشنی و هستی و کمال و توانائی و زیبائی می‌آفریند . آتش جان او که شعله میکشد ، از راه حواس و خردش ، با جانهای دیگر، با پدیده های دیگر ، انباز و هم‌آفرین میشود و می‌افروزد . این پیدایش روشنی و بینش هرانسانی ، در « همپرسی = جفت و آمیخته و هم‌آغوش شدن » با جهان هستی است . خدا نیز در این شیوه اندیشیدن ، « همپرس » با انسان ، و همپرس با همه است ، نه « تعلیم دهنده و نه روشنی بیکران و نه عالم به همه چیز = از همه چیز آگاه » . خدا ، درس بینش و ارزش خوب و بد ، به انسانها نمیدهد ، بلکه در همپرسی با انسانهاست که درگوه‌ر انسانها ، می‌افروزد ، و در این انبازی ، باهم ، روشنی و زیبائی و توانائی می‌آفرینند . یا به عبارتی دیگر، بینش و توانائی و کمال در اجتماع و در تاریخ ، در هماندیشی و همپرسی ، در انسانها پیدایش می‌یابند ، و خدائی نیست که تنها حقیقت را بداند و به دیگران درس بدهد. « دین » هم ، این همپرسی است ، نه « آموزه یک شخص ، که خود را فرستاده از الهی میداند که روشنی بیکرانست و همه چیزها را پیشاپیش میداند » . فرهنگ ایران ، چنین خدائی را نداشته است .

جنگ « آتش روشن شونده » با « روشنی بی آتش » نبرد هزاره ها

در غاری که افلاتون تصویر میکند ، انسانی دیده میشود که با زنجیر، محکم بجایش بیحرکت بسته شده ، و در این انسان ، آتش ، کشته شده است « ، چون بیحرکتی بیان آنست که ، جنبش و گرمی از او گرفته شده است. جان او دیگر، آتش فروزنده نیست تا با چشمانش، پدیده

هارا مستقیماً روشن و گرم کند . بلکه آتشی در پشت سرش روشنست ، که آنهم گرمی ندارد . روشن میکند ولی نمی تابد . او از روشنی بی گرمای او ، فقط سایه چیزها را می بیند . درحالیکه در تصویر رستم درغاز تاریک ، چون جانی آتشین دارد ، با مالیدن تخم چشمانش ، بی یاری رهبری ، چشمش روشن میشود ، و دیوی را می بیند که با دست و پای آهنین و پولادینش، میآزارد ، و در جگرودل و مغزش ، توتیای معرفت هست ، که چشم همه انسانها را « خورشید گونه » میسازد . در این دیو، خوب و بد باهم آمیخته است و این خود رستم هست که باید آنها را با چنین چشمی از هم جدا کند، و او توتیای بینش را در جگرودل و مغز دیو می یابد که با ریختن در هر چشمی ، آن چشم ، خورشید گونه میگردد . خورشید در تابشش ، هم روشن و هم گرم میکند . روشنی و مهر را باهم میآفریند . رستم بدیسان ، امکان کشف خوبی و بدی را می یابد .

درفر هنگ ایران ، جان (جی = گی = زی) اینهمانی با آتش دارد ، و طبعاً ، « روشنی و بینش با مهر » از این جان ، تنیده و تابیده و بافته میشود . او با حواس و خردش ، به همه پدیده ها ، جامه ابریشمی درون نما و شفاف از مهر (گرمی) خود می پوشاند . با کشتن این آتش ، انسان ، معیوب و ناقص ساخته میشود ، وهستی و کمال و توانایی و زیبایی و مهر ، از او سلب کرده میشود ، چون همه اینها را میتوانست با آتشی که از تنور تنش میتافت ، ببافد .

زرتشت با مفهوم تازه از اهورامزدا در آموزه اش ، این آتش جان انسان را کُشت . اهورامزدایش ، خدائی بود که در « روشنی بیکران جای داشت ، و آن روشنی از آتش ، زاده نشده بود » . روشنی « ان اگر » بود ، نه از آتش و نه از زهدان تافته شده بود .

« روشنی بی آتش » زرتشت ، روشنائی که در آن گرما (مهر) نیست . همین روشنی بی آتش ، پدر « معرفت عینی » امروزه جهان است که تهی از مهر و عاطفه است ، و بطور ناگفته ، ولی آشکار، اصل همه قساوتها و خونخواریها و آزادی کشی ها

واستثمارها ست . بدینسان ، پایه « اندیشیدن سرد » درسیاست و اقتصاد و حقوق جزائی گذارده شده است . ولی جای شگفتست که با این « اندیشه های سرد زمهریری » که « علمی وعینی » نیز نامیده میشود ، در پی حل مسائل پیچیده اجتماعی و اقتصادی و سیاسی جهان هستند که درست از خود همین اندیشه ها خلق شده است .

آنچه زرتشت با چنین خدائی که اینهمانی با « روشنی بی آتش » داشت ، از همه میخواست ، این بود که هر انسانی بدست خودش ، این آتش را در جان خودش بکشد . او از مردم نمیخواست که آتش خود را زیر خاکستر ، پنهان کنند ، چون با چنین کاری ، آتش را پنهان ولی نگاهداری میکردند تا بتوانند از نو آتش بیروزند . از این پس ، هیچ انسانی ، حق ندارد از آتش جان خودش ، به بینش و مهری برسد که بی درز از جانش پدید میآید . بلکه هر جانی از این پس در اجتماع ، حق زیستن دارد که از « روشنی اهورا مزدا ی زرتشت » روشن شود . روشنی او باید از اهورامزدا ، وام کرده شده باشد . او باید جامه روشن اهورامزدا را که از روشنی بیکرانش آفریده ، بپوشد و از بافتن جامه باشیره و آتش جان خود ، دست بکشد.

زرتشت ، از کشتن این آتش دم نمیزند ، چون میداند که کشتن « جی » ، کشتن « جی = مادر زندگی و زمان = رام » است ، و آنرا ناگفته میگذارد . به عبارتی دیگر ، از این پس باید انسان ، « جامه عاریه » ، « روشنی عاریه » « خوب وبد و ارزشهای عاریه » و « توانائی عاریه » و « هستی عاریه » و « کمال عاریه » و « زیبائی عاریه » داشته باشد ، ولی از آنها نه تنها ننگ و عار نداشته باشد ، بلکه این عاریه ها را ، معیار فضیلت و امتیاز و پارسائی و شکوه و توانائی خود نیز بداند . بدینسان ، جهان عاریه ای در تاریخ خلق شد . از این پس همه ، مقروض و بدهکار و امانت دار اهورامزدا و الله و یهوه و پدر آسمانی شدند که پس از او آمدند و همان اندیشه را دنبال کردند . انسان ، امانت دار این عاریه ها میشود . و از اینکه مورد اعتماد الله قرار گرفته ، که چنین چیزهائی را به عاریت به اوسپرده است ،

افتخار هم میکند ! عاریت ، دیگر برای او عار و ننگ و فضیحت نیست ، بلکه معیار امتیاز و فخر هم میشود .

این جان عاریت که به حافظ سپرد ، دوست

روزی رخس ببینم و ، تسلیم وی کنم

ملک و قدرت و جاه نیز ، همه عاریه ای میشوند :

خدای راست بزرگی ملک ، بی انباز

به دیگران که تو بینی ، به عاریت داده است – سعدی

سرهمین ملک و جاه و قدرت عاریتی ، همه باهم رقابت میکنند ، بلکه الله اینها را به آنها به عاریت بدهد . و قدرت نیز ، اگر عاریت از الله یا امام زمان نباشد ، هیچ مشروعیتی در اجتماع ندارد . اینقدر قدرت عاریتی ، ارج پیدا میکند . زندگی و عمر هم که عاریتی است :

به عمر عاریتی ، هیچ اعتماد مکن

که پنج روز دگر میرود به استعجال – سعدی

این همی گوید که دارم ملک از تو عاریت

و ان همی گوید که دارم دولت از تو مستعار - منوچهری

همه چیزها ، عاریتی میشوند . نه تنها دندان و کلاه گیس و قلوه و .. عاریتی شده است ، بلکه بینش عاریتی ، چشم عاریتی ، فکر و فلسفه و دین و ایدئولوژی عاریتی ، به حیات عاریتی و دنیای عاریتی افزوده شده اند . حتا برای رفع جهل نیز ، باید علم عاریتی آموخت . در اسلام ، این « جان عاریتی » انسان ، جانشین « جان ابلیسی » انسان میگردد . چون در اسلام ، این آتش جان که هوپریان (شاه پریان = سیمرغ) در فرهنگ ایران باشد ، و در وجود انسان به فلک می یازید و سرفرازی میکرد ، ابلیس میگردد ، و بزرگترین دشمن خود انسان میگردد ، و همیشه باید آنرا سنگسار کرد . اسلام به کشتن آتش جان ، اکتفا نمیکند بلکه آنرا « ابلیس رجیم » هم میسازد و بجایش « جانی به عاریت میدهد که از روی جهل و ظلمش ، امانت الله را می پذیرد که همه ، از زیر بار چنین افتخاری میگریزند . ننگ کل طبیعت ، افتخار این انسان ظالم و جاهل میگردد . بدینسان ، جان

وتن و قدرت و عمرو شادی و روزی و ذلت و عزت همه عاریه ای هستند . حتی ذلت انسان هم در قرآن ، عاریه ایست ! قدرت را الله به هر که بخواهد به عاریت میدهد . بپیش را الله ، به عاریت به محمد واگذار میکند . البته همه این ها ، « روشنی بی گرمی » هستند ، یا به عبارت دیگر در آنها « مهر » نیست ، چون مهر ، برضد عاریه بودنست . مهر ، جفت بودنست . خدا ، هنگامی مهر میورزد که جفت و انباز انسان بشود ، با او در خانه تنش ، زندگی کند . مهر آنست که خدا ، آتش جان بشود و در تن انسان آشیانه کند ، و بیفروزد و روشنی شود و به آسمان بیازد و سرفرازی کند . البته با چنین گونه مهرورزی ، خدای مهر ایرانی ، ابلیس اسلامی میگردد . پس آتش فروزنده در خود را که خدای مهر باشد ، باید کشت ، و روشنی را از اینان ، قرض کرد و به عاریت گرفت . برای وجود عاریه ای شدن باید « خدای مهر » را در خود ، کشت .

وام کردن روشنی ، کشتن آتش جان خود هست نقص و عیب و اشتباه انسان = وام کردن و به عاریت گرفتن است

هنگامی که این اندیشه ، در ژرفایش ، شناخته و دریافته شود ، دیده میشود که یک « سراندیشه انقلابی » در نبردگاه هزاره های تاریخ بوده است و هنوز نیز هست . درست با پیدایش زرتشت ، این گلاویزی تاریخی و سیاسی بنیاد نهاده شد . وام کردن (عار ، عاریت گرفتن) روشنی و توانائی و ارزش ، نقص و عیب و اشتباه انسان و جامعه شمرده شد ، و نقص ، اینهمانی با « نابودی یا نیستی انسان و جامعه و ملت » داشت . نقص و عیب ، « کمبود » نیست ، بلکه « بی بود شدن ، بی کمال شدن » است . روشنی و بینش و هستی و کمال و زیبایی و راستی ، جامه بی درز آتش جان است . عاریه کردن آنها ، چیزی جز کشتن آتش جان خود نیست .

با زرتشت ، رابطه میان ملت و حکومت (شاهی) واژگونه ساخته شد . و این تحول ناگهانی ، در داستان « گاوبهمن » و « گاو کشاورز » در « بهمن نامه » عبارت یافته است . این داستان ، در ظاهر ، پدیده « وام » را طرح میکند ، ولی در باطن ، برخورد همان اندیشه « آتش از خود روشن شونده » با « عاریه کردن روشنی بی آتش » از اهورامزدا ی زرتشت است .

گاوبهمن ، که بزرگترین مروج و مبلغ دین زرتشتی بوده است ، نماد همان اندیشه زرتشت میباشد ، و گاو کشاورز ، نماد همان اندیشه « آذرفرنبغ ، آذرگشسپ ، آذربرزین » یا « بت آذری » است که گشتاسپ ، نیای بهمن ، برای نفرین کردنش نزد زال ورستم رفته بوده است . از دیدگاه سیمرغی (ارتا ی خوشه) ، حکومت یا شاهی ، وامدار ملت است ، قدرت را از ملت ، عاریه میگیرد ، به عبارت دیگر ، از خودش « هستی ندارد » بلکه به ملت ، « هست » . در این داستان ، ملت میخواهد فرهنگ سیمرغی خود را به حکومت تازه وارد زرتشتی ، یاد آوری کند که حکومت ، وامدار ملت است . در اختلاف نظر اسفندیار با پدرش گشتاسپ ، به خوبی میتوان دید که دواندیشه ، در برابر هم ایستاده بوده اند . گشتاسپ ، حکومت خود را بر منشور تازه یزدان میگذارد . به عبارتی دیگر ، حکومت و شاهی را عاریه از اهورامزدا میداند ، در حالیکه اسفندیار او را هشیار میدهد که ما شاهی را از زال ورستم (سیمرغیان) داریم که قدرت را عاریه ملت میدانند (همه ملت باهم ، سیمرغند) . سراسر قدرت ، « عاریه = عار = وام » ملت است . ولی زرتشت ، قدرت و شاهی را ودیعه یا عاریت اهورامزدا کرده است که بوسیله موبدان (آخوندها) به قدرتمندان داده و پس گرفته میشود ، و این اندیشه در همه جای شاهنامه (که در دوره ساسانیان از نو عبارت بندی شده است) حضور دارد . ولی در این داستان ، گاونژ دوزار کشاورز ، با آوردن « سبدی که در آن خوراک خود را مرتباً به گاو بهمن قرض میداده است ، و در اثر پرخوری از آن سبد ، یال و کوپال بهم زده است و نیرو گرفته

است ، و گاوکشاورزرا محروم از غذا وطبعا لاغرونزار ساخته » ، و نشان دادن آن سبد به گاوبهمن ، گاوبهمن ، بادیدن سبد ، تاب ایستادگی ندارد وپا به فرارمیگذارد . گاوکشاورز ، با نشان دادن سبدی که گاو بهمن ، خورا ک خود را از گاو بهمن وام گرفته است ، درک « نیستی » خود را میکند . بدینسان ملت بیاد حکومت وشاه وقدرتمند میآورد که قدرتش از اهورامزدای زرتشت و یا از الله و... نیست بلکه عاریه ازملت است. او برای قدرت یافتن خود ، ملت را نژند ونزار ساخته است . ملت را ازخوراکش محروم ساخته ، تا خودش نیروگرفته است . با یاد آوردن مداوم این نکته است که هر قدرتی وحکومتی وشاهی ، درمی یابد که از خود ، وازخدایان واهیش هیچ نیست ، بلکه تنها وامدار ملت است . قدرت وحکومت وشاهیش را ازاهورامزدای زرتشت واز الله محمد ، عاریه نگرفته است ، بلکه از ملت ، وام گرفته است . این اندیشه که بنیاد دموکراسی (= مردمشاهی) درایران بوده است ، دراین داستان بسیار شفاف بیان شده است .

با اندیشه واهی اینکه اهورامزدا یا الله ، حکومت وقدرت را عاریه میدهند ، قدرتمندان و خلفا وامامها وشاهان ، سرچشمه اصلی هستی خود را فراموش کرده اند. (رجوع شود به داستان گاوشاه بهمن با گاومرد برزیگر دربهن نامه ، صفحه 459-462) . گاو نژند کشاورز، به کشاورز میگوید که مرا برای نبرد با این « گاو زورمند که همه از اومیهرا سند » ببر تا من چاره اورا بسازم و شکست بدهم . کشاورز به گاو نحیفش ، از زوربی اندازه گاو بهمن میگوید که هیچکس تاب وتوان رویارویی با اورا ندارد :

کشاورز گفتا که گاویست رخس
 ز سرخی، تنش گشته همچون بدخش
 دو شاخش ، به سر بر ، چو چنگ عقاب
 خط پشت او ، همچو پرّ غراب
 تن پیل دارد ، دل شیر زوش (خدا)

یکی کوه کوهان ، چو پیکان، دوگوش
 بدین سان هراسناک بودن قدرت حکومت و شاه و خلیفه و امام را بیان
 میکند . ولی همان گاو نحیف کشاورز، میداند که مبدء این هراسناکی
 قدرت چیست و میگوید :

مرا پیش او بر به هنگام جنگ که کردن نیارد به پیشم درنگ
 ز گفتار او ، خیره شد برزگر به گاو جوان ، گفت کای خیره سر
 بیندیش گفتار و آنکه بگوی بدان تا بماند ترا آبروی
 نخوردی تو مشت کسان را بخشم
 همی مشت خوشت به آید بچشم
 نباید که رسوا شوی پیش شاه به ما بر بخندند یکسر سپاه
 از آن پیلتن گاو، ترسان شوی چو زخمش ببینی، هراسان شوی
 ولی گاو نزار به کشاورز میگوید :
 یکی چاره دانم که گاو دلیر ز پیکار من ، گردد از جنگ سیر
 چو فردا مراسوی میدان بری ببینی و، کوتاه شود داووزی
 فردا این گاو نژند و نزار و مردنی بسوی میدان میشتابد و درست آن
 سبدی را باشاخ برمیکرد که همیشه خوراک خود را به گاو پیلتن به
 قرض داده بوده است و هنگامی وارد میدان نبرد میشود ، گاو پیلتن
 و هراسناک بهمن ، نعره ای از ترس میکشد و
 فرو هشت دنبال (دُم) و راه گریز هزیمت شد از پیش آن گاو، تیز

سپس کشاورز از گاوش میپرسد که چگونه تو با این نژندی و نزاری
 او را ننگیده از میدان گریزاندی ، میگوید که
 گلو بنده بود آن سبک مایه گاو نبودش همی باشکم هیچ تاو
 بدو وام دادم ، همه بخش خویش مرا هر شبی یک سبد بود پیش
 بمانده ست در گردنش وام من نمیخواست کوبشود نام من
 قدرتمندان ، نمیخواهند بشنوند که قدرتش از ملت است ، و این رو
 هستند که قدرتش را عاریه از خدائی واهی یا سرچشمه گرفته
 از یک اصل ماوراء الطبیعی میدانند که کسی بدان دسترسی ندارد .

ولی درست این به آگاهی آوردن مداوم همه قدرتمندان ، که قدرت
و هستیشان ، وام کرده از ملت است ، اصل بنیادی مردمشاهی یا
حکومت دموکراسیست .

چرا آتش در فرهنگ ایران بنیاد « آزادی فردِ انسانی » و « بنیادِ پیدایش نظام و توافق و دوستی و قانون ، در اجتماع » هست ؟

حقیقت ، بشنو از پورفریدون (ایرج = ارتا)
که آتش ، از تنور سرد ، نایو (نمی آید)
باباطاهر عریان

ایرج در شاهنامه که همان «ارتای خوشه» میباشد، کانون آتش است ، و
آتش او در تن هرانسانی هست (تنور = تن + نور = نور ، آتشیست که
در آتشدان تن هست. نور = آتش) و حقیقت ، تابش و شعله این آتش
است . هرانسانی، سرچشمه راستی و حقیقت و مهر است .

.....

دو مفهوم متضاد از « صورت »

انسان ، صورت گل خشکیده است ؟ یا « شعله جنبنده » ، که
صورت (چهره) آتش افروخته است ؟ مسئله آزادی انسان در نبرد
و گلاویزی این دو گونه تصویر، طرح گردید . فرهنگ ایران ، بر این
اندیشه استوار بود که « صورت انسان » ، « شعله یازنده به فراز ،
ورقصان و خرامان و جنبنده و مست و خرم آتش است » ، و ادیان
ابراهیمی « صورت انسان » را « صورت گل خشکیده » میدانستند .

اهورامزدای زرتشت نیز با همان روشن کردن آتش (= تخم) ، به آتش ، صورت ثابت میداد . ولی در فرهنگ ایران ، صورت انسان ، چیزی متحرک و همیشه دیگرسان شونده و ناگرفتنی هست ، و در این ادیان ، « صورت » ، چیزی سفت و سخت و منجمد و ثابت و گرفتنی است . در تورات (سفر پیدایش ، باب دوم) می‌آید که « خداوند خدا ، پس آدم را از خاک زمین بسرشت و دربینی وی ، روح حیات دمید و آدم ، نفس زنده شد .. » و در قرآن می‌آید (سجده) « و بدهاء خلق الانسان من طین » یا (الصافات) ، انا خلقناهم من طین لازب » . الله میگوید که ما انسان را از « طین لازب » خلق کردیم . لزب ، به چسبیدن گل و سخت شدن آن گفته میشود (منتهی الارب) . تری و رطوبت آمیخته با خاک ، خاک را موقتاً چسبنده میکند، تا بتوان به آن صورتی داد که پس از صورت یافتن ، خشک و ثابت بشود . چنانکه معنای لازب ، ثابت و برجای است (منتهی الارب) ، و « لزبه » به معنای سختی و خشکسالیست . سال قحط و خشکسال را « عام لازب » میگویند . پس از آنکه گل (آب و خاک) را سرشتند و از آن صورتی ساختند ، آب آن، خشک میشود و گل ، صورتی ثابت و سفت و سخت و تغییر ناپذیر میگردد . البته فرهنگ ایران ، در آمیختن « آب با خاک » ، چیزی متفاوت و متضاد با آن ، میاندیشید . « خاک » که هاگ و آگ باشد ، به معنای تخمست ، و با آمیختن با آب ، می وَخشد . « و خشیدن » ، هم روئیدن و هم شعله ورشدنست . تخم ، آتشی است که شعله ورمیشود . « آتش جان و زندگی در گیاه و انسان » ، در فرهنگ ایران ، « آتش ناسوز » خوانده میشد ، هر چند نیز که در تصویر شعله ور شدن و افروختن آتش سوزنده ، بیان کرده میشد . در این تصویر از آب و تخم و هنجش آب در تخم ، یا از آمیخته شدن و جفت شدن آب با خاک (تخم) ، دیگر نمیشود به تخم ، صورت دلخواه را داد ، بلکه از آن پس ، تخم در روند روئیدن ، به خود صورت میدهد . فرهنگ ایران ، جان را ، آتش میدانست و آتش افروخته ، شعله میکشد ، و « شعله » ، « صورت و چهره آتش »

است . شعله ، جنبش و « تپش » است ، و چیزی سفت و سخت و برجای و ثابت نیست . « تپش » که از ریشه « تپ و تف » ساخته شده ، در پهلوی به معنای تابش و گرما و شعله است . تف ، می تپد . تپیدن (tapitan) ، گرم شدن و مشوش شدنست . جوش و خروش واضطراب و ضربان است . اساسا واژه « شعله » ، معرب « شوله » هست ، که به معنای « شعله و شهاب » است ، ولی این واژه ، همان واژه « جول » و « جولان » است ، که به معنای حرکت و جنبیدنست . جوله ، در کردی ، جنبش است . جولانه ، ننو و تاب است . به همین علت به بافنده ، « جولا » گفته اند . جنبیدن و شعله ور شدن و بافتن ، باهم اینهمانی دارند . بافتن ، جنبیدنست . شعله ، چیزیست جنبان و در حال بافتن . روشنی ، بافته یا تافته نازک و نرم آتش شمرده میشد که بر سطح آتش ، میرقص و میلرزد و میخمد و به فراز و فرود میرود . شعله که جنبش باشد ، صورت آتش بود ، و چنین صورتی ، نه تنها به کلی با مفهوم « صورت گل خشکیده » که بیان ثبوت و سفتی و تغییر ناپذیری است ، متفاوتست ، بلکه با آن متضاد هم است . برای یکی ، صورت ، جنبش است ، و برای دیگری ، صورت ، ثبوت و سفتی و انجماد است . آتش ، در تحول یابی به « شعله » ، صورتی میشود که می تپد و می پیچد و تاب میخورد (نوسان میکند = ارک = بازیچ) و میجهد و می نشیند و می پرد و به فراز ، می یازد و هیچگاه آرامش نمی یابد ، و از هیچکس از فراسوی خود نیز ، صورت نمی پذیرد . در فرهنگ ایران ، « چهره = چیترا » ، که بذرومنشاء و اصل باشد ، می چهرد ، از خودش ، صورت می یابد ، اصل نخستین ، خودش ، تحول به صورت می یابد و در این صورت ، همان گوهر نخستین هست . پیدایش چهره ، زهشی و جهشی یا انبثاقی = immanent ، از گوهر هر جانیست .

اینست که آتش ، در افروختن شعله و صورت یافتن در شعله جنبان خود ، برضد « صورت پذیری » از دیگری است . به عبارت دیگر ، نفی هرگونه « قدرتی » را میکند . قدرت چیست ؟ قدرت (قدر =

اندازه) ، « دادن اندازه » به همه انسانها و به همه جانها و به همه چیزهاست . با « صورتِ سفت و ثابت به انسانها و جانها و چیزها دادن » ، همه گیتی را میتوان به « اندازه » ساخت . البته مفهوم « اندازه » در فرهنگ ایران ، اینهمانی با مفهوم « قدر » در عربی ندارد .

بنابراین « صورت دادن » ، به اندازه یا قدر خود ساختن ، و « تنفیذ قدرت » خود ، در گیتی است . پس باید « توان و امکان زهش و جهش صورت را از گوهر جان (آتش = تخم) سلب کرد ، و آنرا از زهش و جهش باز داشت ، و مانع آن شدن که به خود ، صورت بدهد ، تا قدرت ، مستقر و مداوم گردد .

به خود صورت دهی ، تحریم میگردد ، تا امکان صورت پذیری چیزها باز ساخته شود . ولی همه جانها ، در اصل ، زهشی و جهشی هستند . پس باید در آغاز ، آنها را از اصالت انداخت ، و آنها را به جبر ، « صورت پذیر » ساخت ، سپس که « ساده و صورت پذیر شدند » ، آنگاه میتوان « به آنها صورت خود را داد » . ولی قدرت ، این بخش زور ورزی خود را میپوشاند ، دم از آن نمیزند ، و ماده همه چیزها را ، در اصل صورت پذیر می شمارد ، در حالیکه در واقعیت ، چنین نیست . مقتدر نمیتواند چیزی را تاب بیاورد و تحمل کند که « صورت او = اندازه او = معیار خوب و بد » او را به خود نمی پذیرد و از پذیرفتن آن ، امتناع میورزد . قدرت ، می خواهد که اجتماع و طبیعت « ماده صورت پذیر » باشند ، همه چیزها در دست او « موم » باشند که بتواند هر شکلی خواست به آن ها بدهد . این بود که اصطلاح « هیولا » ، از فرهنگ یونان به وام گرفته شد ، و از زمینه اصلیش به کلی بریده شد و درست « زهشی و جهشی بودن صورت از هیولا » ، حذف ساخته شد . و این اصطلاح ، سرنوشتی دیگر ، در ایران پیدا کرد . ولی ملت با پیشینه فرهنگی که داشت ، چنین « ماده صورت پذیری » را که هر صورتی را میشد به دلخواه به آن داد و یا از آن سلب کرد ، بسیار وحشتناک و خطرناک تلقی کرد . هیولا ، برای او ، « هیولا = وجودی فوق العاده بزرگ و خطرناک » شد . ملت ،

بزودی بو بُرد که در این اندیشه ، چه واقعیت فاجعه آمیزی نهفته است که برای اجتماع بسیار خطرناکست . قدرت ، نخست به واژگونه ساختن مفهوم « خاک » پرداخت . یکی از نامهای خاک ، « پَلَم » است. کودکان در مکاتب به لوحی که بر آن آغار بنوشتن الفباء میکردند ، « پلمه » میگفتند . این خاکست که بر آن میتوان هرچه خواست ، نوشت و نقش کرد . سرنوشت خاک، در دست کودکانست که باهمان آغاز داتش ، حاکمیت خود را بر خاک درمکتب تمرین میکند . خاکی که زال آنرا ارجمند شمرد و بر ضد عقیده کیخسرو برخاست ، و او را ، همان «خاک=ارد، درپهلوی =Erde درآلمانی= earth درانگلیسی= ارض درعربی « خدای آسمان میشمرد که تحول به زمین یافته بود، ناگهان ، « ماده صورت پذیری شد که قدرت به هرشکلی میخواست ، درمیآورد ، و درست انسان را از همین خاک صورت پذیرکنونی « میساخت . خاک ، ازخدائی انداخته شد ، تا فروتن و پست و خوار ساخته شود . ولی این اندیشه را ایرانی با چنان پیشینه فرهنگی که در روانش حضور داشت ، نمیتوانست به آسانی بگوارد و با هم سازگار سازد . این تلاطم و گلاویزی و کشمکش فکری را در آثار عطار و مولوی و ... میتوان یافت . این کشمکش فکری در اندیشه فخرالدین گرجانی درویش و رامین ، چنین باز تابیده میشود که الله ، دو صفت گوناگون دارد ، یکی « جود » است و دیگری « قدرت ».

البته در ذهن عرفا و شعرای ایران ، در زیر اصطلاح « جود » عربی ، اندیشه هزاره های فرهنگ ایران که « جود = جوت = جفت = صمیمیت و مهر و همسری و انبازی » باشد ، حضور همیشگی دارد . به ویژه در آثار شیخ فرید الدین عطار . فخرالدین گرجانی میگوید :

چه خود (الله) ، قدرت نمای جاودان بود

مرو را « جود » و « قدرت » ، بیکران بود

البته « جود » و « قدرت » دواصل متناقضند . چون در « جود » که « دهش » است ، خدا ، هستی خودش را درگیتی برای آفریدن ، پخش میکند . بدینسان دیگر نیازی به « قدرت » نیست ، چون در پخش

هستی خدا ، توانائی صورت دادن به خود نیز در هر پاره هستیش ، هست. ولی فخرالدین گرگانی « اصل پذیرفتن » را که در جهان پخش است ، « جود » میداند ، ولی « اصل صورت دادن الله » را به آن ، « قدرت » میداند . در واقع ، این الله است که در همه چیزها ، جود پذیرا (هیولا) میشود ، و خودش ، سپس « قدرت صورت دهنده به این جودش » میگردد . « هیولا = صورت پذیری » و « صورت دهی » ، یا جود و قدرت ، دو صفت متمم الله میگردند . بدینسان ، همان اندیشه زهشی = immanenz فرهنگ ایران ، به الله ، منتقل میگردد . ولی اندیشه « جود = جفتی = انبازی = مهر » ، در فرهنگ ایران ، درست اصل « قدرت » را حذف میکرد . خدائی (بغ ، ارتا) که خود را در تخمها میپراکند ، اصل آفریننده و زاینده در همه تخمهایش بود . و آنچه از خودش به خودش صورت میدهد ، به خودش صورت را تحمیل نمیکند ، بلکه از بیصورتی ، دگر دیسی به صورت می یابد . ولی با کاربرد این دو صفت ، وجود الله ، دچار تناقض میگردد .

این نا همخوانیها ، در اثر گلاویزی « فرهنگ ایران » که ناخود آگاه موجود است ، با « شریعت اسلام » که بر آگاهی چیره است ، در ذهن او پیدایش یافته است . الله ، هم « پخش کننده خود = بغ = ارتای خوشه » و هم « قدرتی میشود » که صورت میدهد . ولی در فرهنگ ایران ، خوشه ارتا که پخش میشود ، هرتخمی ، آتشیست که به خود صورت میدهد .

به قدرت آفرید ، اندازه گیری زدادار جهان ، قدرت پذیری
 « هیولی » خواند او را مرد دانا به قوتها پذیرفتن ، توانا
 چو ایزد را دهشها ، بیکرانست پذیرفتن ، مرو را همچنیانست
 پذیرد آفرینشهار را زدادار چو از « سکه » ، پذیرد ، مهر دینار
 مثال او به زر ماند که از زر کند هرگونه زرگر ، مرد زرگر
 البته « صورت دادن به خاک و گل » ، برای بیان قدرت ، کم کم
 جایش را به « ضرب میخ دینار » بر « زروسیم » میدهد که
 هر قدرتی ، حق ویژه خود میدانست . در گذشته قدرت ، « انسان

«کوزه ای» میساخت و ولی از این پس «انسان سکه ای وفلزی» میسازد. در بندهشن نیز، انسان فلزی، جانشین انسان خاکی میشود. اینجا زروسیم و فلزات، جانشین «گل» میشود که به خودی خود، سفتی و محکمی و سختی را پیشفرض دارند و فقط با «مهر دینار» میتوان، سکه زد. و کسی صاحب قدرتست که بنام او، و با عکس او سکه و انسانهای سکه ای وفلزی را میخ دینار بزنند. و بازدن این عکس بر روی زروسیم، صورت همیشه در آن زروسیم، پایدار و بجای میماند. این «صورت»، گواه بر «قدرت قدرتمند و حاکم» هست. درست این تضاد مفهوم «صورت» اسلامی و ابراهیمی، با «صورت آتش که شعله باشد» در فرهنگ ایران، سبب شد که عرفان در برابر شریعت اسلام، بشدت برضد «مفهوم صورت» برخاست. عرفان، در صورتها، قدرتی میدید که آزادی جان انسان را میگیرد. در این جهان، چیزی «روشن» میشود، که «صورت = اندازه = قدر» به او داده شده باشد. هیچ چیزی نباید از خودش، روشن شود. هر چیزی که این اندازه یا این صورت را به خود نپذیرد، ضد روشنی (ظلمت) و ضد حقیقت (کفر و باطل) است. الله، با «روح امرش»، در «طین لازب» آدم «میدمد» که همان «احسن الصور = بهترین صورتها» یعنی «به اندازه» ایست که «قدرت» را مستقرو پایدار میسازد. از این پس، این «وای» نیست که «فرن = آتش جان» در هر جانی میشود و در هر جانی شعله ورمیشود و «صورت به خود میدهد = می چهرد».

«صورت پذیرفتنی» که بیان «قدرت» است، در تضاد با «آتش جانست که هیچ صورتی را نمی پذیرد، چون این تنها خود اوست که به خود صورت ناگرفتنی میدهد». صورتی که تسخیرناپذیر از همه قدرتها و اصل آزادی و استقلال انسانست. عرفان در ایران همیشه بیاد چنین آتشی در فطرت انسانست. آتش جان، در عرفان، به مفهوم «عشق» تبدیل شد و باز، گوهر و فطرت انسان گردید:

ای رستخیز ناگهان، وی رحمت بی منتها

ای آتشی افروخته ، درپیشه اندیشه ها
 درسینه ها برخاسته ، اندیشه را آراسته
 هم خویش حاجت خواسته ، هم خویشتن کرده روا
 آتش تو ، مقیم شد ، با دل من ندیم شد
 آتش خویش را بگو ، کاب (که آب) حیات آوری
 آنکه نجوشد او به خود ، جوش ترا تبه کند
 وانکه ندارد آذری ، ناید از او ، برادری
 اینست که عرفان ، درهمه گستره ها زندگی ، برضد این صورته ها ،
 برمیخیزد تا باز « آزادی شعله ورشدن جان » را فراهم سازد.
 همه این نقش ها و صورته ها را ، هیزم خشک میداند که برضد « عشق
 خداست » که « آتش جان » هراسانی میباشد :
 نقش فناست ، هیزم . عشق خداست ، آتش
 درسوز نقش ها را ، ای جان پاکدامن
 تا نقش را نسوزی ، جانت فسرده باشد
 مانند بت پرستان ، دور از بهار و ماعمن
 این بحث و دلیل و قیل و قال شریعت و حکمت و کلام ، همه درگستره
 صورتهای خشکیده اند که جان آتشین انسان را میافسرنند :
 هرکه بفسرد بروسخت نماید حرکت
 اندکی گرم شو و ، جنبش را آسان بین
 خشک کردی تو دماغ ، از طلب بحث و دلیل
 بفشان خویش ، ز فکر و ، لمع (درخشش) برهان بین
 تا از جان آتشین ، شعله بیفروز و بتابد
 هست « میزان مُعینت » و بدان می سنجی
 هله میزان بگذارو ، زر بی میزان بین
 همیشه با یک میزان وام گرفته از دیگری ، سنجیدن ، ضد سنجش
 حقیقی هست و غنای انسان را تاریک میسازد و از بین میبرد . آتش
 جان ، نقش های افسرده و خشکیده ای که به آگاهی و عقل تو داده اند ،
 همه را میگذارد و آب و روان میکند . با آب شدن این « صورت

خشکیده که قدرت به من داده است » ، ناگهان جان من ، شعله میکشد :

به صد صورت بدیدم خوشتن را به هر صورت همی گفتم من آنم
همی گفتم مرا صد صورت آمد ویا صورت نیم ، من بی نشانم
که صورتهای دل ، چون میهمانند که میآیند و من ، چون خانه بانم
پیکار با همه این صورتهای افسرده (این آداب و رسوم وقواعد) ،
که قدرت ، به همه گستره های زندگی داده است و درآینده میدهد ،
بنیاد آزادی انسانست . هر قدرتی ، میکوشد به « آتش جان انسانی » ،
صورت سفت و سخت و ثابت بدهد تا انسان را گرفتنی و کنترل
پذیر و تابع سازد و این آتش جانست که در شعله ور شدن ، به خود
صورت میدهد و بنیاد آزادی را میگذارد .

عشق بود دلبر ما ، نقش نباشد بر ما
صورت و نقشی چه بود ، بادل زاینده او - مولوی

از «چهره شعله»
تا «صورت گل خشکیده»
چگونه ملت میاندیشد،
آنگونه که او نیست؟

قدرت، برضد «تحول یابی از خود=خودآفرینی» هست

آیا انسان، «صورت گل خشک» است
یا «شعله یازنده آتش» است؟

دکارت میگوید که «من میاندیشم ، پس من هستم» . نه تنها یک انسان هست ، هنگامیکه آغاز به اندیشیدن از خود میکند ، بلکه یک ملت نیز به همان اندازه ، هستی می یابد که از خودش بیندیشد . اندیشیدن چیست ؟ اندیشیدن ، زبانه کشیدن آتش جان در حواس ، و تحول یافتن آن در گذار از روزنه های تور حواس ، به «تابش = روشنی و گرمی» است . بنابر این ، اندیشه ای نیرومند است که انسان با «واژه ای» بیندیشد که از جان خودش ، میافروزد ، و هستی او را به اجتماع به هم میتابد و میبافد . «ham-vaachik یا هم

واژگی ، همصحبتی « است . « واژه » ، اندیشه ها و انسانها را در گفتگوبه هم می پیوند ، چون « وای » ، اصل پیوند هستی است . vakhedra کلمه و « سخن » هست . در سانسکریت ، واچ = واک ، به الهه گفتار و یا گویائی گفته میشود .

« واژه » که همان « واچ = vac = واک vak » باشد ، از یکسو ، تلفظی از واژه « واز = باز = وای = vaai » است ، که آتش جان است که « هستی = baavand » را می بافد و نظم میدهد و پدید میآورد . از سوی دیگر « واک = vak » ، تخمیست که میروید « vaxsh » . در فرهنگ ایران ، « تخم گیاه » و « اخگر آتش » را نمیشود از هم جدا ساخت . انسان ، تخم آتش است . به عبارت دیگر ، آتش (گرما = سرچشمه جنبش از خود) در تخمست . در هرتخمی یا منشاء زندگی ، گرمای زندگی هست که آتش ناسوز نامیده میشود . « ارتا » که نخستین عنصر هرجانیست ، هم « خوشه » است و هم « کانون آتش » است . به عبارت دیگر ، در هرتخمی ، وای یا « فرن » یا « اسو = asv = اسب = بادجان » هست . به عبارت ما ، اصل جنبش و تحول یابی ، در هرتخمی یا اخو (منشاء زندگی) هست .

چون « اسو = asv = فرن praane = وای » ، یا باد و هوا « که آتش افروز است ، در هرتخمی (منشاء حیات) نهفته هست . تخم و آتش (باد = وای) ، با هم اینهمانی دارند . از این رو ، وای (در جان که تخم آتش است) ، آتش میافروزد و شعله گرم و روشن میشود و همین شعله است که « واژه = واچ = واک » میشود که اصل پیوند دهنده و جنباتنده و انگیزاننده است . وای یا آتش جان ، نوا (ni+vac=) و آواز و سخن و گفته (واچ) میشود . از گلو (گراو) که نای باشد و نای هم نامیده میشود ، آواز (avaaci) و نوا (ni+ vac) فرا میجهد ، فراسو می یازد ، کشیده میشود .

نوا ، باد آهنگین نای (ni =) هست . وای یا باد آتش افروز جان ، آواز = aavac و واژه = vaajak = vaaj میگردد (در لاتین = vox در فرانسه = voix در انگلیسی = voice) . ولی اینها ، یک رویه « واژه

« هستند . یکی از نیروهای گوهرا انسان (axv یا آتش جان) ، ، «
 فره وشی = فره وَرَد « نامیده میشود ، که امروزه سبکشد و فروهر
 frohar , farvar خوانده میشود .

این فروهر آتش جان ، اصل fra+vakhsh = fra+vashi یا-fra
 warti اصل « ورتن » ، اصل دگرذیسی (تغییرشکل دهی) است .
 اصل فرارروئیدن ، و فراآختن (فرا + یازیدن = فراز) (گیاه از تخم ،
 شعله و روشنی از آتش) است . vakhsh که دم و نفس و جان است ،
 می و خشد (میروید و شعله میکشد) و حرف و سخن و کلمه و وحی =
 vakhsh (وحی = وای ، سخن ایزدی) میگردد . « وای » که دم و
 نفس است و آتش افروزنده جانست ، سخن و کلمه میشود ، هم نمو
 میکند و می بالد ، و هم شعله ورمیشود و روشن میکند . درواژه های
 اندیشه زنده ، گرما و پیشرفت و یازندگی و پیوند دهندگی هست . آتش
 ، « فرا + یازنده = فرا + آزنده » هست . واژه « فراز ، یا افرازیدن =
 افراختن » ، آختن یا بالیدن به بالا ، و به آنسو رونده ، و « به
 بیرون رونده » است . اینست که در « صورتِ سفت و سخت و در
 قالب » نمیکند . « آتش درواژه » ، با صورت و نقشِ سفت
 و محکم و ثابتِ واژه ، سازگار نیست . آتش درواژه ، که جان و معنای
 واژه است ، صورت و نقشِ سفت و سخت را از هم میشکافد . معنا و جان
اندیشه ، آتشی فرازنده هست . معنا درواژه ، نخزیده و نخفته
 و نیارامیده است . معنای هر واژه ای ، آتش شعله کشنده است ، و آتش
 معنا در صورت ، زندانی نمیشود و خودش ، صورت خودش را
 میآفریند ، صورت خودش میشود . ما از این شعر مولوی به شگفت
 میافتیم که چرا ، صورت یا چهره را ، « شعله روی » مینامد . روی
 و چهره ، در فرهنگ ایران ، شعله بوده است ، نه یک سطح سفت
 و ثابت :

ای زُهره و مه ، زان « شعله روی »
 دو چشم مرا ، دو مشعله کن

صورت که « شعله » میباشد ، چشمان بینندگان را ، مشعله میکند . چشمان را روشن نمیکند، بلکه چشمان را شعله روشنی دهنده میکند. صورت ، برای « آتش معنا ، که جان اندیشه » باشد ، زندان نیست ، بلکه آشیانه است ، اجاق و کانون است . درتبری ، واژه « آزم » که ما امروزه به معنای تنگ « شرم و حیا » بکار میبریم ، ساختار اصلی خود را نگاه داشته است . درتبری آزم، aaz-rem تلفظ میشود. رم یا ریم ، مجرای « نای زایش » است . مثلاً کرگدن ، در اثر شاخی که بر بینی دارد « ریما » خوانده میشود . درتبری « آز = رم » به معنای « شرمگاه زن » است . چون این ناییست که زندگی از آن می یازد ، برون آخته ، بیرون کشیده میشود . زهدان ، زندگی را می یازد ، چون آختن ، کشیدن و بسط دادن نخ ورشته و « طراز » است . آتش ، در شعله کشیدن ، می تابد . این « برون آختن از زهدان » ، همان برون آختن روشنی و شعله از آتش است . این برون آختن از زهدان ، یا از « هول = حول = هل = هیل » ، صورت یافتن ، تکون یافتن است . در عربی به « پوستی که با بچه در حال زادن بیرون آید » هولاء گویند . در جاهلیت ، آتشی را که بدان سوگند میخوردند ، « هوله » میگفتند . چون آتش و تخم و تخمدان باهم ، اینهمانی داشتند . در هندوستانی ، به بچه در زهدان و کودک نوزاد و سرودی که هنگام زادن میخوانند holar میگویند. در فارسی « هیلاج = هیل + لاج » ، که باز کردن یا باز شدن زهدان و زاده شدن بوده باشد ، به معنای « چشمه زندگی + کدبانو » هست (و آن دلیل جسم مولود است) (لاج درتبری، به معنای باز کردن است) . نام منصور حلاج نیز، به همین واژه « هل + لاج » باز میگردد ، چون به جدا کردن دانه از پنبه که روند زادن باشد ، همین نام را داده اند . وهیلا به معنای « دیوی ماده » مانده است ، و غیلاء که دیو نر باشد ، به معنای « نی » است . این واژه « هیل = حُل = هوُل = هِل » ، هم ریشه با واژه ایست که ارسطو برای « هیولا = hyle » بکار برده است ، که در واقع ، بیان تحول یابی نطفه (تخم = هیله = ارتا) در زهدان (هیلین) ، به

کودک (صورت = eidos) است . چون « کودک » ، که در اصل « کوت + اک » میباشد ، به معنای « تخم زهدان ، یا آتش زهدان = کوت » است . « گوت » ، سرین و تهیگاهست ، و واژه « قوه = قوه » در آیه « لاحول ولاقوه الا بالله » ، در اصل همین واژه بوده است ، چون « هیل یا حول و قوت » سرچشمه و مایه زندگی و نیرو و توانائی شمردن شده است . این اصطلاح زنده ، در فرهنگ زرخدائی ایران بوده است . چون ارتا ، خوشه (= هیشو ، هیشی ، هیشه) است ، و تخم ها و نطفه ها یش (آتش ها یش) « در زمین و زهدان ، هشته میشوند . « هشته » در تبری به معنای جفت است .

« تخم یا آتش خدا » با « تن انسان » ، جفت و انباز و قرین میشود . این هشتن تخم در زهدان ، یا نشانیدن تخم در زمین ، در پهلوی ، « هیلیدن = hil » نامیده میشود . در کردی ، هیلاندن و هیلان ، هشتن است ، هیله ، تخم پرنده است . هیلین ، شرمگاه زن و آشیانه و هشتن است . درست ارتا در زمین شدن ، « هیل و هول و حول » بود . هنوز « هولدان » به جای تنگ و تاریک میگویند و فراموش کرده اند که نام زهدانست (چنانکه زندان هم همان زهدانست) . و واژه های « حول و تحوّل و تحویل و حیل » از همین ریشه برآمده است .

« حول » که در عربی به معنای « قوه و قدرت و توانائی ، و جنبش و حرکت و بازگشت و پیرامون » هست ، همین واژه است ، چون جنبش در آن زمان ، تحول هم بود . و اینکه در قرآن میآید « لاحول ولاقوه الا بالله » ، به معنای آنست که هیچ جنبشی و تحول و قوه ای جز به مشیت الله نیست . که در اصل منکر « تحول زهشی تخم در زهدان و در زمین » میگردد . تحول (دگردیسی = زایش و رویش) از خود هیچ تخمی و نطفه ای نیست ، بلکه همه به اراده الله باز میگردد . این الله است که « صورت میدهد » و « تغییر صورت میدهد » . هر تحول دیگری ، جز تحول به اراده او ، « حیل » است . با مفهوم « صورت دادن الله به انسان » ، که ناشی از « مشیت الله » است ، « تحول زهشی در تخم = ارتا = فرن = اخو » ، حذف و نفی

وانکار می‌گردد . با این مفهوم « صورت دهی الله با مشیتش » ، تحول یابی ، یا « آفرینندگی زهشی از همه جهان » ، که استوار بر مفهوم « ارتای خوشه = کانون » ، خدای ایران وپخش وپراکنده شدنش درگیتی بود ، ریشه تفکر ایرانی درباره زندگی ، ازبُن کنده میشود .

خالقیت با مشیت الله ، جانشین « تحول زهشی = immanent » درگیتی می‌گردد . آتش ، در تحول به شعله وروشنی ، چهره (صورت) نمی یابد . تخم در زهدان ، از خودش ، تحول به کودک (صورت) نمی یابد ، بلکه همه این تحولات ، در قدرت و اختیار الله است . با چیره شدن چنین مفهومی از « صورت » ، گرانیگاه تفکر اجتماعی و سیاسی و دینی و هنری و اخلاقی ایرانیان از دست داده میشود .

«خلق» ارادی ، یا «پیدایش تحولی»

با اندیشه « الله خالق که به گل خشک = طین صلصال ، صورت میدهد » ، صورت و « ماده بی صورت » از هم پاره و گسسته گردید ، و به این « ماده بی صورت » ، نام هیولا داده شد ، که از فرهنگ یونان وام گرفته شده بود ، ولی کسی پیوند مستقیم این اصطلاح را با فرهنگ ایران نمیدانست . از این رو ، هیولا و صورتی که الله با اراده بدان میداد که « روح امرش » بود ، دو مفهوم پاره از هم هستند ، که به کلی معنای اصلی خود را که « تحول یکی به دیگری و پیوستگی آن دو با هم باشد » از دست داده اند .

از این رو شیخ محمود شبستری با چنین درکی از هیولا و صورت ، متوجه میشود که جهان جسمانی باید از « دو معدوم » ایجاد شده باشد ! و البته ناگفته میگذارد که این « الله » است که از دو معدوم ، جهان را خلق میکند.

هیولی چیست ، جز معدوم مطلق

که می‌گردد بدو ، صورت ، محقق
 چو صورت ، بی هیولی ، در قدم نیست
 هیولی نیز ، بی او ، جز عدم نیست
 شده اجسام عالم ، زین دو معدوم
 که جز معدوم ، از ایشان نیست معلوم

در این دو مفهوم تازه ، صورت و هیولی ، « روند تحول از خود » حذف می‌گردد ، و قدرت خلاقه با اراده ای از برونسو، جانشینش میشود . این حذف کامل تحول یابی ، یا آفرینندگی زهشی از گهر همه چیزها در گیتی است که به کلی برضد فرهنگ ایران بود . و این اندیشه است که در عبارت کوتاه « لاحول ولا قوة الا بالله » در قرآن عبارت بندی شده است ، و همه رباعیات ایران ، در این وزن ، سروده شده اند .

این اندیشه بیان مقدس سازی « خشونت و درشتی و تجاوزگری و قهر و خشم و تهدید » در سراسر گستره های زندگی بود . چون خلق اجتماع و سیاست و دین و اخلاق و نظام برپایه « اراده » ، این معنا را میداد که همه چیزها باید « ارادی » ساخته شوند . این عبارت ، این معنا را داشت که همه چیزها باید با خشونت و تهدید و قهر و تجاوز ، « ماده صورت پذیر » بشوند ، تا الله بتواند آنها را با اراده اش خلق کند ، تا همه صورتی را که او میخواهد از او « بگیرند » . دین و اخلاق و سیاست (قدرت) ، از انسان ، ماده هیولائی یا بی صورت و نرم و ساده میخواهد . به عبارت دیگر ، همه چیزها باید ، عقیم و اخته (= ساده کردن) ساخته بشود . این ماده نرم و بی صورت که زود خشک و تو خالی (صلصال) بشود ، که با تلنگرانگشت ، آواز خلاء بدهد ، تا الله آنرا با اوامرش ، پُر کند ، وظیفه حکومت و دین و اخلاق و شرع و قضاوت و فقه می‌گردد . جامعه و انسان نباید به خود صورت بدهد . جامعه نباید به خود سامان و نظم بدهد . جامعه نباید ارزش خوب و بد بیافریند و میزان اخلاق و سنجش داد و ببیداد باشد . قانون نباید تحول یابی زندگی او در صورتهای گوناگون رفتار و گفتار و کردار باشد .

خوب دیده میشود که مسئله « صورت » ، مسئله پیدایش اصالت انسان ، درهمه گستره های حقوقی و سیاسی (قدرت) و هنری و اخلاقی و دینی است . صورت یافتن ، روند واقعیت یافتن کشش های ژرف جان (آتش جان) در گیتی و اجتماعست . پارگی « صورت » از « گوهر یا آتش جان یا چیتره » ، و گرفتن حق شعله کشیدن از آتش جان ، ایجاد « دروغ » در جهانست . دروغ ، در فرهنگ ایران ، زخم و درد است ، چون « دریدگی » شعله از آتش است ، چون بازداشتن دگر دیزی جان به این صورتهاست . این دریدگی ، که دروغ خوانده میشود ، « در دبیرمان اجتماعات دینی » می گردد . صورتی که تحول یابی جان انسان نیست ، بلکه ، روی آن جدا از آنست ، هر چند با زور و عنف بر سطح آن حک شده ، « زخم دبیرمان » اجتماع در تاریخ می گردد .

مفهوم « صورت » که از قرآن ، ریشه آفریننده تفکر ایرانی را از جا کند ، ویژگی دیگری نیز داشت ، که تضادش را با « شعله آتش » به عنوان چهره آتش « مینماید . الله در قرآن میگوید که « خلقنا الانسان من صلصال - سوره حجر » . با صورت دادن به « طین لازب » ، این ویژگی ، بدین برجستگی به چشم نمی افتاد . طین صلصال ، گل خشک و خامیست که چون انگشت بدان زنند ، آواز تهی بودن از آن برآید . ما دروازه « صورت » ، در آغاز متوجه سطح یا سطوح بیرونی یک چیز هستیم . صورت را یک پدیده فشری میدانیم ، و « باطن و معنا » را از آن جدا میکنیم . ولی الله در خلق انسان ، طین صلصال بکار میبرد . به عبارت دیگر ، به انسان باید هم در درون و هم در بیرون صورت داده شود . نه تنها ، به گل در خارج ، صورت سفت و سخت داده میشود ، بلکه در درون نیز به او ، همین گونه صورت سفت و سخت داده میشود . سفال صلصال ، سفالیست که تو خالیست (یعنی در درونش هم صورت دارد) ، و در اثر این خلاء هست که با تلنگر ، صدای (پژواک) تهی بودن میدهد . خبر میدهد که من ، تهی هستم . برای الله ، درست این « خلاء درونی » هست که

برای وجود انسان ضروریست . صورت خارجی اینقدر اهمیت ندارد که صورت داخلی و درونی و باطنی و ضمیری . داخل انسان ، باطن انسان ، ضمیرانسان ، عقل انسان ، عواطف انسان ، باید کاملاً خالی ساخته شود ، تا با انگشت زدن بدان ، بتوان آنرا کنترل کرد . انسان باید با هرتلنگری که به او زده میشود ، صدای خلاء بدهد . معمولاً انتقاداتی که به صورت (آمده از اسلام) شده است ، متوجه سطوح خارجی است ، چون معنا و باطن ، همیشه معنای مثبت و سرشار و پر میدهد .

در حالیکه الله ، میخواهد آنچه در درون ضمیر و روان و عقل و کردار و گفتار است ، خالی ، نگاه دارد . گرانیگاه صورت دادن الله ، همین خلق خلاء باطنی و ضمیری و عقلی و معنایی است . او ، اندیشه خالی ، کردار خالی ، گفتار خالی میخواهد . انسان باید فقط و فقط از « بادِ امر = روح امر و نهی » پربشود . این تهی بودن از خردی که از خودش ، معیار نیک و بد میجوشت ، تهی بودن از مهر و گرمایی که از جان خودش میجوشت ، تهی بودن از مردمی و از شرمی که از خودش میجوشت ، تهی بودن از خود و از خواست خود و از هستی خود ، معنای « صورتی را که الله به طین صلصال میدهد » مشخص میسازد .

شعله آتش ، چهره (صورت) آتش است

در فرهنگ ایران ، تصویر انسان ، با چنین اندیشه ای طرح نمیشود . گفتگو از « ماده بی شکلی = هیولائی » ، مانند « گل » نیست ، که « صورتی » از دوسو به آن داده شود ، و فوری بخشکد و سفت و سخت گردد . در فرهنگ ایران ، انسان ، « تخم آتش » است . تخم خوشه ارتا (ارتا خوشه = ارتای خوشه) است که در هر انسانی « هوچیتره = مبدء و منشاء زندگیست » . این نخستین عنصر که « ارتا » باشد ، هم تخمی از « خوشه = اخو + شه » خداست ، و هم « اخگر و خوری از کانون » خداست . خدا ، این تخم = چهره = اخو را خلق نمیکند ،

بلکه این تخم = ارتا = چهره = اخو، افشاندن میشود . و این چهره (تخم و بذر) ، خودش در زمین تن ، میروید (می و خشد) ، یا در آتشکده تن ، شعله میکشد (می و خشد) . از این رو « تخم آتش » ، از یکسو در « شعله ور شدن » چهره می یابد و از سوی دیگر ، در درخت سرو شدن می بالد ، و با « ماه پُر » بر فرازش شدن ، چهره می یابد . « چهره یابی » از « تخم = آتش » ، از یکسو ، تحول یابی تخم (= در) به درخت (در + آختن) سرو است ، و « ماه پُر » ، خوشه آنست ، و از سوئی چهره یابی آتش ، به شعله است . چهره انسان باید از این دو گونه تحول یابی ، شناخته شود .

ارتای سرفراز ، یا « آتشی که به فلک دست می یازد »

« گوهری » که خویشکاریش ، افراختن است ، در هیچ قالب و صورت سفت و سختی نمیگنجد و همیشه در حال طغیان از آنست . فرهنگ ایران ، بجای اصطلاح قرآنی « صورت » ، اصطلاحاتی بکار میبرد که همه با آن در تضادند . بکار بردن این اصطلاح قرآنی ، سراسر گستره تفکر ایرانی پریشان و متزلزل و درهم و مغشوش ساخت و راه پیشرفت فکری را بکلی بست . در فرهنگ ایران ، اصطلاحات بنیادی در این زمینه از قرار زیرند :

- 1- چهر (chihhr) و چهریدن (chihrinidan)
- 2- برهم brahm = breh
- 3- جادگ jadag
- 4- همبستگ و همبستن hambastag + hambastan
- 5- گون gon
- 6- دس des و دیس dis و دش
- 7- کرب kirb + kareb
- 8- هنگاردن (انگاریدن hangartan) + hangaar هنگار = تصور

بررسی محتویات ژرف این اصطلاحات ، گواه برآنند که دو فروزه
 1- « سرفرازی ، یا فرا آختن (فرا + یازی = یاخی = یاغی) ،
 فراسو رفتن و 2- بهم بافتگی تورمانند و شبکه سان ، آنها را معین
 میسازند . همه این اصطلاحات ، برضد دومفهوم « صورت لازب
 وصلصالی قرآنی » هستند . با جایگزین شدن این اصطلاح
 در تفکر ایرانی ، رابطه ایرانی به کلی با جهان و خدا و طبیعت و اجتماع
 و سیاست و اخلاق ، بهم خورد . نخستین فروزه یا ویژگی ارتا (تخم =
 آتش ناسوزجان) ، یازیدن ، فرا آختن یا فراختن است ، و بدین علت
 نامش « سرفراز » ، یعنی یاغی و سرکش بود . در هرتخم آتشی
 و در هرجانی ، یاغیگری و سرکشی هست . فطرت انسان ، سرکشی
 و سرفزاریست . چه در درخت سر و شدن و چه در فرازیازیدن آتش .
 همان « سرو یازنده » شد چون کمان

ندارم گران ، گر سرآید زمان (فردوسی درباره خودش)
 این کشش به فراسورفتن ، با پدیده هائی چون حد و قدر (قدرت) و «
 صورت لازب و خشک » ، گلاویز است . چنین صورتی و شکلی
 نمیتواند ارتا یا تخم آتش را ، از آن بازدارد که به فراسویش بیازد .
 در فرهنگ ایران ، شکل و نقش و صورت ، باید با این « یازیدن
 و آختن و فرا آختن و فرازیدن » هماهنگ باشد . یازیدن ، همان واژه «
 آز » هست . « آز » و « آختن » ، در واقع با « جوشیدن نیرو و سرشاری
 و لبریزی نیرو و ناگنجائی » کار دارد . واژه « آز » سپس معنای منفی
 « حرص و طمع و زیاده خواهی و بیش از حد خود خواهی » رابه
 خود گرفته است ، در حالیکه در گزیده های زاداسپرم دیده میشود که
 « خشم » ، یعنی « قهر و تجاوز طلبی و پرخاشگری و تهدید » ، «
 آز » خوانده میشود . « خشم » که « آتش سوزان » است و با « تیغ
 و شمشیر » و « شیردرنده » همگوهرند ، اینهمانی با « آز » داده
 میشود . در واقع ، قدرت قاهره و غالبه و تابع سازنده ، « آز » میباشد .
 ولی « آختن و یازیدن » ، با « آتش ناسوز » و با لبریز شدن و جوشان
 بودن کار دارد . در واقع این « وای = باد یا هوا جنبان » که در جان ،

آذرفروز است ، جامه وبافته بسیار نازک و بدن نما ، و تور مُشبک می بافد ، که در اثر نرمش فوق العاده ، شکل‌های تازه به تازه در هرآنی می یابد ، و در اثر روزنه هایش ، گرما و روشنی آتش ، به فراسویش میرسد و با فراسوها ، می‌آمیزد و انباز میشود . این مفهوم آتش ، با آتش زرتشت که فقط « روشنی = چهره » را از اهورامزدا « وام می‌گیرد » به کلی فرق دارد و با آن در تضاد است .

« یازش » ، گوهر نخستین عنصر آفریننده را ، که « ارتا = اخو = فرورد » باشد ، در فرهنگ ایران ، معین می‌سازد. اینست که شناخت بیشتر آن ، برای شناخت تفکر ایرانیان ، ضروریست . یازیدن ، به درختی که شاخه های خود را بگستراند گفته میشود . یازش ، گرایش و تمایل و توجه و جنبش و نموو بالندگیست . یازیدن ، دست دراز کردنست . یازنده سر، سرکش و یاغی (یاخی = یازی) است. یازیدن ، کشیدن و خود را کشیدن و با کش و قوس رفتن است . این « کشش گوهری » است که در نزدیک شدن بسوی چیزها متمایل شدن به چیزها و اراده کردن و قصد نمودن ، عبارت بندی میشوند، که درست درنهایت ، بیان معنای « مهر و دوستی » هستند. یازیدن ، گوهر « مهرورزیدن و دوستی و محبت کردن » هست . این پیوند دوبرآیند « فراسو رفتن » و « مهرورزی » باهمست که گوهر عنصر نخستین انسان را مشخص می‌سازند .

« نیاز »

ورطه بسیار هواناکی میان مفهوم « نیاز » با مفهوم « احتیاج » در عربی است . در فرهنگ ایران ، انسان ، محتاج خدائی نیست ، محتاج کسی و قدرتی نیست . رابطه خدا و انسان باهم ، پیوند « نیازی = مهرورزی و دوستی » است . رابطه انسان و طبیعت ، رابطه « نیازی » هست .

برآیند « مهرورزی » یازیدن ، در اصطلاح « نیاز » شکل خود را یافته است . نیاز ، در اصل معانی ، احتیاج و بینوائی و تنگدستی و حرص « را نداشته است ، بلکه معنای « اظهار محبت و مهر و دوستی » را داشته است . پُری و سرشاری گوهری جان (ارتا) ، برضد معانی بینوائی و تنگدستی و حرص و ناداری است . چنانچه از معانی برجسته « نیاز » ، تحفه و هدیه و دهش است .

« نیاز » که مرکب از « نی + یاز = نی + آز » باشد ، به معنای آرزو و اشتیاق و کشش و گرایش « نای » است ، ونای ، سرچشمه نیرو و آفرینندگی شمرده میشد . چنانچه امروز هم گفته میشود : « من نای این کار را ندارم » . « نای » در اصل ، زهدان زاینده بوده است ، ولی سپس مفهوم گسترده « سرچشمه » و « کان = کانا = نی » پیدا کرده است . اینست که معنای نخستین « نیاز » ، مهر و دوستی و محبت و عشق بوده است . در واقع همه « احتیاجات انسانی » ، در راستای کمبود وجود انسان ، درک نمیشده است ، بلکه در راستای غنای انسان ، احساس میشده است . همه احتیاجات انسان ، فراریزی غنای گوهر او و چیزها و مهرورزی او و چیزهاست . در شاهنامه نیاز به مفهوم مهر و دوستی بکار برده شده است :

یکی تاجور شاه و کهتر پسر نیاز فریبرز و جان پدر

که کهتر پسر بود و پر خاشجوی نیاز پدر ، خسرو ماهروی

و در واقع « نخستین نیاز انسان » را در همان داستان کیومرث و فرزندش ، سیامک ، « مهر » میداند . باید در نظر داشت که کیومرث (گیا + مر + تن) در فرهنگ ایران ، نخستین « تخم » است که در خودش « گوهر جفت = آفریننده » مییابد ، و از این گوهر جفت (مر + تن = زهدان جفتی = زهدان مهر و دوستی) ، سیامک پیدایش می یابد . مردم (انسان) ، که مر + تخم باشد ، به معنای « اصل و منشاء مهر و دوستی و انبازی » است . اینست که سخنی از « زن کیومرث » به میان نمی آید ، چون کیومرث در واقع ، زن و مرد باهم ، یا اصل آفریننده هست . از نخستین انسان یا نخستین شاه

(حکومت) ، که اصل جفتی (مهری وانبازی) هست ، سیامک پیدایش می یابد و درست میان این دو، نیاز=مهر هست .

سیامک بدش نام و فرخنده بود کیومرث را دل بدو زنده بود

زگیتی بدیدار او شاد بود که بس بارورشاخ بنیاد بود

به جانش بر، از «مهر» ، گریان بدی

زبیم جدائیش ، بریان بدی

سیامک ، شاخی از درخت او بود که از او سبز شده بود ، و بدینسان ، «

مهر» نخستین «نیاز» شمرده میشود . اینست که «سبز» در فرهنگ

ایران ، نماد «مهر=نیازی» است . زمان و پیدایش جهان نیز، با «

مهر=نیاز» آغاز میشود . چنانکه نخستین روز ماه یا زمان ، که

«خرم ژدا» و فرّخ نام داشته است ، وزرتشتیان آن را اهورامزدا

مینامند ، اینهمانی با گل «یاس و مورد» دارد ، و روز دوم نیز

اینهمانی با «یاس» داده میشود . «یاس» ، همان واژه «یاز»

هست . در سانسکریت ، یاسو (yaasu) به معنای «همدیگر را

در آغوش گرفتن ، و اتحاد جنسی و مقاربتی» میباشد . چنانچه «

ایاسه» نیز که همان «یاسه» باشد ، به معنای «آرزو و اشتیاق»

و در تبری به معنای «هوس بسیار» است . در لغت نامه دهخدا میآید

که «شاخه های جوان یاس ، دارای مغز چوبی نرمی است و ممکن

است آنها را تو خالی کرده و از آنها ، فلوت ساخت . پس «یاس» با

«نای» که زهدان و اندام آمیزش است ، اینهمانی داشته است .

و گوهر اندام آمیزشی ، کشش به آمیختن و مهرورزی است . نام روز

نخست، نزد مردم فارس و خوارزم و سغد (بنا بر ابوریحان بیرونی) ،

که «ریم ژدا = خرم ژدا» بوده است درست گواه بر این هستند . «

ژدا» که در سانسکریت (jatu) میباشد و به معنای لاک و صمغ

(سقز) است ، به ماده چسناک گفته میشود، و همین واژه در تبری «

jet» است که به معنای «جفت» است . «ریم ژدا» به معنای «

نای جفت خواه یا یازنده» است . «ایاز» نیز به رغم آنکه در برخی

زبانها به معنای «آسمان بی ابر شب» باقی مانده است ، ولی با

داستانهای فراوانی که عطار از «ایاز» میآورد ، دیده میشود که «ایاز» ، پیکریابی «آرمان عشق ورزی» است . شیرازو شیرازه هم ، از همین واژه «آز = یاز» ساخته شده اند .

شیرازه هستی

« شیر + آختن = شیر + یازیدن »

« شیر » با « آختن = یازیدن » پیوند بسیار مهم دارد. نام دیگر شیر ، جیوام است (جلد دوم روایات فارسی هرمز یارفرامرزی) است . جیوام ، مرکب از دوبخش است 1- جی ویا جیو 2- وام . جیو ، دریزدانشناسی زرتشتی به شیر مقدس شده در مراسم دینی گفته میشود . ولی جی و جیو ، هردو به معنای « زندگی وزندگی کردن واصل زندگی » هستند . و « وام » در اصل سانسکریت = به معنای « پستان » و « خدای عشق » و نام وارونا خدای آسمان آب و نگاهبان جاندارانست . پس « جیوام » به معنای « شیر = جان از پستان خدای عشق » یا از پستان خدای آسمان وابرکه در ایران سیمرغست میباشد . این شیریست که اینهمانی با جان (آتش جان) دارد . خواه ناخواه چنین شیری ، مانند آتش جان که از سرچشمه عشقست ، می یازد .

دوبر آیند جدانپذیر « یازیدن = آختن » ، 1- یکی افراختن وگستردن و جنبیدن وکشیدن و فراسورفتن است و 2- پیوند دادن وبهم بافتن وآراستن و متصل ساختن است . اوفراسومیگسترد و میافرازد و میکشد تا به هم ببافد وبه هم پیوند دهد . « آتش = گرمی » که مهرباشد ، در فراسو، هستی ها و ، نظام و قانون وانجمن وجامعه را میآفریند . مفاهیم « چهره ، همبستگ، انگاره ، گونه ، دیس ، برهم brahm و بره ... » چنین گونه شکلی را مشخص میسازند .

به عبارت دیگر، در روند خود گستری و خود افرازی و خود بالیدن ، همیشه از نو ، چهره ای تازه به خود میدهند . این جا بحثی از صورت

سفت و محکم و خشک و تغییر ناپذیر نیست ، بلکه « چهره یازنده ولرزان و گرازان و خرامان و رقصانی » است که همیشه از نو، از گوهر یازنده خودش ، پدید میآورد . از این رو این شکل و هیئت را « یازند » مینامند . اینست که باد و آتش و آب ، در قبای مواج ، چهره به خود میدهند . شکل ، موج میزند . درخت و آتش، همیشه میرویند و شعله میکشند و جامه یا شکلی از نو به خود میدهند . آنچه گرانیگاهست ، این « اصل یازنده » در هرجان و هرانسانی است که در « یازند » ، شکل‌های نوبه نو و جنبان و رقصان و لرزان و مواج به خود میدهند. این اصل بهم یازنده است که معنا ، به « شکل یا چهره و همبستک و برهم = brahm و انگاره میدهد . چنانچه تبری ها به زغال برافروخته ، انگاره میگویند ، که همان « نگار » یا نقش باشد .

شیر که حیوام (جان از پستان خدای عشق باشد) یا « رَس = خرداد = رز » یا شیرابه گیاهان (رنگ ، انگ) و جان روان در جهان (آبه = آوه = خدا = ارنگ و هرود) است ، اصل یازنده است . این « رس » است که رسن و درسانسکریت « رسی = تارونخ » میشود و به هم می یازد . « شیر » و شیرابه (خون) ، یا آتش جان، شیراز و شیرازه میشوند . این شیر یا رسی که « ژدا = ماده چسبنده هست » رسن میشود و به هم می یازد و شیرازه میشود . این شیرازه شدن ، مفهوم شکل و هستی و زیبایی و معنا و خوبی را مشخص میسازد . این مایه تحول دهنده یازنده است که در آختن و به هم پیوستن و بافتن ، « هستی و کمال و خوبی » را پدید میآورد . اینست که چهره و برهم و انگاره و گونه ... هیچگاه تهی از جنبش و رویش و تپش و دگرگونه شوی نیست . این « گونه = صورت » است که « دگر + گونه » میشود . البته « شیر مادر ، یا شیر دایه » هست که « اصل به هم پیوند دادن خانواده است . بدین علت ، سیمرغ (خدای مهر = دایه = پستان شیر) در داستان زال ، دایه است . هُما که « هو + مای » باشد ، مادر نیکست ، چون همه بشر، شیر او را از پستانش مکیده اند . زال

دورافکنده را سیمرغ، خدای مهر میپذیرد و دایه اومیشود و شیرازپستان خود به او میدهد و با نوشیدن این شیر، خانواده سیمرغ یا خدا میشود. همه انسانها با نوشیدن شیر از «دایه خدای»، به هم شیرازه میشوند. کرم ابریشم که «دیوه = زنخدا» نامیده میشود، از شیر جانش، «دبیا = حریر» شکل را می‌بافد. این همان آختن و یازیدنست. شیر، تراز = طراز میشود، چون «تراز = طراز = تر + آز = یازیدن تار»، نخ ابریشم کشیده و به هم پیوسته است. با همین «تراز» یا نخ ابریشمست که اوراق کتاب یا دفتر را به هم میدوزند و شیرازه میکنند. همین شیراست که دریاختن، ماست کیسه‌ای، ماست خیکی، سرشیر، پنیر، .. میشود. به همین علت به نسج ابریشمین که درمازندان می‌بافند، «شیرپنیر» میگویند. شیروشکر، شیرینه باف، شیرین باف، همه نامهای قماش یا جامه ابریشمی هستند. این شیر جان کرم ابریشمست که آخته و بافته شده است. و به مایه‌ای که شیر را می‌بندد و آن را تحول به ماست و پنیر میدهد، «شیرپنیر» میگویند که شیر گیاهی از تیره روناس (نام دیگرش خیشراست که همان خشیره یا شیر باشد) است. این گیاه در اکثر نقاط ایران و آسیای صغیر و اروپا می‌روید. شیروشیره و رَس، و شیر ازپستان زنخدای مهر (جیوام) مایه یازنده است که چیزها را شیرازه میکند و این شیرازه شدن، چهره یا گونه یا شکل هست. چهره، همبسته شدن و پیدایش کل هستی از مایه گوهری خود هست. اینست که از دوره صفوی‌ها به بعد، بازاین نیاز «ازخود شیرازه شدن» در ادبیات و شعر، رواج می‌یابد. مردم درمی‌یابند که باید ازسرازخود، شیرازه شوند. به قول صائب، مردم درمی‌یابند که:

در حلقه این زهد فروشان، نتوان یافت

یک سَبَحه، که شیرازه زُنّار ندارد

شیرازه تسبیح کارهای این آخوندها، کفرودروغ وریاهست. صورت و شکل همه اعمال و افکار و اقوال آنها، با کفر و ضلالت

ودروغ ، شیرازه شده است . مردمان درمی یابند که از این ادیان دیگر ، اوراق وجودشان ، شیرازه نمیشود :

نمیگیرد به خود شیرازه اوراق وجود من
عبث ، گه رشته ، گه تسبیح ، گه زنار میخوام
ازسوی دیگر ، درمی یابند که تنها چیزی که شیرازه وجود اجتماعست ،
آرزوهای (امل) واقعیت ناپذیرند ، که فقط امام زمان که همیشه
در حال آمدنست و هیچگاه نمی آید ، آنها را بر خواهد آورد
نیست جز طول امل ، در کف مرا ، از عمر ، هیچ
از کتاب من ، همین شیرازه بر جا مانده است

ولی در پایان نیز درمی یابند که همان « باده آتش افروز ، مایه جان »
است که حواس و ادراک انسان را از نو ، شیرازه خواهد کرد :

به راهی میرود هر تاری از زلف حواس من
مرا شیرازه کن ، از موج می ، زنهار ای ساقی
نیاز به این « نیروی یازنده » در جان خود انسان هست که
از سرانگیخته شود تا وجود انسان را « شیرازه » کند و در این
شیرازه شدن است که « چهره خود » را خواهد یافت ، و از آن «
صورت خشک صلصالی » رهائی خواهد یافت .

این « فطرت یازنده انسان » ، سپس در عرفان ، به اصطلاح « کشش
» انتقال یافت . این اندیشه ، گرانیگاه فرهنگ ایران بود که اخلاق ،
برپایه « کشش » قرارداد ، نه برپایه « امر و نهی و عفو و تهدید
از مجازات » . خوبیه ، کشش هستند . انسان باید به خوبیه کشیده
شود . از این رو واژه « خوبی » هم معنای « نیکی » و هم معنای «
زیبائی » دارد . در جهاندار و شاه و حکومت باید ، کشش به داد و ورزیدن
باشد

به فرهنگ یازد ، کسی کش خرد بود در سر و مردمی پرورد
نیازد به داد ، او جهاندار نیست بروتاج شاهی سزاوار نیست
همه گفتم ، اکنون بهی برگزین دل شهریاران ، نیازد به کین
کسی کو خرد جوید و ایمنی نیازد سوی کیش اهریمنی

به چیزکسان دست یازد کسی که فرهنگ بهرش نباشد بسی
دریافتن « هنگام » برای کردن کاری بزرگ و نیک ، باید از کششی
از درون سرچشمه بگیرد .

شنیدم که دستان (زال) جادو پرست

به هنگام یازد ، به خورشید دست

عرفان ، عشق را کشش میدانست ، ولی فرهنگ ایران ، پایه سراسر
اخلاق و هنر و فضیلت و داد را در « کشش جان » میجوید . با
امرونی و تبعیت از شریعت (تبعه ، به معنای پر خاش ، چیزی با
زور گرفته ، کین ورزیدن است ، مقدمه الادب زمخشری خوارزمی)
، اخلاق ، نابود و مسخ ساخته میشود . این پُری و سرشاری
و لبریزی و غنای ارتا (تخم آتش) در جان انسان ، اگر از قدرتهای
صورت دهنده خارجی ، بازداشته نشود ، انسان را به کمال و خوبی
و بزرگی و زیبائی میکشد (می یازد) .

نبردِ قدرت ، با فطرتِ (گوهرِ) یازندهِ انسان خواستن ، از خود ، هست شدنست آزادی ، آزیدن (= یازیدن) آتش جانست

دوخواستِ گوهری هر انسانی در فرهنگ ایران

1- خرداد (شناختِ شادی آفرین = بهروزی)

2- وامرداد (همیشه از نوتازه شوی) است

قدرت چیست ؟ قدرت ، اصل « 1- اندازه گذارو 2- اندازه دهنده » است ، یا به عبارت دیگر ، « اندازه ای میگذارد ، و اراده میکند همه را به آن اندازه بکند » . این را « صورت دادن » نیز میخواندند . قدرت ، اراده میکند ، تنها صورتگر اجتماع و انسانها باشد ، و همه را به صورتی (به اندازه ای) که اراده کرده است درآورد . **صورت دادن و به اندازه ساختن** ، « هست کردن » است . پس صورت دادن ، یا به اندازه ای که خود، گذاشته درآوردن ، به معنای آنست که انسان ها ، از آن پس ، چیزی را بخواهند که اصل قدرت اراده کرده است . **چیزی جز آنچه قدرت، اراده کرده است ، نخواهند . « مشیت و اراده »** ، رویاروی « خواستن » میایستد .

ولی گوهر یا فطرت انسان ($uva = xva = axv$) ، یازنده است . فطرت انسان ، خواهنده ($xva + aaz = xvaaza$ = اصل یازنده)

است . از این رو در فرهنگ ایران ، این اصل یازنده گوهَر انسان را « آتش جان ، یا تخم آتش » میخواندند . انسان ، آنگاه ، هست ، که بخواهد . انسان ، هنگامی هستی می یابد که بخواهد . هرانسانی ، هر جامعه ای ، با خواستن ، هستی می یابد ، از خود، زائیده میشود . هر قدرتی ، برضد این فطرت (گوهریازنده) انسان میستیزد و همیشه با آن، درنبرد است ، و کشمکش میان قدرت و فطرت یازنده انسان ، هیچگاه پایان نمی پذیرد . الاهان نوری در تاریخ ، که از پیکریابی های مهم « اصل قدرت » هستند ، همیشه با فطرت انسان که « آتش یازنده و صورت ناگیرا » هست ، درستیز بوده اند، چون « اراده یا مشیت خود » را میخواهند جایگزین « خواست گوهری انسان که از آتش جان او میافرازد و شعله اوست » کنند .

مفهوم « اراده و مشیت » ، اینهمانی با مفهوم « خواست » ندارد . درخواست ($xva+aaZ=xvaaza$) همیشه، « یازیدن اصل » هست ، این یک اصل قائم به ذات خود هست، که دریازیدن = آختن = افراختن ، درست به « از خود هستی یافتن » ، گواهی میدهد ، مانند شعله یازنده از آتشست که از آتش جدا ناپذیرست .

جمشید ، تصویر « بُنِ همه انسانها »

درفر هُنگ زَنخدائی ایران

جمشید، خواستار جهان ، یعنی ، سکولار است

در تصویر جمشید که تصویر « بُنِ انسانها » در فرهنگ زَنخدائی ایران است ، هنوز در روایت شاهنامه ، این پیوند گوهری او با خرد و خواستش باقی مانده است . داستان جمشید در شاهنامه ، داستان سلسله به هم پیوسته خواستها (= آرزوها = آزاها = یازشها = نیازها) ی اوست که از جان و خرد او برمیخیزند ، و همه را در گیتی واقعیت میدهد . او در واقعیت دادن خواستهایش، به هستی میرسد . او خواستار 1 – جامه بافیست 2- خواستار انجمن کردن گروههاست 3-

خواستار ساختن خانه و گرمابه و ایوانست 4- خواستار یافتن سنگهای گرانبهای رنگارنگست 5- خواستار بویهای خوش دلاویزاست 6 – خواستار پزشکی و داروهای تندرستی آوراست ، و 7- خواستار ساختن کشتی و گردش در جهانست . او «خواستار جهان» است . دریازیدن یا درخواستن ، خواستاری و نیاز (مهر) هست . اینجا یک رویه از رویه های گوناگون خواستن، نمودار میشود . خواستار جهان بودن ، مهرورزیدن به جهانست . او در مهرورزیدن به جهانست که به خود ، هستی میبخشد . یازیدن ، ازیکسو، به معنای بلندی و فرازروی (بَرَزَه) و سرکشیدن است، و ازیکسو به معنای « مهرورزی به زندگی در گیتی » است . خواستاری ، علاقمندی و اظهارمهر و اظهار عشق است . منوچهری گوید :

بنمای دوستداری ، بفزای خواستاری

دانی که خواستاری ، باشد زدوستاری

درنفایس الفنون میآید که : « خواستاری که نفس ، پیوسته در شدت لذات متعددی و متمادی بود، و برحد اقتصاد و اعتدال اقتصار ننماید و حوصله نیاز او پُرنشود تا به هلاک انجامد » . خواستاری ، به خواستگاری (طلب زن برای زناشوئی) گفته میشود . و درواقع ، جمشید درمتون اوستائی ، انبازو عاشق آرمئتی (زنخدای زمین) است ، و با همسرش و همزادش آرمئتی (= جمه = زمین) هست که مدنیت را میآفرینند . در شاهنامه پس از شمردن چندین خواست از جمشید ، میآید که :

همان رازها کرد نیز آشکار جهان را نیامد چنو خواستار

او درخواستن و یازیدن ، خواستار و خواستگار جهانست . او به زندگی در جهان مهرمیورزد . این درست همان رابطه ایست که به سکولاریسم ، معنا و جان می بخشد . سکولاریسم ، تنها « جدائی حکومت ، از دین نوری، مانند اسلام » و « نفی تبغیض » نیست . اینها همه پیایندهای منفی آن هستند . سکولاریسم ، یا « خواستاری جهان » مهرورزی با گیتی در راستاهای جامه های زیبا پوشی ،

وانجمن ها سازی و خانه ها و گرمابه ها سازی و عشق به زیبایی
 سنگهای رنگارنگ و بوهای خوش و تندرستی و پزشکی و دارو ست .
 این مهرورزی به زیستن درگیتی و بهره مند شدن از آن ، که «
 خواستاری جهان » باشد ، سکولاریسم است که جدائی حکومت از
 دین (نوری) و رفع تبعیض ها ، فقط پیایند این «اولویت مهرورزی
 به زندگی درگیتی » است . درداستان بهرام گور میآید که :

نیم خواستار «سرای سپنج» نه از ، بازگشتن به « تیمارورنج »
 ولی وارونه این سخن ، « خواستار سرای سپنج بودن و بهره مند شدن
 از جشن » درست ، مهرورزی به سرای سپنج است . در زبان پهلوی
 میتوان دید که واژه « اسپنجانیکه= aspanjanakih » که از همان
 واژه « سپنج » ساخته شده ، به معنای « کاشانه و منزل » است .
 در خانه است که انسان برای مهمانان تازه واردش ، جشن میگیرد

« سرای سپنج » ، اصطلاحیست که معنای نخستینش ، سپس در دوره
 ساسانیان و چیرگی دین زرتشتی ، واژگونه ساخته شده است . سپنج ،
 اصلاً معنای « گذروفانی و عاریتی » نداشته است . در شاهنامه ،
 درست همین واژه « سپنج دادن » به معنای « مهمانی کردن و جشن
 برپاساختن برای هرتازه واردی » است . هر انسانی باید به آوارگان
 و غریبان و تازه واردان ، سپنج بدهد . این هنرجوانمردیست . این
 هنر « لنبک آبکش » است که همان « لن بغ » خدای ایران میباشد
 در لغت نامه ها می یابیم که سپنج به معنای « یوغ » است ، و یوغ که
 همان معنای « جفتی = انبازی » را دارد ، به « انبازی و اقتران
 در آفرینندگی » باز میگردد . « جم = ییما » ، یا انسان ، چون
 گوهر جفتی (مهری) دارد ، همه را در مهر می پذیرد . خانه
 هر جوانمردی ، خانه سپنج است ، خانه جشن دادن به آیندگانست .
 سرای سپنج ، در اصل سرا و خانه ایست که در بش بروی هر غریب
 و آواره و بیگانه ای باز است . به مهمانسرائی که هر تازه ای را با
 آغوش باز می پذیرد و خواستار تازه وارد است ، سپس معنای «
 سرای عاریت » داده شده است . واژه « سپنج » ، درست واژه ایست

همانند واژه « سکولار ». سکولار هم در اصل به معنای « زمان گذرا وفانی » بوده است ، و چون مردم درست از عشق به زمان جاوید و آخرت ، خسته شده و دست کشیده اند ، و خواستار همین زمان گذرا شده اند ، که در حقیقت اینهمانی با زندگی در گیتی دارد ، و نمیگذرد ، بلکه میشود و تحول می یابد ، عاشق همان « سکولار » شده اند که زاهدان دینی ، بنام « دنیا دوستی » آنرا خوار و زشت و پست ساخته بودند . درست در بیت دیگر میآید که

زخارا ، گهر جست یک روزگار

همی کرد از او ، روشنی خواستار

جمشید، خواستار روشنی از شکم سنگ تاریکست . هوشنگ هم فروغ روشنی را در جهان ، از تاریکیهای درون سنگ ، در جشن سده می یابد . پس در سنگ خارای این جهان، میشود « روشنی » را یافت ، و انسان ، درست عاشق چنین روشنائیست که از گوهر آتشین جانها بر میافرازد . عاشق آنست که هر چیزی ، از خودش، روشن شود .

جمشید « خواستار و عاشق پدیدار شدن روشنی از خارا » شد. « خارا » چیست ؟ واژه « خارا و خار » ، همان واژه « $xvar = xva + var$ » است که به « اخگر آتش » و روشنی و ماه شب چهارده و « زن » هم گفته میشود . « سنگ » که خارا باشد ، به معنای اتصال و امتزاج یک جفت است ، همان تخم ($xva = tva = tum$) و همان مبدء و منشاء است . نور = اور = ur ، به « آتش » گفته میشد که تخم باشد و « ور = var » که تلفظی دیگر از نور = ur است به روشنی گفته میشد که از آن می و خشد . سنگ خارا، خور (روشنی = خاور) میشود . از « سنگ ، یعنی از مهر و انبازی و پیوند » ، روشنی ، پدیدار میشود . در سیستانی به زاهدان ، « سنگگ = سنگ + اک = آتش در سنگ » گفته میشود . جمشید خواستار زایش روشنی از « خارا = سنگ ، زن » است . زمین ، تن ، زن است . در زاده شدن از زن (زن = به معنای زن و به معنای شناختن است) ، زاده ، پدید میآید ، روشن و شناخته میشود .

ماه چهاردهم که ماه پُر باشد ، خوشه تخم هاست ، و تخم در فرهنگ ایران ، سرچشمه روشنی میباشد . همین خوشه تخم ها ، « گاو زمین = گش » میشوند ، که جمشید خواستاریافتن سنگهای گرانبها از زهدان آنست . به ماه پُر ، « شش انداز » هم گفته میشود . واژه « شش = 6 » ، « خوشه » است . پروین ، چون 6 ستاره است ، « خوشه = شش = ششک » نامیده میشود است ، و ماه پر ، هلال ماهیست که « خوشه پروین » در آنست و حامله به همه انسانهاست . و این « داردان یا تخمدان یا نهالستانی » است که تخمها یش ، پس از جوانه زدن ، به زمین آورده میشوند و در زهدان ها وزمین ، هشته میشوند . انسان ، یکی از این تخمهای خوشه پروین است که از ماه (شش انداز) در زمین افشانده شده است .

جمشید ، که بُن همه انسانهاست ، خواستار این زمین است که از ماه پُر (خوشه در آسمان) افشانده شده ، و دروخشیدن از زمین ، یا به اصطلاحی دیگر ، شعله ور شدن و یازیدن ، از سر ، سر به ماه و آسمان و فلک میکشد ، تا به اصلش بپیوندد . اینست که پایان این خواستها (یازیدن از تخم آتش یا آتش جانش) ، افراختن (فرا + آختن = فرازیدن) به آسمانست . همه این خواستها در پایان به یازیدن به آسمان کشیده میشود . اینست که در پایان ، خرد جمشیدی ، آخرین مرحله یازش را که « افراختن و تعالی یافتن » و « یازیدن شعله آتش به فلک » باشد میخواهد ، و اینجاست که « خدای روشنی تازه وارد » در تاریخ که « خدای قدرت » است ، برضدش هست و درست این خواست را ، « انباز شدن با دیو یا اهریمن » میخواند . او میبیند که همه آن خواستها ی (نیازها یا یازیدنها ی) انسان و خواستاریهایش ، در پایان به یازیدن به آسمان ، به سرفرازی کشیده میشود ، تا ماه آسمان را که سیمرغست در آغوش بکشد . و درست این خواستن در یازیدن و افراختن به بلندی (برزه ، البرز = ال + برزه) ، از خدای تازه آمده ، طرد و نفرین میگردد ، و طبعاً همه خواستها و خواستاریهای پیشین ، سر آغاز چنین انجामी شوم هستند . اینست که

یازیدن و افراختن ، تعالی خواستن (ومهرورزی به جهان = خواستاری جهان) ، سرفرازی ، دیوی واهریمنی هست . درحالیکه صفت گوهری عنصرنخستین انسان ($axv = xva = ارتا$) ، سرفرازی با مهرورزی است .

به فرکیانی یکی تخت ساخت چه مایه بدو گوهر اندر نشاخت

که چون خواستی ، دیو برداشتی

ز هامون به گردون ، بر افراشتی

درست جمشید ، انسان زنجائی که بن همه انسانهاست ، درروز نوروز، اهریمنی میشود ، وانبازدیویا اهریمن میگردد و گوهر اهریمنی خردش دریازش ، پدیدارمیشود . نوروزجمشیدی ، روز افتران خرد جمشیدی با اهریمن و طرد خرد انسانیت که آتش جان در آن می یازد . ازاین رو، چنین انسانی باید به دونیمه اره کرده شود تا دیگر «گوهرجفتی = اصالت» نداشته باشد . انسان جمشیدی ، باید از اجتماع طرد ونفی گردد ونابود ساخته شود .

خواستن ، ازخود ، به هستی رسیدنست خواستن ، خود را آفریدنست

هستی که بودن ($bu, bavaat$) باشد، با وَنیه $bavanih$ نامیده میشد که مرکب از « $bav=ba=vaay + vanih$ » است . $bavandak$ ، معنای «پروسرشار وتمام» را دارد . پیدایش هستی ، برون کشیده شدن یا یازیدن و آزیدن ازاصل پُروکامل میباشد . درهرتخمی یا اصلی ($uva = xva = axv$) ، وای $bav = vaay =$ هست ، که «اصل ازخود جنبیدن و اصل ازخود پیوند دادن» میباشد . این اصل ازخودجنبان وبه هم بافنده ، درروان بودن و آزیدن ، به هم می بافد وبه هم رشته میکند (= و نه ، ونیدین = ایجاد مهرکردن) که «بودن

و شدن = هستی» نامیده میشود . به عبارت دیگر ، از خود ، هستی خود را برون میکشد یا میزاید ، یا از خود فرامیجوشد یا فوران میکند . اینست که دیده میشود که « خواستن $xvaaza=xva+aaaza$ » در اصل « $xvazaya=xvaa+zaya$ » است . از خود آزیدن و فرازیدن ، از خود ، خود را زائیدنست . خواستن ، از « منشاء و مبدء وجود خود » ($axv = xva$) آزیدن ، فرازیدن ، آهیختن = کشیده شدنست . جم یا بیما ، در فرهنگ ایران ، وارونه آنچه ما می پنداریم ، در اصل ، یک شخص نیست ، بلکه یک تخم ($tva=tum = xva = axv$) است که از آن تخم ، همه انسانها فرامیجوشند ، فرامی یازند ، فراکشیده میشوند . تخم که « tva » باشد ، در « تباشیر = توا + شیر = شیره نی) به معنای « نی » است و نی ، آتش (تشه = دوک = دوخ = نی) است . توان (توانائی) تخمیست (دانه = دوانه) که خود را میگسترده . اینست که تخم و آتش و نی (که مجرای زایش زن و اصل آفریننده بطور کلی میباشد) باهم اینهمانی داشتند . اینست که یازیدن و آزیدن و فرازیدن و آختن ، گسترش یافتن تخم واصل ، از خودش بود .

در فرهنگ ایران ، جفت نخستینی ، مانند آدم و حوا در ادیان ابراهیمی ، بُن انسانها نبودند ، بلکه نخست ، « تخم انسان = بیمه » ، وجود داشت که این تخم ، گوهر « جفت = نرماده = انباز » داشت ، خود آفرین است . شخص شدن جم و جمه ، در فرازیدن و یازیدن از این تخمست . هستی یافتن جفت انسانی هم ، روند « یازیدن و افراختن و آزیدن و فراکشیده شدن » از یک تخم نخستین هست . نه نرینه ، نخستین است ، و نه مادینه ، بلکه اینها در تخم ، انبازند ، و از این انبازی (همزادی = همبگی = حفتی = مهر) درخت بشریت میروید و انسانها ، برگهای این تخم هستند .

در آئین زرتشتی ، کیومرث را که نرینه است ، اهورامزدا ، از گِل ، به صورت نطفه نرینه میآفریند ، و در زهدان زمین (آرمتی) می

هشتد ، و از آن مشی و مشیانه پیدایش می یابند . درواقع ، اولویت به نرینه داده میشود که به کلی برخلاف فرهنگ زرخدائی ایرانست . به هر حال ، در آنچه گفته شد ، دیده میشود که در فرهنگ ایران ، زیستن ، درخواستن (آزیدن = فرازیدن) ، پیدایش می یابد . خواستن ، روند پیدایش هستی ، ازمنشاء هستی (cithra=axv = xva) هست . در روند خواستن ، هستی ، پیدایش می یابد . چیزی ، وجود (هستی) می یابد ، که بخواهد ، که بیازد ، که بیافرازد . هر چیزی ، از خواستن یا «آزیدن = یازیدن = آهیتن» ، هست میشود . اگر نخواهد ، هستی نمی یابد . اگر قدرتی ، مردم را «ازخواستن ازگوهر خودشان باز دارد» ، مردم را ، نابود میسازد . امکان و توانائی هستی یافتن از خود را ، از همه میگیرد .

نابودشدن = نا خواستن = گل صلصال یاهیولاشدن

انسان ، درخواستن (xva+aaza) = یازیدن = نازیدن ، هستی می یابد و خود (xvaat=xva=axv) را میآفریند ، (xva+azaya) از خود ، زائیده میشود . پس هنگامی چیزی ، «نخواهد» ، نیازد ، «نیست میشود» . با ترک هرگونه خواستن است که تبدیل به «ماده نرم و بی شکلی میشود که قدرت ، میتواند هر شکلی به او بدهد ، «هیولا» میشود . اینست که «خواستن ، یا یازیدن ازگوهر خود» ، درمقابل هر «قدرتی» میایستد که میخواهد به اوصورت یا اندازه خود را بدهد . یازیدن آتش جان ، درمقابل «امرکن فیکون» میایستد . «انما امره اذا اراد شیئا ان يقول له کن فیکون - قرآن 36-82» . هنگامی امرالله چیزی اراده کند میگوید : باش ، وآن ، «هستی می باید» . اراده و مشیت قدرت ، در برابر «خواستن انسان میایستد که از آتش جانش می یازد» . یازیدن یا نازیدن آتش جان یا فطرت انسان (axv=xva) ، «آزادی» است . واژه «آزاد» ، «azatha» است که به معنای «یازنده ازگوهر خود = خواهان ، ازبُن هستی

خود». «azda= azdaa» به معنای «خواهنده» است. به شاخه که از تنه درخت می یازد «az-g» گفته میشود.

مفهوم «آزاد»، در اصطلاح «چهرآزاد» و «سرو آزاد» شهرت یافته است. «چهرآزاد»، در اصل «چیتراکات» است. تخمی که در فراز درخت زمان هست و از آن، جهان و زمان تازه پیدایش می یابد، چیتراکات = چهرآزاد» نامیده شده است. این تخم یا چیترا = چهر، بُن آفریننده از خود هست که بار و برد درخت زمانست. به هما که همان سیمرغست، همای چهرآزاد گفته میشود، وصفتهای اصلی او، 1- «هوچهره» و 2- «سرفراز» است. این تخمست (ارتا axv=xva= چهر) که در جان هرانسانی می یازد، سر بر میافرازد. اینست که «ازگوهر خود، هست شدن، آزادی» است. این گوهر خود، که «تخم آتش یا آتش جان» نامیده میشود، در نازیدن، به هستی و آزادی میرسد. «هستی» و «آزادی»، از هم جدا ناپذیرند. بی آزادی، انسان، نیست. یازیدن آتش = نازیدن از خود (xvaa, xvaaza)، همان زائیدن از خود (aaza=aa/zaya) هست، که تگون یابی از خود باشد و این، آزادی است. بدین علت بود که مفهوم «آتش جان یا تخم آتش» به کردار فطرت یا طبیعت انسان، نقش بنیادی در تصویر انسان و آزادیش در جهان هستی و درسیاست (جهان آرائی) و اجتماع داشت. در آئین زرتشتی، این نازیدن آتش که اینهمانی با گرما و روشنی داشت، بر ضد اهورامزداست که «روشنی بیکران» است. در برابر روشنی بیکران اهورامزدا، از هیچ چیزی نباید، روشنی بیازد. یعنی هیچ چیزی، از خود نیست و هیچ انسانی از خواست خود، هستی و آزادی نمی یابد. برای این کار، «دیو آز» را خلق کردند. این دیو آز، درست بر ضد «یازیدن آتش» هست. این دیو آز هست که موجب خاموش شدن آتش میشود. اهورامزدا ی زرتشت، با آنکه روشنی بر ضد یازیدن آتش بود، ولی در گستره فرهنگ ایران، از آن واهمه داشت که این کار را مستقیماً به خود

نسبت دهد . دیو آز، آتش جان انسان را خاموش میکرد ، و آنگاه اهورامزدا ، به این « تخم = آتش بی روشنائی » ، روشنی وام میداد . در اسلام ، آتش جان انسان ، از همان لحظه نخست ، ابلیس (مهترپریان = ارتا واهیشث = کانون آتش) شد . هراس از آتش بودن گوهر انسان در اسلام تا به دفن شدن در قبر ادامه می یابد . عطار در الهی نامه میگوید :

شریعت گفت چون برخیزی از راه (چون بمیری)

منه درگور ، « خشت پخته » آنگاه

درقبر ، از اجر که خشت پخته است ، استفاده نشود

که خشت پخته ، گرچه از زمین ، زاد

ولیکن هست ، « خشتی آتشین زاد »

چو خشت پخته ، خشت آتشین است

نشاید گور آن را ، کاهل (که اهل) دین است

چو شرعت ، آنقدر جایز ندارد

برای آتشت ، هرگز ندارد

وقتی شریعت تا بدین حد از گوهر آتشین در خشت ، هراسانست ، چگونه میتواند « آتش جان » را در گوهر انسان ، بپذیرد . اینجا عطار ، با اشاره ای کوتاه به تضاد میان طبیعت عشق در انسان و شریعت اسلام ، زود از آن میگذرد . عرفان ، عشق را اینهمانی با آتش جان میداد ، ولی عشق را نیز گوهر اصلی انسان میشمرد . ولی در فرهنگ ایران ، جان (که چهار نیرو یا چهار پر از آن میروید یا شعله ورمیشود) ، در تمامیتش ، آتش شمرده میشد ، و « هستی و آزادی » را دورویه جدا ناپذیر یازش این آتش میدانست . و درست کسی را که این « تخم = آتش » را نداشت ، « فاقد آزادی و استقلال و تابع » ، و حتا « فاسد و بد و شریر » میدانست . واژه «anaxv=an-axv» که به معنای « بی تخم جان » است ، نیازمند سرور و حاکم میداند و واژه «an-aak = anaak» که به معنای « بی آتش = بی تخم » هست ، به معنای بد و شریر و فاسد بکار برده میشود .

درفر هنگ ایران ، باوی هونستن **bavihunistan** معنای «خواستن» دارد . باوی هونشن **bavihunishn**، خواست است. به عبارت دیگر، زاده شدن و پیدایش یافتن از هستی خود (باو = بو) ، اینهمانی با خواستن دارد . در هرخواستی از خود ، انسان، به هستی میآید ، از گوهر خود، تکون می یابد . پس با ناخواستن و ناتوانی درخواستن ، و واقعیت ناپذیرمآندن خواست ، انسان، نیست و نابود میشود . انسان ، بدون روند همیشگی خواستن ، اصالت خود را از دست میدهد و از خود هستی نمی یابد . درست همین اندیشه ، پیش شرط خلاقیت الاهان نوری مانند یهوه والله هست . در اسلام، فقط چیزی هست میشود و هست ، که الله اراده میکند . هرچه هست، مشروط به مشیت اوست (قرآن 82/36) . از این رو « نارسیدنی بودن به خواست هرانسانی = نارسیدنی به مراد » ، شرط وجود و قدرت الله ، ویا هرالاه مقتدر ویا هر قدرتی هست . در این ادیان ، انسان باید در روند زندگی ، آن به آن دریابد که هیچگاه به خواست یا آرزویا مرادش نخواهد رسید ، مگر آنکه آنرا ، الله ، یا آن قدرتمند اراده کند .

جمله بی مرادیت ، از طلب مراد تست
ورنه ، همه مرادها ، همچو نثار آیدت مولوی
مارا چو مراد ، بی مرادیست پس ما همه بر مراد باشیم
بستی تو «هست» مرا ، بر «نیستی مطلق»
بستی «مراد ما» را ، بر «شرط بی مرادی» - مولوی
اینست که تا انسان، دست از مراد و خواست و آرزوی خود نکشد، ماده نرم و گل صورت گیرای قدرت نمیشود . الله و قدرت ، حق هستی به او نمیدهند . آنگاهی انسان ، هستی می یابد که آنچه قدرت اراده کند ، او نیز بخواهد . یعنی از آن پس ، هیچگاه ، از گوهر آتشین خودش نیست ، و از یازش گوهر آتشین خودش نمیخواهد، و آزادی برای او، یکبار برای همیشه، از گستره زندگی ، محو و نابود میشود . آنکه از اراده و مشیت دیگری خلق شد و هستی یافت ، محالست که بتواند به «

آزادی» برسد . از این پس سراسر زندگی او ، اندیشه ها و گفتارها و کردارهای او باید « پیکریابی خواستن الله ، درخواستن خود » باشد . اینست که « غایت زندگی » انسان ، امتحان دادن به الله یا قدرتمند میشود که « انسان ، فقط چیزی را میخواهد که قدرتمند میخواهد » . در قرآن میآید که « خلق الموت والحیات لیبلوکم – سوره ملک » . الله مرگ و زندگی را فقط برای آزمایش انسان خلق میکند . قدرت به انسان ، هیچ اعتمادی ندارد و باید موبه مو و جزء به جزا انسان حساب پس بگیرد که آیا آنچه او خواسته است ، خواسته و کرده است یا نه .

**دوخواستِ انبازانسان ،
که از آتش جانش، سربر میافرازند (آرزو)
کیومرث ، که بُن همه انسانها در دین زرتشتی است
در روز ششم سال که « نوروز بزرگ » باشد ،
« آرزو » را که « یازیدن » باشد ، میکشد**

گوهرانسان، ارتا= ا ر ز = ا ر ستا که همان « فرن praana=خوaxv=خوی» باشد، یازنده و افرازنده و کشنده (گسترنده) است ، که « آرزو=erez+zura=erezura » خوانده میشود . « erez » به معنای خود را بسط دادن و گستردن است « و » ارتا = eresta « به معنای « برافراخته ، و متعالی » است . صفت ویژه « ارتا » ، هم خود گستری و خود را امتداد دادن و کشیدن است ، و هم یازیدن و سرافرازیست . نیرو و توانیست که در خود هر تخمی (اصلی، چهره ای، بنی) ، میکشد و میافرازد. اساسا ویژگی بنیادی درخت همه تخمه (خوشه ای که تخمه همه جانداران را دارد) harvisptokhm ، تعالی و افرازیدن و بلندی (ul=urt=urd) هست ،

چنانچه نام دیگر ارتا واهیشث ، ثورت واهیشث است . چون هر تخمی از خوشه هستان او ، بلندی گرا و یازنده یا متعالی = **eredhwa** هست . از اینرو صفت این درخت کل جهان هستی **eredhwo-bis** است . چون هر تخمی از آن « بیس = ویس » ، جفت (انباز = همآفرین) هست . در هر تخمی ، چون اصل آفریننده که جفتی (vi=vis=bis) است ، تعالی خواه و یازنده و آزنده هست . خدا ، خوشه ای از « آرها و یازها » هست که در همه جاها پراکنده و افشانده شده است . این جهان بینی ، بر ضد تصویر خدای خالق و صورتگرو قدرتمند است . او اصل آفرینندگیست که در همه چیزها ، پخش (لن بغ) شده است .

وارونه « آز » ، که در فارسی ، معنای منفی حرص و طمع را پیدا کرده در لغت فرس اسدی ، « آز » ، معنای « آرزو » را دارد ، و در کردی « نازا » که همان « آز » باشد ، معنای دلیری و شتاب و آزادی را دارد . این زور یا نیرو که در گوهر ارتا (نخستین عنصر) هست ، و به فرازمی یازد و به پیرامونش می شتابد و میگسترد ، « آرزو » نام دارد . آرزو ، سبک شده واژه « **erezura** » است . پیکریابی این « آرزو » ، دوزن خدای همزاد ایران هستند که « خرداد و امرداد = هاروت و ماروت » نامیده میشوند . خرداد و امرداد باهم ، پیکریابی دو خواست (آز) گوهری انسان در گیتی هستند که از هم جدا ناپذیرند . به عبارت دیگر ، در هر یکی از آندو ، دیگری هم هست . رسیدن به خرداد ، رسیدن به امرداد هم هست . این دو خواست که باهم از گوهر انسان ، می یازند 1- خوشزیستی و شناختاری (خرداد) و 2- همیشه از نوتازه و سبز شوی در زندگی در گیتی یا فر شگرد (امرداد) میباشند که انباز و همآفرین هستند . درست جمشید که نخستین انسان فرهنگ زنخدائی است ، در روایت شاهنامه ، با خردش ، این دو خواست گوهری انسانی را در جهان ، واقعیت میدهد . همه الاهان ادیان نوری ، از اهورامزدا ی زرتشت گرفته ، تا یهوه و پدر آسمانی والله ، بر ضد این دو خواست انباز باهم در گوهر انسان بودند . در داستان

خلق آدم در تورات ، در باغ عدن ، همین دو خواست گوهری انسان ، دودرخت « جدا از هم » میشوند ، و درست یهوه ، حق دست زدن و بهره مند شدن از این دو خواست را از انسان میگیرد . در پی واقعیت دادن خواست گوهری خود رفتن ، بزرگترین گناه میگردد . به عبارت دیگر ، انسان باید از خواستهائی که از گوهر خودش می یازند (آرزویش) دست بکشد ، تا مخلوق یهوه (و پدر آسمانی والله) بشود . او از باغ عدن رانده میشود تا امکان بهره مندی از « خواسته های گوهری خودش » یا از « آرزو » را نداشته باشد .

در تقویم ایران ، روز ششم و هفتم ، پیکریابی این روزنخدا ، خرداد و امردادند . واژه « شش = 6 » ، همان واژه « خوشه » است ، که معنای « کل و تمامیت » را دارد ، چون نماد ارتای خوشه (خوشه پروین = شش ستاره = تخمه های کل آفرینش) است . این نشان آنست که خرداد ، اینهمانی با ارتای خوشه دارد ، و چهره ای از خود اوست .

ملت ایران ، همه خواسته های بزرگ خود را ، که در درازای زمان واقعیت یافته در این روز قرار میدهد . در این روز است که جمشید ، کیهان را بی بیم و بی رزم میکند یا به عبارت دیگر درب دوزخ را می بندد . دوزخ که « دژ + اخو » باشد ، سلب توانائی و نیروی گسترش و یازش گوهر انسان یا سلب اصالت انسان در همین جهانست .

اینست که زرتشتی ها نیز ، زاد روز زرتشت را ، در این روز قرار داده اند ، تا در ظاهر ، نشان دهند که او هم در شمار برآوردندگان خواسته های بنیادی مردمانست ، ولی وارونه چنین پنداشتی ، او در این روز ، در پی نابود کردن همین « آرزو » یا همین « دو خواست بنیادی گوهری انسانست که در « خرداد و امرداد » پیکرمی یابند . در نامه « ماه فروردین روز خرداد » ، میآید که در این روز ، بُن انسان زرتشتی که کیومرث باشد ، پیدایش یافت و درست در همین روز ، کیومرث دیو ارزور = erezur را بکشت . گرانیگاه دین زرتشت که جهاد با اهریمن است ، در همان لحظه پیدایش بُن انسان ، آغاز میشود . انسان

بدست خودش و به ابتکار خودش ، بُن آرزو و خواستش را میکشد . به عبارت دیگر ، آتش جان یا تخم آتش دراو ، نه تنها « خاموش کرده میشود » ، بلکه « کُشته میشود » . انسان ، خودش ، شعله آتش جان خودش را میکشد ! انسان با نابود ساختن دیو آرزو ، که همان خواست خودش هست ، توانائی « از خود هستی یافتن ، خود را آفریدن ، آزادی » را از خود ، سلب میکند . این دیو آرزو کجاست ؟ در وندیداد میآید که در چکاد کوهی بنام « بومیا = bumya » جایگاه‌یست که دیوان و دروجان هستند . برفراز آن کوه ، گروه‌های دیوان ازکنام دروج به پیش تازند . اگر دقت شود درست این سرزمین و کوه و فرازش ، چیزی جر ترجمه واژه « ارزور = erezura » نیست . چون این واژه ، مرکب از دوبخش « erez+zura » است ، و ترجمه اش « نیرو و توانائی خود را بلندافراشتن » میباشد .

این کوه بومیا = bumya در کشور هروم Hrum قرار دارد . هروم ، به جامعه های زنخدائی گفته میشد . درگستره زنخدائی ، کوهیست که « بو + مایه » ، « اصل و مایه زندگی » است . « بو ، به معنای زندگیست » . به همین علت به زمین ، بوم گفته میشود ، و به همین علت به جغد که مرغ بهمن است ، بوم گفته میشود . و به همین علت است که سپس ، جایگاه جغد یا بوم را ، که « بینش مایه ای زندگی ، بهمن میباشد » و اصل مدنیت است ، « ویرانه یا خرابه » قرارداده اند . برفراز « بُن مایه زندگی » ، خوشه آرزو هست . ولی درست آنچه در جهان زنخدائی ، برفراز بُن مایه زندگیست و همان آرزو (آز = شعله آتش = روشنی و گرمای آتش است) میباشد ، محل تازش دیوان ازکنام دروج میگردد .

آرزو ، همان آزیدن یا یازیدن و آختن یا « خود را با توانائی و نیرو که درگوهر خود هست ، بلند برافراشتن » هست . این گوهر « تخم = ارتا = اخو = فرن » یا « آتش جان » است . این آتش جانست که می یازد تا با اصلش که آسمان = سیمرغ = وای = ارتای خوشه است ، پیوند یابد . در این فرهنگ ، زمین ، درکوه میروئید و کوه در آسمان

میروئید . آسمان ، رویش زمین بود . آسمان ، رُسته از زمین بود . انسان ، با سرو سبزی ا ینهمانی داده که بر فرازش ، ماه پر می باشد . به عبارت دیگر، سرو در روئیدن (سرویازنده ، به گفتار فردوسی) نه تنها به آسمان و ماه و خوشه پروین (ارتای خوشه) می پیوست ، بلکه آسمان و ماه پر (خوشه پروین) ، خوشه این سرو بودند . واژه آکات که « آزاد » شده است ، به معنای تخم و خوشه در « چکاد و فراز » است . بدین علت نیز، سرو آزاد خوانده میشود ، نه برای آنکه بی ثمر است ، بلکه درست به علت آنکه ثمرش ، ماه پر، خوشه پروین ، ارتای خوشه ، خدای ایرانست .

اینست که یازیدن یا آزدن آتش جان درخواستهایش (در آرزویش) ، پیوند یافتن و همگوه شدن با سیمرغ و با خدا است . این فطرت هراسانی شمرده میشد . از این رو، هم زرتشت و هم موسی و هم عیسی و هم محمد ، برضد این فطرت انسانی برخاستند ، و درست این « آرزو » یا « خواست » را که از گوه رانسان پیدایش می یافت ، بسختی مورد تهاجم قرار دادند .

انسان ، بُنی هست که هم آینده و هم گذشته ، از آن، آغاز میشود « انسان ، اصل آغازگر »

نفوذ آگاهانه یا نا آگاهانه اندیشه های گذشتگان، پیاپی آن نیست که آن اندیشه ها، در گذشته پیدایش یافته اند و بسیار کهنه اند ، بلکه پیاپی آنست که « تجربیات مایه ای که انسانها در هر زمانی میکنند » ، تجربیات بیواسطه و مستقیمی هستند که هیچگاه دیگر تکرار نمیشوند و همیشه اصیلند ، و لی در آنها پوشیده و تاریک مانده اند که میتوان آن را جست . کشش این تجربیات که در درون اسطوره ها و داستانها و خرافات و تصاویر ، پوشیده شده اند ، انسانها را رها نمیکنند ، هر چند نیز آنها را به مسخره بگیرند و خوار بشمارند . با جستجوی این تجربیات مایه ای با جاذبه ، در زیر لایه های مسخ و تحریف شده ، که قدرتمندان در هر دوره ای به نفع خود گردانیده اند ، میتوان «سرمایه ای برای آفریدن آینده » یا « آینده شدن » یافت . آینده ، همیشه دگرپسیدن مایه هائست که در گذشته شده و باید آنها را جست . این تجربیات مایه ای ، گنج نهفته ایست که در اوراق تاریخ ، چندان هم پیش پا افتاده نیست ، بلکه درست در آنها ، پوشیده شده اند . انسان، میان این تجربیات دور از دسترس گذشته ، و آینده ، در میان دوتاریکی ، میزید . ما امروزه در اثر امید فراوانی که در اثر « آرمان پیشرفت » به آینده داریم ، این « تاریکی آینده » را احساس نمیکنیم . تاریکی

آینده ، مانند تاریکی گذشته ، زاینده است . جستجو در تاریکیهای گذشته ، و جستجو برای دیدن در تاریکیهای آینده ، بنیاد اندیشه آفرینی و خود آفرینی است . « آرمان پیشرفت » ، تاریکی آینده را ، در روشنی خود ، نامحسوس میسازد . از این رو همیشه میتوان با « چنین آینده به ظاهر روشن و در باطن تاریکی » مارا فریفت .

آینده ما ، « آنچه زیست که میآید » ، آنچه زیست که بدون خواست و شناخت من ، بدون اندیشه من ، بدون طرح من از آینده ، بدون تلاش و همکاری من در پیاده کردن آن طرح ، بدون توانائی تحول یافتن من به آن ، « میآید » ، و من چاره ای جز روبرو شدن با آن و پذیرفتن ندارم . چنین آینده ای ، در حقیقت، تاریکتر از گذشته های « تاریک ساخته در تواریخ » است . انسان در هر عصری ، در میان دو تاریکی زاینده ، میزید و از دو گونه تاریکی ، به آفریدن ، انگیزته میشود . این دو تاریکیست که انسان را به جستجو « میانگیزند » . با جستجو است که « بُن فردی انسان » آغاز به جوانه زدن میکند . انسان ، بُنیست که همیشه ، جستجوی گذشته تاریک و آینده تاریک ، از آن ، آغاز میشود . تاریکیهای گذشته و آینده ، بسیار بار آورند ، چون انسان را بدان میانگیزند که « بُن بودن خود = اصل بودن خود » را دریابد . بُن یا اصل انسان، دردوسوی گذشته و آینده ، نهفته است . انسان « بُن بودن » خود را ناگهان در درک این دو تاریکی (گذشته و آینده) درمی یابد . درمی یابد که او، آغاز گذشته و آغاز آینده است . برای آغاز آینده بودن ، بایستی آغاز گذشته هم شد . انسان ، تاریخ را همیشه از نو باید بشناسد و بیافریند . این دو تاریکی آینده و گذشته ، انسان را « به هستی یافتن از خود » ، یعنی به « خواستن = $xva + aaz$ = یازیدن از گوهر خود » می انگیزد . بدینسان ، او به « آزادی » میرسد . آزادی ، همیشه جنبش و تحولی ، از بُن خود انسانست . آزادی ، همیشه از بُن خود انسان ، آغاز میشود . انسان در جستجوی بُنش ، هم ، گذشته میشود و هم « آنچه فردا میآید ، میشود »

فرق «اراده و مشیت» با «خواستن»

نه گذشته ها در تاریخ و پیش از تاریخ ، ساخته « اراده های روشن » بوده اند ، نه آینده را با « اراده ها و ایده آلهای غایت های روشن » میتوان ساخت . « اراده روشن » یا « مشیت » ، که یهوه و پدر آسمانی والله و اهورامزدا و زرتشت ، به خود نسبت میدادند ، تابع « همه دانی » است . این غایت ها ، پیش دانی هائیکست که پیایند مستقیم « همه دانی » است . « همه دانی ایدئولوژیها و سیستم های علمی » ، سپس در سده های اخیر ، جایگزین « همه دانی الله و پدر آسمانی و یهوه » گردیدند .

این سخن بزرگمهر که « همه چیز را ، همگان دانند ، و همگان هنوز زاده نشده اند » ، بهترین گواه بر بیهوشی بودن این خرافه « همه دانی » است . در زایش نو ، بینش نو هست . در تحول یابی به آینده است که انسان میتواند به بیشتر دانی ، به همه دانی نزدیکتر بشود . آینده نمی آید ، بلکه ما آنچیزی میشویم که میخواهیم بیاید . با اراده استوار بر این « غایت های از پیش تمام دانسته ، و از پیش ، تثبیت شده » ، و تلاش برای غالب و مظفر ساختن آنها ، و تحمیل آنها بر مردمان ، بنیاد دروغ و خدعه و ریا و مصلحت و حکمت (= شر) ، میتواند وسیله برای رسیدن به خیر گردد (در تاریخ گذارده میشود . آنقدر دروغ و مکر و حيله و ریا و مصلحت و حکمت ، برای مظفر و غالب ساختن « آنچه حقیقت میگرفته اند » ، بکار برده اند و میبرند و خواهند برد ، که درست « حقیقت » ، تبدیل به « آلت مطبوع و مرغوب » برای رسیدن به قدرت در اجتماع و اقتصاد و دین و سیاست گردیده است . هنوز حقیقتی ، کشف نشده ، که آنی دیگر ، به « آلت در دست قدرت ها » کاسته شده است . ما هیچوقت با « وجود حقیقت » ، سروکار نداریم . ما همیشه با تحول حقیقت ، سروکار داریم . حقیقت ، همیشه از بن ما ، آغاز میشود . حقیقتی را که در دست

و فکر و حافظه گرفتند ، در همان آن ، تحول به دروغ می یابد . حقیقت ، فقط در « شدن = ورتن = wartan » هست . ما همیشه با « حقیقت آلت شده » یا « حقیقتی که در حال آلت شدنست » روبروئیم . قدرتخواهی ، هر حقیقتی را نه تنها آگاهانه ، بلکه نا آگاهانه ، آلت میسازد . و یهوه و پدر آسمانی والله ، نخستین پیکریابیهای این قدرتخواهانند . این بی حقیقتی ، که با قدرتخواهی و « ظفر به هر بهائی » ، پدید میآید ، حالت عادی تاریخ در همه اعصار است . حقیقت با قدرت ، هیچگاه جمع نمیشود . حقیقت به اضافه قدرت ، یعنی دروغ . ولی در این بی حقیقتیست که انسان ، بُنش را کشف میکند ، و لی این بی حقیقتی ها و تاریکی ها هستند که بُن انسان را به فردیت میانگیزند و در بُن هرانسانی ، همیشه « آغازکننده و آغازشونده » است .

بُن هرانسانی ، همیشه « آغازکننده و آغازشونده » است

در فرهنگ ایران ، انسان ، بُن است ، مبدء و اصل و سرچشمه است که آنها « قباد = کواد ، ویا فروردین » مینامیدند . کواد و فروردین ، دری هست میان « گذشته و آینده » ، میان « روشنائی که تاریکی شده است » و « تاریکیهایی که میتوانند روشن شوند » ، میان « حقیقتی که خرافه شده است » و « خیالی که باید حقیقت شود » ، میان دو جهان از هم بریده که باید باهم ، یک خانه شوند . قدرتهای صورت دهنده و اندازه گذار ، و آرمانهای حسرت و دریغ آور آینده ، این آگاه بودن از « بُن بودن » را در انسانها تاریک و تار و فراموش و مختل میسازند . انسان نباید از بُن و اصل بودن خود ، آگاه باشد . این بزرگترین گناه اوساخته شده است . انسان بُن هست ، به معنای آنست که ، نه قدرتهای گذشته و نه از آرمانهای آینده حق دارند که او را معین سازند . قدرتهای تعیین کننده گذشته و آینده او ، غاصب حق او هستند . پس این بن انسانست که سرچشمه و اصل و آغازگر

گذشته و آینده هر دو هست . گذشته ای که تعیین « بُن = اصل و مبداء » انسان را بکند ، بر ضد « بُن = اصل » است . غایتی در آینده (مانند آخرت ، یا همه غایت هائی که ایدئولوژیها معین میسازند) که انسان و اجتماع را معین سازد، انسان را به کردار بُن یا اصل ، نابود میسازد .

انسان، بُن است (اهو=اخو=خوی ، فرن=وای=اسو، ارتا، تخم ، تخم آتش) است ، یعنی اصل و آغازگر (قباد و فروردین) است .

این تصویر بنیادی فرهنگ ایران از انسان ، در یزدانشناسی زرتشتی و میترائیسم ، تاروتاریک و « اصطلاح توخالی » ساخته شد. انسان « بون یشت = bun-yasht = اصل و سرچشمه و مبداء » است . یشت = یشتی ، به معنای ساقه و شاخه و نیشکرو نخ و هر چیز تاریکی است و از ریشه « یج = yaj » برآمده است که به معنای « دادن و هدیه » است . بُن ، پروسرشاراست و از این لبریز میشود و پخش میشود . و از این رو سپس معنای نذرو قربانی پیدا کرده است ، چون در قربانی در آغاز « جانفشانی = فوران زندگی خود » را میدیده است . قربانی ، هنوز ریختن خون و کشتن جاندار دیگر نبوده است . « زهدان و مبداء » ، پروسرشاراست و میدهد (دهش = معنای هدیه دادن را دارد . بندهشن = به معنای افشاندن و لبریز شدن و یازیدن است . « بنیاد » که « بن داد » یا « بون + دات » باشد بیان این نثار و افشاندن و لبریز شدن و یازیدن است . هر بُنی ، میافشاند، می پخشد ، می پاشد . کسی بُن خود را یافته که کشف « غنای خود » را کرده است . درست « بون یشت » که به معنای « اصل و مبداء » است ، به معنای « آنچه از خود ، میافشاند و می یازد و می آزد » هست . خودِ واژه « آغاز = آ + گاز » هست . « گاز » در افغانی به معنای ، گهواره (گاخاره) و « حرکت و جنبش » است . گاز دادن ، به معنای جنبیدن و تکان خوردنست . آغاز، زهدان و گهواره است که امتداد زهدان است و آغاز، این جنبش و تحول در زهدان و تاب خوردن است .

ولی گاز، تلفظی و تحولی از واژه گات = کاس = کاز = گاه = کاهو » هست که همه به معنای « نی = زن = زهدان » بوده اند. زهدان، مبدء و سرچشمه و بُن است. از این رو به تخت شاهان، گاه می‌گفتند، چون این جا یگاه شاهی، مبدء و سرچشمه پیدایش نظام اجتماعی شمرده میشد. به زمان، گاه می‌گفتند، چون زمان (کنون) همیشه مفهوم « مبدء و سرچشمه » داشته است. به سرودهای زرتشت بدین علت، گاتا و گاهان گفته میشد، چون سرچشمه و مبدء شمرده میشد. به تابوت، گاهان گفته میشد، چون تابوت، زهدانی شمرده میشد که در آن زندگی نوین آغاز میشود. به موسیقی، گاه می‌گفتند، چون موسیقی (وای به = نای به)، اصل آفرینندگی شمرده میشد. از این رو انسان، چون بُن (بون = زهدان) است، خودش اصل آفریننده هست، آغاز و مبدء و اصلست. « تن » هم همین معنی را دارد. انسان را قدرتی، خلق نکرده است و تابع آخرت (غایت و آینده از پیش تثبیت شده) نیست. انسان، بنیاد است. بنیاد و بنیاد، به معنای « اصل هر چیز » میباشد.

خرداد و امرداد، اصل ضد « وعده = نسیه »

« خواست = آز = آرزو = یاسه »، در پیکر همزاد « خرداد و امرداد » به خود صورت می‌گیرد، و چون خرداد، گوهر « رسائی = وصول و یافتن » است، پیکریابی « نقد = پیشادست » است. نقد، هم اکنون بودن، اندزمان بودن، حضوری یا پیشی و بی فاصله بودن = اندیمان. « آرزو و یاسه (اشتیاق) و خواست، با واقعیت دادن کار دارد. خرداد و امرداد، فلسفه زندگی، در تضاد با « وعده » هستند. از این رو هست که خرداد، هم « اصل امید » و هم « اصل بهروزی » است. در آثار الباقیه ابوریحان دیده میشود که هم خرداد، « روز امید » و هم « بهروزی » خوانده میشود. خواست و آرزوی خردادی، امید است و « امید » در فرهنگ ایران، آرزوئیست که به «

بهروزی = سعادت» میکشد . امید درگیتی ، بهروز میشود . امید و آرزو (آز، یاسه ، یازش) ، با وعده ، از بهروزی (سعادت) درگیتی بریده نمیشوند ، بلکه به هم پیوسته اند . در فرهنگ ایران ، امید به کلی با « رجا » در عربی و با « تقوا » در عبری (تورات) فرق دارد . « تقوای » عبری ، در عربی به معنای « ترس » است و « رجا » در اسلام و در خود قرآن ، به معنای « ترس » بکاربرده میشود . **خوف و رجا در یهودیت و در اسلام ، از هم جداناپذیرند .** در حالیکه در فرهنگ ایران ، امید و بهروزی ، با هم انبازند . از این رو « امید » ، در فرهنگ ایران ، معنای اطمینان و اعتماد داشته است . در خود واژه « امید » ، چنانکه بررسی میشود ، « رسیدن » و « وصول » هست . انسان درخواستهایش در این جهان ، به هستی اش میرسد . بدون رسیدن به خواستها ، انسان ، به هستی نمیرسد . « وعده بهروزی » ، از « امید » بریده نمیشود و به « فردای نامعین تاریخی ، یا به فردای آنجهانی که در زمانی دیگر ، آخرت هست » انداخته نمیشود . نقد ، « اندر زمان » « در حال » متصل با زمان و درون آن و کنون هست . خرداد و امرداد ، با « زمان پیوسته » کار دارند ، نه با زمان بریده از هم . هرآنی با آن دیگر ، پیوسته است . زمان ، مد ، امتداد است ، کشیده میشود ، تحول می یابد . اساسا یکی از نامهای خرداد ، نزد مردم « مد » بوده است ، سرشاری شادی در امتداد زمان ، کشیده میشود . « امید » انسان در فرهنگ ایران ، با « ترس از مشیت الهی » همراه نیست ، که برغم همه تقواها = فضیلت ها ، بیم از آن داشته باشد که خواهد رسید یا نخواهد رسید . خود واژه « تقوا که فضیلت اسلامی باشد ، بیمناک بودن از خود عملیست که به رجای رسیدن به جنت یا رضای الهی کرده میشود . بدینسان ، زندگی انسان در اسلام ، در کُشش ، « ترس همیشگی از عمل و اندیشه و گفتار خود » هست ، و آنکه همیشه میترسد ، فقط در « تجاوز و تهاجم و خشونت و پرخاشگری و غضب = جهاد »

میتواند آنرا جبران کند . آنکه میترسد ، در اوج ترس ، تجاوزگر میشود .

خرداد وامرداد ، اصل نقد بودن امید و آرزو

در ترجمه متون اوستائی و پهلوی دیده میشود که خرداد را به « رسائی » ترجمه میکنند ، و معنای رسائی را « کمال » میدانند . این معنائیست که در یزدانشناسی زرتشتی بدان بسند شده ، ولی در اصل فرهنگ ایران ، معنای پهنور و فراخ داشته است . خرداد ، رسائیست . « رسا » ، رسنده به چیزی ، واصل ، واصل شونده ، و آنکه تواند رسید و یابنده و سریع الانتقال میباشد . رسائی ، واصل بودن و وصالست . رسانیدن ، امتداد دادن و سپردن و « رسانیدن درخت میوه » و « پختن » است . همه این معانی به پدیده « رس » برمیگردد، که به معنای « شیر و جوهر همه گیاهان » و « مزه » و « درک و احساس کردن مستقیم » میباشد . « میزاگ » که در فارسی « مزه » شده است ، در عربی تبدیل به « مذاق » شده است که ریشه « ذوق » از آن ساخته شده است و درست مولوی « ذوق » را جفت شدن حواس با محسوسات میداند . این همان « رسائی » یا وصول اندر زمان و آمیختن « است . « مزه زندگی » در فرهنگ ایران ، « معنای زندگی » بوده است . زندگی بی مزه ، به معنای « زندگی بی معنا » هست . خرداد وامرداد که همان هاروت و ماروت اسلام باشند ، معنای زندگی هستند .

چنانچه سپس دیده خواهد شد ، « اندر زمان » ، چیزی جز اتصال و وصال با « زرخدای زمان ، بیدخت = رام » نیست ، که اصل سعادت است و « سعد = وهو = به » نامیده میشود . در سانسکریت ، معنای « رسا » ، بهترین گواه بر هویت خرداد هست . رسا ، دارای معانی 1- زبان یا اندام مزید ن 2- چاشنی و ابزار (ادویه) یا مزه 3- مزه (خوشمزه) 4- احساس و درک کردن و حساس بودن 5-

مهرورزیدن 6 – شیرابه نیشکر 7- همه نوشابه ها 8- شیرابه همه گیاهان 9- اکسیر 10- شیرابه همه میوه ها 11- مغز و جوهر و هسته هر چیزی 12- بهترین و لطیف ترین بخش هر چیزی 13- خوشی و شادی 14- اشتیاق فراوان (یاسه) و 15- انگور و 16 – زبان . مزیدن و چشیدن شیره جهان هستی ، معنای « شناخت حقیقت جهان بطور مستقیم و بیواسطه » را داشته است . و خرده و امرداد ، درست دهان یا « کام » در هر انسانی هستند که می مزند . از این رو بود که از صحبت کردن هنگام خوردن و نوشیدن باید پرهیز شود ، چون چنین کاری ، روی برگردانیدن از درک مستقیم حقیقت (شیره چیزها) شمرده میشد .

از همین شیره جهان که جان و حقیقت جهانست ، رشته و « رسن » و در سانسکریت « رسی » ، تنیده و تابیده میشود که اصل مهر و اتصالست . هر چند با نام رسائی ، هویت خرداد در تمامیتش آشکار و برجسته میشود ، ولی « رس » ، همان « خور آوه = خرابه ، خرابات » ، و همان « مد = مستی یا سرشاری از شادی » ، و همان « هوم = هائوما = هومای = مایه به = مادر به = اصل سعادت و اصل شناخت » و همان « نوشابه یا قیدافه (گید آوه) یا همان « رود وه دائیتی = و هرود = رود دهش سعادت بخش (= به) = خرداد است ، که جفت و همزور ارنگ = امرداد » میباشد ، و همان پدیده « آب حیات = آب زندگی » میباشد ، که شکل افسانه ای یافته است . جستجوی شیره چیزها که آوه یا رس یا هوم یا خور نامیده میشوند ، و مزیدن مستقیم و بلاواسطه آنها ، که درک مستقیم حقیقت باشد ، همان « خواست بنیادی انسان » است که در خرداد و امرداد ، پیکریافته اند . « شناختاری » در فرهنگ ایران ، هنجیدن آب در تخم انسان میباشد . با هنجیدن شیره چیزهاست که تخم هستی انسان (بُنش) ، سبز و روشن میشود که اینهمانی با سعادت و شناختاری هردو دارد . سعادت (= بهی) و شناختاری باهم ، از جذب جوهر و اسانس جهان هستی در بُن هر انسانی ، روئیده میشود .

خضر، داستان افسانه ای نیست ، بلکه خضر، همان انسان (مردم = مر+ تخم) است (**خدر=khedra** در اوستا به معنای تخم است) که آب زندگی را در تاریکیها میجوید ، وبا نوشیدن آن ، 1- سبز میشود و 2- روشن (شناختار) میشود و 3- خندان (سعادت مند) میشود . **خضر**، به آب زندگی میرسد ، و این ، بیان همین « رسائی = وصول و نقد بودن » خواست است . خواستن در فرهنگ ایران ، جستن (در تاریکی) و مهرورزیدن هست . خواستن که « یا زیدن از آتش جان » باشد، درست با خرداد و امرداد پیوند تنگاتنگ دارد . این خرداد و امردادند که « آتش جان » را در انسان میافروزند .

خرداد و امرداد ، آتش جان را میافروزند و همه خواستها و آرزوها و امیدها، یازش این آتش هستند

«تخم آتش» یا «جان انسان» ، نیاز به « آتش افروز = آذر فروز » دارد و این آتش فروز، دوخواهر خرداد و امرداد باهمند که هزاره ها پیکریابی آرزوها و خواستها و نیازها و شوقها در ایران بوده اند . چنانکه در واژه « رس » دیده شد ، رس ، نخست به معنای « زبان و اندام مزیدن و مزه و ادویه و چاشنی هاست » . و درست « دهان » ، و « سقف دهان » ، « کام » نامیده میشود . « مزه » بنا بر ابوریحان در التفهیم ، معنای « لذت » دارد . درست انسان ، در همان مزیدن و مکیدن و چشیدن با زبان و دهان ، « به کام میرسد » . این پیکریابی « نقد بودن لذت و شادی و نقد بودن شناخت و معنا » در همان نخستین تماس انسان در جهان با شیر مادر است .

مزیدن در خوردن و آشامیدن در دهان ، بنا بر مینوی خرد (33/1) با خرداد و امرداد اینهمانی دارد. مزیدن و چشیدن، کامیدن=kaamitan و

کامستن=kaamistan=kaamastan است . کامیستن ، خواستن و میل کردن و دوست داشتن و قصدکردنست .

کام بردن ، به کام رسیدنست . ولی کامیدن که همان مزیدن و چشیدن باشد، گستره ای از معانی به هم پیوسته دارد . چنانچه ازواژه هائی که درپهلوی با چشیدن ساخته شده ، میتوان برآیندهای آنرا شناخت . چشیتار، به معنای آموزنده و آموزگار و راهنما و یاد دهنده و اندرزگر (مشاور) و شاگرد و محصل است . چاشیتن ، به معنای آموختن و تعلیم دادن و دانستن است . چشم ، چشم و نظر و نگاهست . چشمک ، چشمه و تابنده و درخشان و نورانی ، و غنی و توانگراست . چشمه بودن ، بیان غنی بودنست . چشمان، تابناکی و شکوه و توانگریست . چاشتک ، تفسیر و تعلیم و راءى و عقیده است . چاشتن ، راءى دادن و اظهار عقیده کردنست . اینها همه بیان رابطه مستقیم و بى واسطه و نقدِ بینش و روشنى و عقیده و راءى و آموزه ، با « کام » با مزه و تن انسانست .

برای ما امروزه ، چشیدن و مزیدن (میتن = مکیدن) معنای بسیار تنگ و محدودی به خود گرفته است . آموزگار، چشیتار خوانده میشده است ، چون کسی حق آموزگار شدن دارد که شیره جهان هستی و تجربیاتش را مستقیماً و بیواسطه در وجودش هنجیده است . مزیدن ، آمیختنست . آموزه ، شناختیست که از چشیدن مستقیم و بیواسطه خود ، و هنجیدن در تخم هستی خود ، بدست آمده است . حقیقت ، «چشیدن بیواسطه شیره تجربیات مستقیم ، در هستی خود » هست . و این درست با دو زنجای ایران خرداد و امرداد کار دارد که همزاد و انبازند . « کام » ، خواست و پسند و « خواهش با اصرار و پیاپی » و آرزو و خواهش نفسانى و خوشی است . بئن هستی انسان ، با کامیدن = kaamak axv به میل و خواست باطنی و آسودگی و آرامش باطن میرسد . کام ، همان « خواست = xvaa+aaz » همان « آرزو ، یا ، یازش ، یا آرزوهای برخاسته از » تخم = اصل و مبدء زندگى = xva = axv » هست . انسان در رسیدن

به کام هست که به استقلال رای (kaamkarih) میرسد. انسان کامکار، انسانست که با چنین رابطه با جهان هستی، مستقل میاندیشد. گوهرانسان، در پی برآوره گردانیدن کام یا خواست است (kaama-kenishn). و «مزیدن وچشیدن با» زبان ودر دهان یا کام «، پیکریابی «نقد، بیواسطگی، بی فاصلگی و آمیختگی» است. این تجربه نقدیست که اصل آزادی و استقلال فرد است. شادی وشناخت، هردو همزاد باهم و نقد هستند.

معه (شکم) درانسان = آتشکده خرداد وامرداد درمعه، آتش جان بر افروخته میشود

«آتش جان انسان» در مزیدن وچشیدن است که برانگیخته میشود (hang-aazitan = hangezitan). پس ازمزیدن زبان و دهان، نوبت شکم (اش+کام، کم = معده = گده = ئور) میرسد که باید آنچه دهان جویده، آن را پخته کندوبگوارد. درست پخته کردن، «رسانیدن» است. میوه که پخته شد، میرسد. خدایان خرداد وامرداد، درست آشامیده ها وخورشها را می پزند و میرسانند. آنها هستند که درمعه «شکم=اش+کام» آتش جان را میافروزند. آنها، آغازگر آتش فروزی درجان درمعه (گده) انسانند. آنها هستند که «کام=خواست=آرزو» را میافروزند. البته اندیشه آتش فروزی جان باخرداد وامرداد، چندان سازگاربا آموزه زرتشت ویزدانشناسی زرتشتی نیست. ازاین رو افروختن آتش با «انبازی وهمبگی خرداد وامرداد» برضد اندیشه زرتشت درآفرینندگیست. درفرهنگ ایران، جفت ویاهمزاد و یانریوسنگ=نرسی، اصل آفرینندگی است، ولی زرتشت آنرا نفی وطررد میکند. اینست که آتش افروزی درمعه (گده) را، پیایند پیکار خرداد وامراد با هم میداند. انبازباهم، ضدهم میجنگند! برغم این تحریفی که شده، آنچه گفته اند، به اصل موضوع که آتش افروزی آن دو درمعه باشد، گواهی داده میشود.

درگزیده های زاداسپرم (بخش 23/30) میآید که « زیرا که نخست خوردنیها و آشامدنیها – زنده نگهدارنده جانها – درون شکم رود ، با پیکار خرداد و امرداد ، آتش بیفروزد . از آنجا ، فروغ ، به دل رود و آتش درون دل را نیرومند کند ، و آنگاه از دل ، باد یک چهره ، به شکل سه آتش در تن جای دارد » .

از آنجا که زرتشت، آفرینندگی « جفتی = انبازی = اقترانی » را طرد میکند ، همکاری و همزوی خرداد و امرداد را که دو خواست متمم و مکمل و انباز و همزورند ، تبدیل به پیکار آن دو باهم میکنند . آتش افروزی ، پیایند پیکار آنهاست ، نه جفتی (همدادی و همزادی آنها) ، همانسان که در داستان هوشنگ ، از تصادم دوسنگ ، (پیکار و تضاد) روشنی پیدایش می یابد ، نه از خود سنگ ، که گوهریابی اتصال و پیوند و مهر هست . از سوی دیگر ، « وای = باد » که گوهرش ، جفتی ، واصل آفرینندگی و یازیدن و افرازندگیست ، انکار میگردد ، و « باد یک چهره » جانشین آن میگردد . در دانه ها و حبوبات و غله ها (تخم ها) که تبدیل به « خوراک » شده اند ، این « آتش = نور و ازیشت = با در آتش گوهر هست (نور = آتش) . آتش درون « خوراک » را خرداد و امرداد در تنور معده ، میافروزند و می پزند (میرسانند) . اهمیت فوق العاده این مطلب آنست که این تنور (تن + نور = آتشکده تن) و آتشگاه ، اصل همه آتشها ، هم 1- در « مغز ، سرچشمه حواس » و هم در 2- « دل ، سرچشمه همه جنبشهای تن » یا به عبارت دیگر در سراسر وجود انسان هست . در واقع ، خرداد و امرداد ، آتش در درون خوراکیها را که « وای = اصل جنبش و پیوند دهی » باشد در معده (گده) میافروزند ، و تبدیل به آتشهای دل و مغز میشود . بدینسان ، شکم یا معده (= گده = گید) ، بزرگترین نقش را در وجود انسان بازی میکند .

این آتش معده است که در دل و مغز ، تبدیل به « شناخت و روشنی » و « گرمی = مهر » و « جنبش » میگردد . این شکم است که در حواس (خرد) و در دل (مهر) ، می آزد و می یازد و یاسه ها و

آرزوها میشود . درکردی به شکم « عور = اوور = ئور » گفته میشود که همان « ur = var = ئور » و آتش باشد (درعبری نیز به آتش ، ئور گفته میشود) ، و در شکل « ور »، در هندی ، به معنای روشنی نیز هست . این پیوستگی « آتش = ئور » با var = روشنی « فوق العاده اهمیت دارد . روشنی ، از آتش، که تخم هر چیز است ، جدا ناپذیر است . و « باور ، و آور = یقین » در فارسی، و « Wahre » در آلمانی و « verity » در انگلیسی ، که معنای «حقیقت» دارند ، همین روشنی یازیده از آتش (معده = ئور = گده) هستند . به عبارت دیگر، حقیقت از گوهر خود انسان (اخو = تخم آتش = هوپریان) میافروزد و سرچشمه میگیرد . در کردی به شکم « ورگ ، ورگه » و « حورک » هم میگویند . حورک ، همان واژه « ئور = عور » است . البته شکم ، همیشه دومعنای جدا ناپذیر از هم دارد هم معده است و هم رحم وزهدان . در عربی ، « ورک » ، کفل و سرین است . و در فارسی ، « ورک » به خارهای آتش گیره میگویند که برای نان پختن و بریان در تنور گذاشتن بکار برده میشوند . در واقع « ورگ و حورک » ، همان « ور + ئور » یا آتش میباشد . درکردی و پشتو و بسیاری از زبانهای دیگر به معده ، « گده = گد = گید » هم گفته میشود . بررسی ژرف این اصطلاح « گده = گید » که یک اصطلاح کلیدی برای شناخت فرهنگ ایرانست ، بینش مارا به خدایان ایران و پیوند تنگاکشان با جسم انسان ، میگذاید .

سه آتش، در تن انسان (مغز، دل، شکم)
شکم ، آتشکده مرکزی تن انسان
آتش شکم ، در «مغز» و در «دل»

این مطلب که « معده = گده = شکم » ، آتشکده بنیادی هستی انسانیست ، و این آتش است که درشعله کشیدن و یازیدن ، اندیشه ها و ادراکات و معنویات و امیدها و آرزوهای انسان را پدید میآورد و برآورده میکند ، بیانگر تجربه مایه ای این فرهنگ میباشد . بنا برگزیده های زاد اسپرم (بخش 30) سه آتش درتن انسانست

- 1- آتش در مغز سر است که حواس از آن منشعب میشوند
 - 2- آتش در دل ، که بادر را بر می آهنگد و فرو میآهنگد (و بدینسان خون در رگها روان میگردد) که جنبش همه تن ، از این نیروست .
 - 3- آتش در شکم که چهار کار میکند : 1- آهنگ (جذب کننده) و 2- گیر (ماسکه) و 3- گوارا (هضم کننده) و 4- سپوزا (دفع کننده) و جاروب کننده است .
- گزیده های زاد اسپرم ، این نکته را مسکوت میگذارد که « شکم » ، آتشکده وجود انسان و سرچشمه همه آزیدنها و یازیدنها و کامها و آرزوهاست ، و میکوشد که این نقش را به دل واگذارد .

معده ، گده است ، و اینهمانی با خدای ایران، « رام » دارد
گدی ، همان جدی ، و خدای ایران ، خرّم یا « دی » است
نخستین خوراک در معده ، شیر (= غذا = گده) است
جدی، قطبی که ستارگان گردش میچرخند

آنچه فراموش شده است آنست که خدایان ایران ، در آغاز، زنخدایان بوده اند ، و در آغاز، 1- کچه (دیرکچین) و 2- کنیز (کنشت) و 3- گدی و 4- زوش (زاوش) 5- زاور 6- مای ، نامیده میشده اند، که رد پایشان در ادبیات ایران و در بهمن نامه و گرشاسپ نامه و لغت نامه ها مانده است . « هو + مای » ، همان « هُما » یا هوما = مادر به = مایه (آب) به، و همان هوم هست . آب و شیر و روغن و اسانس و شیر ، با خود خدا ، اینهمانی داشت . آوه که آب باشد نام خود زنخدا بود . هوم ، هائو + مای ، هم مادر به و هم مایه به است .

مادربه (هو + مای) با شیر و شیرابه (هو + مایه = آب نیکو) یا شیرش ، که افشره هستیش یا جانش هست ، اینهمانی داده میشده است . از این رو پدیده « شیروشیره » ، فوق العاده اهمیت داشتند ، چون « اسانس جان وهستی یا خود خدا و حقیقت ، شمرده میشدند . » هوم = سوما « نیز در اصل به شیرابه همه گیاهان ، گفته میشده است ، و نماد شیرمادر (شیرزنخدا) و خود زنخدا بوده است . در خوردن و آشامیدن ، یا خوراک = xvartik به طور کلی ، انسان از شیر یا شیرابه گیاهان ، که پستان زمین شمرده میشدند ، برخوردار میشود .

چرا « دوغده = دُخت » ، نام مادر زرتشت است ؟

دوگ + گده = دُخت

گده = زنخدا خرم = سرچشمه سعادت (بهی)

قطب جهان، بهی = گدی = خدای خرمی است

خرم = هو + رم = سعادتِ همگانی (جمهور)

امروزه ، در دواژه « دوغ » و « دختر » و « دُخت » ، رد پای این اندیشه و خدا، باقی مانده است . دُخت ، در واقع ، « دوغده » است که مرکب از دوبخش « دوگ + گده » میباشد . دوگ = dug که همان دوغ باشد، به معنای دوشیدن است، که به آن « دوختن = dokhtan » هم میگفته اند . دوشیدن، دوسیدن (دوست شدن) و به هم دوخته شدنست . این واژه نشان میدهد که با مکیدن شیر، مهر و دوستی ، آفریده میشود . پیوند اندیشه « مهر » با « شیرازپستان خدا » ، در ادبیات ایران ، به ویژه نزد مولوی ، گرانیگاه « پیوند عشق » میماند . تصویر « خدا » در ایران ، از « تصویر دایه » جدا ناپذیر است . همان خود واژه خدا (= خوا + دای) ، حاوی نام او (دایه = دی = دای = تای = تی) هست . این پیوند عشقی میان خدا

وانسان و آفریدگانش ، با همین تصویر « شیردایه » کار دارد ، چون این شیردایه از پستانست که در مکیدن ، تحول به « رشته مهر » می یابد . صمیمی ترین پیوند انسان با هر چیزی ، نوشیدن شیر از پستان جان او میشود . دنیا و طبیعت ، دایه انسان میگردند . انسان ، بدنبال حاکمیت بر طبیعت و بر جانها نمیرود . با تحول شیر به رشته مهر از پستان ، جامه هستی ، بافته میشود . بافت هستی ، مهر است . دو غده یا دخت ، اصل شیر دهنده (پرورنده = پروردگار) و مهر آفرین است . پروردگار ، زرخداست . مکیدن (میشتن) شیر از پستان مادر ، نه تنها انسان را به مادرش می دوزد و میدوسد ، بلکه با آن ، بن هستیش ، مهر میشود . اندیشه نوشیدن شیر از پستان مادر یا دایه ، در تنگنا رابطه فردی نمی ماند ، بلکه بلافاصله اندیشه ای پهناور و گسترده و مردمی میشود . « یک تجربه مایه ای » ، نیاز به جمع شدن با سایر تجربه ها و مقایسه آنها با همدیگر ، ندارد ، بلکه « جهشی » است ، می جهد و میگسترد . بدینسان شیرو همه شیرابه ها ، اصل به هم آمیزنده و دوست کننده و پیوند دهنده بشریت میگردند . خدا ، دریای شیر ، خوان شیر ، شیرگیر (آبگیر) چشمه شیر برای همه مردمان میگردد . نام « رام جید » ، نزد مردم ، « شیرگیر » ، یعنی خوان خوان شیر ، بحر شیر ، بوده است . و درست مولوی از شهر بلخ میآید که « شیرخانه » و « بلخ بامی » نام دارد . و بلخ بامی در اصل ، « بلخ وامی » میباشد ، و وام ، در سانسکریت ، به معنای پستان و به معنای خدای مهر است . پس جای شگفت نیست که در غزلیاتش همیشه مفهوم عشق را با پستان پیوند میدهد . نوشیدن شیرابه ها و افشردن ها با هم از یک جام ، چون از یک مادرند (دریای شیر = شیرگیر) ، همه را به هم میدوزند ، و دوست میکنند (دوستگانی = نوشیدن با هم از یک جام) . به پستان ، جام شیر یا جامه شیر میگویند . نام مادر زرتشت نیز دو غدی dughdhi بوده است ، چون خانواده اش ، پیرو چنین خدائی بوده اند . این واژه مرکب از دوبخش dug+ghdi میباشد . گدی و گده و گید ، چنانچه دیده خواهد شد ، نام

همان زنخدای «هستی بخش با شیرش» هست که «گدی = دوغدی = دُخت» نامیده می‌شده است (مانند بیدخت، ها دخت). خدائی یا دایه ای (دی) که همه ازپستان او شیر میدوشند و می‌مکند و می‌مزند، و همه باهم «همشیر و همشیره» میشوند، به هم دوخته میشوند. با شیردادن به همه فرزندان که بشریت باشد، مهر میان همه انسانها می‌آفریند. اینست که «وام»، هم به معنای پستانست، و هم به معنای «زنخدای عشق» است. نام بلخ، برای آن بلخ بامی خوانده می‌شد، چون «بلخ وامی» بوده است. شهری بوده است که نیایشگاه خدای مهر (= وام = شاد = نوشاد) در آن بوده است و همه ازپستان (وام) او شیرمینوشیده اند.

واژه «دختر» درست از همین واژه، ساخته شده است و به دختر، «گدا» هم گفته می‌شده است، نه برای آنکه تکدی میکند و به دریوزه می‌رود، بلکه برای آنکه «اصل مهر و بهی = سعادت و نیکوئی» است. هنوز نیز در کردی به دختر «گه دا» می‌گویند. این نام نه تنها به زنخدا داده می‌شده است، بلکه به «بُز = Buza» هم داده می‌شده است. چون بُز، اینهمانی با این زنخدا، داده می‌شده است، و نامش که «بُز = bu + za» باشد، درست به معنای «زاینده هستی» است. در اساطیر یونان نیز، زئوس، خدای بزرگ یونان، از شیر «بز» پرورده می‌شود. در کردی به «بز رخسار خلنگ»، و به «پنیرمایه»، «هوش» گفته می‌شود، و درست واژه «نوش» که در اصل (انوش = ana + osha) باشد به معنای «هوش دایه» می‌باشد. نوشیدن این شیر بز است که مایه تحول به جاودانگی (امرداد = دیرزیستی) است. این نام همان زنخدا «رام جید = گدی = بیدخت = هادخت» بوده است که باربد، لحن روز 28 را بنام او «باده نوشین یا نوشیدن باده» نامیده است، و درست این رام جید از اوج زمان فرود می‌آید و تحول به «آرمنتی یا گاوزمین = گاو طوس رنگ» می‌یابد که نامش نزد مردم «نوش خور» بوده است.

خدای جان ، اینهمانی با همه جانها داشت . از این رو ، خودش ، تحول به جانداران می یافت . خدا ، مانند یهوه والله ، جانها را با امر و قدرت ، خلق نمیکند ، بلکه خودش ، تحول به جان ها در همه شکلش می یابد ، و این مفهوم آفرینندگی در « مهر » بوده است . زمانها بعد نیز برای آن که نشان داده شود که انسانها فرزند زرخدا هستند ، نشان داده میشد که آنها با دهانشان مستقیماً شیر را از پستان « بَز » در همان آغاز پیدایششان ، مکیده اند . این داستان در بندهش در روایت زرتشتی اش باقیمانده است . این روایت ، گواه بر آنست که فرهنگ زرخدائی در ایران ، برغم چیرگی زرتشتیان در عرصه ساسانیان ، زنده و نیرومند بوده است . در بندهش ، بخش 103/9 میآید که نخستین جفت انسانی ، مشی و مشیانه « به بز سپید موی فراز آمدند ، و به دهان ، شیر او را مکیدند ، هنگامی که شیر را خورده بودند ، مشیانه گفت که : آرامش من ، از آن بود که من آن شیر آبگونه را نخورده بودم . اکنون ، مرا آرامش دزدید ، از آنست که شیر خوردم . آنگاه مرا برتن ، بد است ... » . یزدانشناسی زرتشتی نیز مانند سایر ادیان نوری ، پیدایش انسان را با پیدایش گناه همراه میسازد . نخستین دروغش (یعنی گناهش) آنست که انسان در همان اندیشه نخستینش ، منکر آن میشود که اهورامزدا ، آفریننده جهان و مدنیت است . « خرد انسان » باید در بُن اندیشیدنش باید بپذیرد که اهورا مزدا ، مدنیت آفرین است ، نه خرداو . دروغ دومش ، انکار « آرامش بخشی شیر » است . این بز سپید موی ، همان « گدی یا جدی یا بهی یا گدی یا بیدخت = وی دخت » است که قطب جهان هستی (بهی) است ، که سرچشمه شیر = مهر میباشد . انسان در گفتن اینکه با نوشیدن این شیر از پستان بَز (گدی = خرّم = هو + رام = هور + رم) آرامش از من ، دزدیده شد ، دومین دروغ خود را گفته است . ولی این دروغ ، پیایند مثبتی در راستای آموزه زرتشتی دارد . در بندهش میآید که « با این دروغگوئی دیوان را زور برآمد و مزه خورش را بدزدیدند ، آنچنان که از یک صد بهر ، یک بهر ماند » . مزه ، نه تنها معنای

لذت را دارد، بلکه «معنای زندگی» شمرده میشود. با انکارمزه بخشی شیر زنخدا، توانائی کامبری از همه چیز «صد یک» شد. زندگی، بی مزه (بی لذت) شد. البته معنای مهمش اینست که انسان دیگر نمیتواند مستقیماً حقیقت وجود چیزها را بشناسد، و نمیتواند مستقیماً به زندگی سعادتمند (بهی) برسد. بهی نام همین «گدی = بیدخت = رام جيد» است. درست این اندیشه در چهارچوبه آئین زرتشتی، تأیید همان دروغ نخستینست که انسان منکر آن میشود که خردش، میتواند مدنیت (آبادی) را بیافریند. در این دروغ دوم، انسان، با گفته خودش، خود را ناتوان از «چشیدن شیرابه ها و درک مزه آنها که حقیقت است» میکند. در فرهنگ ایران، «بی مزه شدن زندگی»، «بی معنا شدن» زندگی است. نخستین جفت انسانی در دین زرتشتی، با این دروغ، زندگی خود را بی معنا میسازند، و طبعاً از این پس، انسانها، محتاج رهروپیشوا و نجات دهنده جان و خرد خود را ازگزند هستند، تا به زندگی آنها، مزه (معنا) بدهد. خرم که «هو+رم» نیز میباشد، به معنای «سعادت همگانی و جمهور مردم» است، چون «رم ورمه»، در اصل نام خوشه پروین بوده است که «ارتای خوشه» باشد و حاوی تخمهای کل هستی است. از این رو معنای «کل و عموم و جمهور» را دارد.

«مزه» در این معنای ژرف و گسترده اش، در فرهنگ ایران، با همکاری سه خدا، واقعیت می یابد 1- خرداد و امرداد و 3- رام (اندروای) که همین گده و دوغد و کجه (کنیز= کنشت) است. با همکاری سه خدا هست که زندگی با مزه (با معنا و با شناخت شادی) میشود.

در دین زرتشتی نیز کوشیده اند که نشان دهند که زرتشت نیز، شیرهمین زرخدای مهر را مکیده است. در گزیده های زاداسپرم (بخش 10)، وقتی که دشمن، زرتشت را در زاد، در آشیانه گرگ میافکند تا از بین ببرد، «در شب، بهمن و سروش پرهیزگار، میش گروشه ای، شیرپستان را، به سوراخ بردند، و او تا روز جرعه

جرعه شیر به زردشت همی داد ... ». موبدان زرتشتی ، به شیوه ای ازبز ، نام میبرند که هم درست باشد و هم بزبودن او را بپوشاند. هرچند دقیقاً نام بز برده نمیشود ، ولی میش ، هم گوسفند و هم بز است و « **میش گروشه** » اشاره ایست که درخود ، حقیقت را نهفته است . چون « **گرو + شه** » به معنای « **سه نی = سنا = سیمرغ** » است (گراو = گرو = نای ، شه = سه) . این بز را که همان زرخداست ، بهمن و سروش (**آسن خرد + گوش سرود خرد**) میآورند و شیر این زرخدا ، هم اصل بینش و مهر است ، و هم « دور دارنده مرگ و درد و آزار » است . بهمن ، نه تنها اصل خرد هست بلکه « بن بزم » نیز هست ، چون مردم او را « بزمونه » میخوانده اند . گرگ ، نماد « اصل آزار » است . شیر زرخدا که « **نخستین مزه = نخستین چشش** » زندگی است ، به معده « **= گده** » میرود، تا گواریده و آهنجیده شود .

گدی = جدی = قطب = بهی (اصل سعادت) = خرم = دایه (دی)

این بزیا بزچه یا بزغاله یا « **گدی** » ، در اثر همین « **سرچشمه شیربودنش** » ، با ستاره ای اینهمانی داده میشود که نامش در عربی « **جدی** » است ، که معرب همان « **گدی** » است . در منتهی الارب و شرح قاموس میآید که « **جدی** » ، « **عطا خواستن از کسی** » است . جد وی ، به معنای **سخی و بخشنده و جواد** است (اقرب الموارد) . شیر، بیان پُری و سرشاری هستی است و آفریننده ، کسیست که سرشار و غنیست و « **راد** » است . آفریدن ، دهش است و دهش، جوانمردیست ، خود را پخش میکند و میافشاند. نام دیگر **جدی** ، « **نجم** » است که نام **درخت گز** نیز هست که در شاهنامه ، **سیمرغ برفراز درخت گز نشسته و، شاخه همین درخت گز را به رستم میدهد تا از آن تیری سازد و با آن در مقابل اسفندیار بایستد** که برای تحمیل دین زرتشتی به سیستان آمده است ، و جان او را آزرده است ، و شیر جدی هست که « **دور دارنده مرگ و آزار و درد** » است . و نام جدی که «

قطب « سیارات هست در فارسی « بهی » است، که به معنای « اصل سعادت و نیکوئی » میباشد . جدی یا « زنخدای شیردهنده = دایه = گدی = خرّم » که پیکریابی « سعادت و مهر » است ، محور و میخگاه همه هستی است ، و همه را به هم پیوند میدهد ، و همه به گرد او میچرخند . جدی ، نام برج دهم از برجهای دوازده گانه هست که ماه دی (دسامبر) باشد . این ماه ، « خرّم » نامیده میشود ، و تنها ماهیست که سه بار نام ماه دی (دایه) با سه روز که در این ماه « دی = دایه = شیردهنده و مادر » نامیده میشوند ، جفت و قرین میگردد . ماه دی یا دسامبر تنها ماهیست که ، سه جشن اقتران ماه با سه روز را دارد . این بیان سه تا یکتائی یا اصل مهر بودن این خداست . ماه دی یا دسامبر ، ماه زنخدا دایه، زنخدا گدی و یا بیدخت و یا خرّم است ، و زمان جشن « سعادت همگانی یا جمهور همه مردمان » است . و این سه جشنی است که در غرب ، تبدیل به سه جشن پیش از روز میلاد مسیح گردیده است . و بخش نخستین این جشن ، که خرّم روز باشد ، در ایران « جشن دموکراسی » در ایران بوده است . نامهای دیگر این برج : « آبام بزه + آبام گاه » است که « آ- وام بزه » و « آ- وام - گاه » باشد . « بز » به معنای « زهدان » است . این برج ، گاه « زایش خدای مهر با پستان مهر » است . این اصطلاح « جدی » یا « گدی و گده » ، که گرانیگاه سیارگان آسمانست ، در انسان، نیز، گرانیگاه هستی اوست . این « گده » ، که « اصل به هم آمیختن و پیوند دادن و تحول دادن و امتداد دادن » است ، در انسان ، در « معده » ، و در « زهدان » ، و در « شیرو خوراک » او ، و در « فرزند » او، پیکرمی یابد. اینست که « معده » ، و « خوراک » و « زهدان » و « شیرپستان » همه ، گده (و در عربی غذا) نامیده میشوند . از این رو، نام « دختر » هم ، « گدا » بوده است و درست معنای منفی که در زمانهای بعد، به « گدا » داده شده است ، در ضدیت با این فرهنگ زنخدائی و با خود این زنخدا بوده است . خدا، گدا ساخته شده است. ما به شگفت انگیزه میشویم که چه رابطه

تنگاتنگی شکم وزهدان و خوراک و شیرو غذا و کودک ، با گوهر خود
خدا دارند و چرا همنام و همگوهر خدا هستند ؟

چرا ، خدا ، « گدی » نامیده میشد ؟ « غذا » در عربی ، همان « گدی » و به معنای « شیرمادر » است

ما امروزه به همه خوراکیها ، غذا میگوئیم . ولی در اصل ، غذا ، شیری است که کودک از پستان مادر میمکد ، میدوشد . در هر غذائی ، انسان ، مزه شیر این دایه یا مادر خدای (مای = هومای) را می یابد . چرا ، شیر ، غذا هست ؟ چرا معده ، گده هست ؟ چرا زن خدا ، گدی هست ؟ چرا ما هنوز در « غذا خوردن » ، « شیرمادر » را میخوریم ؟ یا میخواهیم در هر غذائی ، خدا را بنوشیم و بمزیم ؟

خدا در فرهنگ ایران ، تن گوریا (= تنگر) ، اصل تحول یابنده و تحول دهنده است . خدا ، اصلیت که خود را تحول میدهد و در تحول یافتن ، جهان آفریده میشود . خدا ، اصلیت در هر چیزی که میتواند تحول بیابد . در این اندیشه آفرینندگی در تحول یابی (دگردیسی = فرورد = wardishn) ، دوپدیده 1- تازگی و 2- امتداد ، از هم جدا ناپذیرند . خدا ، اصل تحول یابی است ، نه یک شخص . این اندیشه آفرینندگی در تحول که دارای دو برآیند 1- تازگی و 2- امتداد است را میتوان در زنجیره تحول معده و خوراک – به افشره خوراک که خون باشد و سپس ، تحول خون به شیرمادر در پستان ، و سپس تحول شیرمادر به رشته و تار ری که هستی و مهر را می بافت ، دید . پیوستگی این دوپدیده (تازگی و امتداد) به هم در فرهنگ ایران ، فوق العاده در تاریخ و در تفکر و در اجتماع ایران کارگزار بوده اند . فرهنگ ایران ، امتداد و بقای یکنواخت (تکرار یک آموزه در همه

زمانها) را رد میکرده است. فرهنگ ایران، تغییر درامتداد، نوشوی دربقا را میخواست است. امتدادی که همیشه تازه شود. جمع دوام با تازگی، حقیقت و شناخت و زندگی را معین میسازند. هرفردی انسان، در همان «بُن بودنش»، بهترین پیکریابی این پیوند تازگی با امتداد است و ازین رو، همیشه «آغازگر» است. آنچه فردوسی، «نوشدن کهنه» می نامد، به معنای «تکرار آنچه درگذشته بوده است» نمی باشد، بلکه امتداد اصل زنده ایست که درگذشته، به شکلی دیگر، چهره به خود گرفته است، و امروز، چهره تازه دیگر بخود میدهد. اصل، در آفرینندگی در تازگیها، امتداد می یابد، نه درماندن در یک شکل.

در هزاورش دیده میشود که «خوراک = xvartik»، تن گوریا (tan-gurya) است. تن + گوری، به معنای «زهدان تحول و تغییر و تکون» و این نام خدای ایران بوده است. خوراک در معده که گده است، تحول به «خون» می یابد. خون، از «hunitan هونیتن» که گرفتن شیرابه باشد میآید.

خون «vohuni = vohu + huni = شیرابه نیک» خوراک است، و این شیرابه، تحول به خون، و سپس تحول به «شیر = جیوام = جی + وام = زندگی از پستان خدای عشق = گدی = خرّم = بیدخت» می یابد، و نام دیگر شیر، «گده» است که اصل پیوند و آمیزش و مهر است. و «شیر» که «رَس» باشد، تبدیل به ریسمان و رسن ورشته میشود که از آن «هستی هرانسانی» به هم بافته میشود. اکنون آنچه خلاصه در بالا گفته شد، گسترده تر میشود.

در عربی «غذا» معنای «شیر مادر» را دارد. در اقرب الموارد میآید که «غذا، الطعام الصبی نجع فیه و کفاء». «غَدوی» به معنی «هر آنچه در شکم حوامل (= آبستن ها) باشد» است، یعنی «کودک». غدی (که همان گدی باشد)، به معنای بره و بزغاله نوزاده و برغاله است که همان «جدی» باشد. غذا، به 1- «روان شدن خون رگ» و 2- «روان گردیدن آب» و 3- «پرورش کردن»

گفته میشود . پروردگار، ویژه زنخدا هست و شیردادن به کودک ، پروردن کودک و پرورش است . از این رو پرورش کردن به معنای « غدوت الصبی بالبن » ، تغذیه کودک با شیر، است . از سوی دیگر به بچه های گوسفند و بز ، « غذا » گفته میشود که جمع « غدی » است . دیده میشود که یک واژه هم به جنین در شکم و هم به بچه زاده شده و هم به شیری که از مادر میدوشد گفته میشود . علتش درست معنای واژه « گدی و گد و گید » است .

این واژه در سانسکریت در اصل « قت=ghat » و در هندی « gatta گتا » است . « قت » در سانسکریت به معنای « بهم پیوستن و یگانه شدن با چیزی » هست . گته در هندی به معنای « گره » است . در سانسکریت گتانا = gathaanaa به معنای متصل کردن ، پیوستن وضمیمه کردنست . gathao گتاو به معنای به هم متصل کردن و پیوند است . گتاونت gathaawant به معنای محل اتصالست و gath bandhan به معنای گره زدن است که رسم هندی در زناشوئیست است، و گتنا=gathna ، به هم گره زده شدنست . واژه « گد » در پشتو ، به معنای آمیخته و باهم مخلوط ، و امالگام شده (گده = موءنث) است ، و گده ، ریش سفید و سیاه است . ترکیب، همیشه با پیوند دو چیز باهم آغاز میشود و همیشه یک چیز دورنگ، همان پدیده انباز و همزاد شمرده میشود . از این رو دیده خواهد شد که « گید » درست به « نرماده = انباز و همزاد و دوقلوی به هم چسبیده » گفته میشود . زغن که مرغ باهوشی است و نقش مهمی در میترائیسم بازی میکند ، اصل آفریننده بینش شمرده میشود و از این وجودش را « نرماده » میدانستند .

گدیدل در پشتو ، باهم یکی شدن و رقصیدن باهم و باهم دوست و صمیمی شدنست . گدول ، باهم یکی شدن و آمیختن و ترکیب شدن است . و به گوسفند و گوسفند کوهی ، گد ، و همچنین به زن (برای تحقیر کردن) گفته میشود . گدندی ، رقا صست . گدوه ، گدید و گدیره به معنای مخلوط و آمیزش است . با آشنائی با گستره ای که خوشه

معانی « گده = گید = گدی » ، افق شناخت این فرهنگ باز میشود . گد وگید ، که بیان « آمیختن وجفت بودن واقتران » هست ، اصل آفریننده در تحول دادن و تحول یافتن خود هستند . هم معده ، گده هست و هم شیرمادر که مرحله پایانی تحول بنظر میرسد، گده (غذا) هست و درست ، همین شیرمادر که از پستان افشانده میشود ، اصل تحول یافتن به هستی و مهر است . شیرمادر در افشانده شدن از پستان ، تحول به « تارو رشته وریسمان » می یابد که « هستی » با آن بافته میشود و هستی ، پیکریابی « مهر » میگردد . چنانچه در بررسیهای گذشته آمد ، « هستی » در فرهنگ ایران « جامه به هم بافته » است . کودک ، در رحم ، در به هم بافته شدن ، صورت و هستی می یابد . از این رو متشکل شدن در رحم را « hambavi-hend » می نامند (هند = زهدانست ، مانند هندوانه) و هم با مکیدن و میشتن شیر از پستان مادر ، این به هم بافتن هستی ، امتداد می یابد .

« پستان » که در اصل « fs-taana = fshtaane = fstaana » است ، از پیشوند « پس = فش » ، و پسوند « تان و تانه » ترکیب شده است . پسانتن همان pashnonitan و همان apshatan = afshatan افشاندنست . « تان » و « تانه » به معنای تار و الیاف پارچه است . در تبری « تانه و افه » ، به معنای تار و پود و سرشت و ذات است . در کردی « تانه پو » به معنای « تار و پود و اصل » است . پس « پستان » به معنای « افشاننده تار وریسمان و رشته » ایست که با آن « سرشت و ذات واصل هرانسانی » بافته میشود . و « رشته ورسن وریسمان » ، معنای « مهر » دارد . رسن وریسمان و رشته ، به هم می بندد و درست دیده میشود که همان معنای « گده » را دارد . ما با غذایمان ، که فرآورده گیاهان و درختان هستند ، از پستان آرمئی، یا گاوطاوس رنگ زمین (در مورد فریدون) در شاهنامه، شیرمینوشیم . در گرشاسپ نامه میاید که :

زمینست چون مادری مهرجوی همه رستنی ها، چوپستان اوی
بچه گونه ، خلق چندین هزار که شان پروراند همی در کنار

این بررسی ادامه دارد

محور(وَرَدَنَه) زندگی در جهان هستی « بهی »

حقیقت وسعادت هر چیزی در میان آنچه و در میان چیزهاست

مفهوم « میان » ، متضاد با مفهوم « وسط » است

فسرده چند نشینی ، « میان هستی » خویش
« تنور آتش عشق و زبانه » را چه شده است ؟
مولوی

در فرهنگ ایران، اصل یا بُن یا « چهره » هر چیزی ، در « میان » آن چیزست . « میان » ، همیشه گرانیگاه و « ورد نه » و سرچشمه آفرینندگیست . در کردی به مرکز، « وردینک » میگویند . خدای ایران که تخمش در گوهر انسانی افشانده شده است ، « ارتا فرورد » نام دارد، خوشه ایست که تخمش « فرورد=fra-varti » یا « فروهر = fravahr » باشد ، در میان هر انسانی، گوهر دگر دیسند ، رقصنده و پرورنده در میان انسانست . این « ورتن » که گشتن و تحول یابی و پروردن و رقصیدن و از نو زنده شدن باشد ، گوهریست که « محور ویا مرکز یا میان » هستیهاست . این فرهنگست که بر ضد مفهوم تعیین « غایت = آخرت = پایان دنیا و زمان و زندگی » میبازد ، چون « تعیین غایت و آخرت و پایان » از پیش ، این « محوریت زندگی در میان » را از بین میبرد . « میان » چیست ؟

« میان » در فرهنگ ایران ، دوجیزگوناگون را به هم می پیوند و باهم یگانه میسازد ، بی آنکه دوگونه بودن آنها را ، محو کند . اینست که مفهوم « میان » ، در فرهنگ ایران ، به کلی با مفهوم « وسط » در عربی فرق دارد . با چنین زمینه فرهنگیست که عطار، « واسطه » را « اصل شرّ » میداند . « واسطه » ، استوار بر « دوجیزهمیشه بریده ازهمست » که واسطه ، این دوجیز بریده ازهم را ، به هم متصل ویگانه باهم نمیسازد . خالق و مخلوق ، دوبال یک مرغ نمیشوند ، ولی میان ، درست آنچیزیست که دو بال را باهم متصل میسازد و بااین اتصالست که پرواز و جنبش ، پیدایش می یابد . میان خدا و آفریدگانش ، واسطه نیست ، بلکه خدا ، همیشه میان جان است . « میان » در فرهنگ ایران ، نقش « مایه یا خمیرمایه » را بازی میکند که کل را تحول میدهد و خودش درهمه ، ناپدید میشود . در فرهنگ ایران ، همه جهان به هم پیوسته است و در آن ، هیچ بریدگی نیست ، تا محتاج واسطه ای باشد . درست « میان » این نیروی به هم پیوستن و باهم یگانه ساختست . با « میان » است که هرچیزی ، هستی می یابد . دو دست ، دو گوش ، دو پا ... در میان ، باهم پیوند می یابند . انگشتان درکف ، باهم پیوند می یابد و دست میشوند و همکار باهم میشوند . همینگونه ، این میانست که نیروهای چهارگانه ضمیر را به هم پیوند میدهند و انسان در اثر این پیوند ، زندگی می یابد (نرسی یا نریوسنگ نامیده میشود) . این میان را « ناف » و « وردنه » هم مینامیدند (درکردی ، وردینک) .

حقیقت و خدا و گوهر و آتش و شیرابه (رس ، هوم ، نوش ، خور ، شیر) در « میان » است . اصل هرچیزی ، درمیانش هست . خدا و حقیقت و بهی (سعادت + نیکوئی) ، در میان انسان نهفته است . حقیقت و خدا و بهی ، گنج نهفته در هر انسانی هستند . آتشگاه یا تنور ، در میان انسانست . دره زوارش ، نام گنج ، جی بون = Ji+bun است ، که به معنای « چشمه زندگی ، زهدان زندگی » ، یا سرچشمه خدای زندگیست ، که رام (جی = بیدخت = زُهره) ، باشد، وجی یا

ژی نامیده میشد. او که خدای زندگی و زمان و رامشگریست ، در بُن
 هراسانی یعنی در میان اوست ، و این را « گنج » مینامیدند . این
 زنخدا ، با در میان هرجانی بودنست که آن چیز ، هستی و جنبش می
 یابد . خدا، جهان را خلق نمیکند ، بلکه در میان همه جانها ، پخش (بغ
 = لن بغ = لنبک) است ، و نه تنها ، حقیقت و خدا ، در میان و
 در اندرون چیزهاست ، بلکه « میان چیزها ، میان انسانها ، میان
 انسان و جانوران و طبیعت » نیز هست . با رسیدن به میان هر چیزی
 ، انسان به میان هستی خود نیز میرسد . حافظ میگوید :

هرگز نمیشود ز سر خود ، خبر مرا

تا در میان میکده ، سر بر نمیکنم

با قرار گرفتن در میان میکده است که حافظ از سرخودش با خبر میشود،
 و هستی خود را در « سر بر کردن = سرفراز شدن » می یابد . خیام
 میداند که برای آنکه جهان را تغییر بدهد ، باید این فلک را « از میان
 بردارد » . چیزی از بین میرود که از میان (از میان انسانها ، از میان
 جانها) برداشته شود .

گر بر فلکم دست بدی چون یزدان

برداشتی من ، این فلک را ز میان

صائب میداند که انسان آنجا هست که دلش که میانش هست ،
 سیر میکند ، و در آنجا که میانش سیر نمیکند ، نیست .

آنجاست آدمی که « دلش » سیر میکند

ما در میان خلق ، همان بر کرانه ایم .

چون دل ما ، میان ما ، در میان خلق نیست . تا دل ما (مرکز مهر ما)
 در میان خلق نباشد، با خلق نیست . صائب درجائی دیگر میگوید :

ز « گاهواره » تسلیم ، کن سفینه خویش

میان بحر بلا ، در کنار مادر باش

گاهواره ، به معنای چیزیست که همانند زهدان مادر است . پیشوند «
 گاه » همان گات و کاز است . گاهواره ، که زهدان مادر است و انسان با
 مادرش ایمن از گزند هست ، کشتی است که در میان دریای متلاطم

زندگی ، آرامش می بخشد . با مادر (گاه) در میان بحرلایا بودن ، انسان ، ایمن از گزند میماند . این اندیشه از کجا سرچشمه گرفته است ؟ این اندیشه در این بررسی ، روشنتر خواهد شد .

در میان هستی انسان ، « تنور = آتشکده » است که در حواس و خرد و مهر و اشتیاق و خواست و آرزو و جنبش ، زبانه میکشند . « آتش » که همان « وای آذرفروز » در تخم (اخو = خوی = axv) باشد ، در میان همه جانها و چیزهاست . آتش در میان سنگ هم spanisht نامیده میشود (سپند و سپنج ، به معنای افزایشده = اف + زاینده است) . سپنتا ، چیزی افزایشده است که همیشه از خود ، میزاید . از این رو ، ارتا که همان « فرن = وای = تخم آتش = آتش جان » باشد، در میان انسانست . در بستر چنین فرهنگست که مولوی از انسان میپرسد که چرا از میان هستی تو که تنور آتش عشقست ، شعله ای برنمیخیزد :

فسرده چند نشینی « میان هستی خویش »

تنور آتش عشق و زبانه را چه شده است ؟

از جمله « میانه های هستی انسان » ، « دل » بوده است که در پهلوی « ارد » که همان « ارتا » ، خدای ایران باشد ، که خدای « خوشه سازنده = پیوند دهنده » است . از هرتخمش ، خوشه (پیوستگی) میروید .

« ارتا » که خدای ایرانست و « ارتا + وه + خوشه » یا « کانون حبه های آتش » میباشد ، « تخم آتشی » در میان انسانها ، جان انسانها میباشد . این خوشه « به = وه = وهو » است ، و همه تخمهای این خوشه « به = وه = هو » ، یا « هوچهره = هجیر » هستند . خدا و حقیقت و بهی ، در میان انسان هست . پس از اینکه مردمان ، بر ضد ضحاک برخاستند که جان را که « میان واصل هستی » باشد ، میآزرد، در ماه مهر ، در روزی که تعلق به رام ، مادر زندگی (جی = بیدخت = زهره) و زمان و رامشگریست ، برای این پیروزی ، کمر بند سی و سه رشته را به میان بستند . خدایان زمان و زندگی ،

سی و سه تای به هم بسته هستند ، و «مر = امر» نامیده میشوند ، و اینها ، رشته های به هم پیوسته ای میشوند ، و درست به « میان » انسان ، بسته میشوند. بدین علت نام انسان « مر + دم = مر + تخم » است . بین خدایان ایران ، « میان = اصل پیوستگی یا مهر» هست و از هم بریده جدا نیستند. باهم ، هم آفرینند . در فرهنگ ایران « انبازی یا شرک » خدایان ، بیان اوج مهر است . خدایان درمهر باهم ، انباز باهم ، زندگی و زمان و جشن را میآفرینند . بدینسان « انبازی » ، بنیاد اجتماع میگردد . مهر در فرهنگ ایران ، « مهر اجتماع می ، مهر بشری » هم هست .

کمر بند (کستی = زنار = بند) ، پیکریابی « همکاری و انبازی و همروشی خدایان زمان و زندگی » باهمست . این خدایان زمان و زندگی ، هم باهم ، آفریننده « پیوند و مهر» هستند و در اثر این نیروی پیوند باهمست که « هستی» پیدایش می یابد . بستن کمر بند سی و سه رشته به میان ، نماد همکاری و انبازی و همآفرینی خدایان با انسان بوده است . خدایان در میان انسان ، سراسر اندامها و اجزاء تن و جان انسان را به هم پیوند میدهند .

این اصل پیوند دهنده را در میان نیروهای ضمیر انسان ، « نریوسنگ = نرسی » مینامیدند . نریوسنگ ، درناف (میان) هستی انسانست . سپس این را به شاهان نسبت دادند ، و گفتند که آتش نریوسنگ ، درناف آنهاست . این بدان معنا بود که آنها میتوانند همه اجتماع را به هم پیوند دهند ، و با این پیوند دادنست که جامعه بوجود میاید . حکومت که « ارتا خستره » نامیده میشد ، و بدینسان « میان » و « ناف » اجتماع ، و اصل پیوند دهنده همه افراد و خانواده ها و طبقات و اقوام به همست . این نقش بنیادین حکومتست .

بهمن که « اصل خرد و مهر و آشتی و بزم » است ، در میان هر انسانیست ، و از این رو « هندیمن = اندی مان » نامیده میشد ، چون اندرونی ترین و محرم ترین بخش انسانست (اند + رون) . سپس دریزدانشناسی زرتشتی ، بهمن ، همیشه در « پیش و در حضور »

اهورامزدا قرارداد شده . از درون ، بیرون آورده شد و درپیش قرار داده شد، و معنای « هندیمن » ، دریزدانشناسی زرتشتی، تغییرکرد . سرچشمه آفرینندگی گیتی نیز، در « شش گاهنبار » زمان هست و آفرینندگی ابروآب وزمین و گیاه وجانورو انسان ، ازهمین شش میان سال که شش آتش زمان هستند ، میرویند وشعله میکشند . واژه « میان ومیدان » یک واژه اند . آنچه میانست ، میدان میشود . درسراسر میدان ، ما ، میان را می یابیم . « اندیمان » ، صمیمیت یا « میان استخوان » بودنست .

همانسان که هرچیزی ، ازمیانش ، بود ، طبعاً کل هستی جهان نیز، یک میان ویک ناف داشت . چنانچه ازخود مفاهیم میان وناف ، میتوان دید ، این کل هستی ، همه هستی را به هم می پیوست و باهم یگانه میساخت . رابطه کل با جزء یا فرد ، درفرهنگ ایران ، رابطه « خوشه و دانه های آن » باهم بوده است . خوشه ، بیان پیوستگی دانه ها به هم بوده است . جهان هستی ، یک خوشه است . خوشه که « اخو + شه » (اخو = تخم + شه = سه) به معنای « سه تخم » هست که همان معنای به هم پیوستگی دوجیزدرمیان را دارد . روشن کردن اینکه پیوند این میان هستی ، با میان چیزها وجانهاوانسانها چه بوده است ، مقصود این بررسی است .

انسان باید به « میان » چیزها وجانها روی آورد ، وبا میانها پیوند جوید ، تا اصل هستی وحقیقت وبهی را دریابد ، چون درمیان ، اصل پیوند دادن وجنبش هست که اصل آفریننده روشنی وزندگی وشادی ونیکی میباشد . بدین علت بود که گرد آتش یا آزر، گرد میآمدند ، چون « آزر = آزر » ، « زر = zara » است ، که به معنای « یگانه کردن = باهم یکی کردن » است . آتش درمیان چیزها چیست که همه را با هم یگانه میسازد ؟

**سنگی که « میان جهان » است
و « خانه آباد = آبادیان » نامیده میشود**

اندیشه « میان جهان » در داستانی در کتاب « گرشاسپ نامه = اسدی توسی » باقیمانده است که راه بررسی را می‌گشاید . خلاصه این داستان آنست که آدم ، پس از آفرینش از تنهائی ، آزرده میشود و خدا ، به واسطه « سروش » خانه ای از سنگ یاقوت یکپارچه از بهشتش برای او میفرستد ، که خانه ایست ، و « خانه آباد = آبادیان » نام دارد و این سنگ است که میان جهان میباشد .

فرستاد پس کردگار از بهشت بدست سروش خجسته سرشت
 زیاقوت یکپاره لعل فام درفشان ، یکی خانه ، آباد نام
 مرآن را ، میان جهان جای کرد پرستشگی زو دلارای کرد
 بفرمود تا آدم آنجا شتافت چو شد نزد او، جفت را بازیافت
 همانجاییکه ساخت خواهد خدای یکی خانه کزوی بود دین بیای
 سروش با رشن باهم ، خدایان ماما بودند که « جهان » را همیشه
 هرروز، از نو ، از میان جهان ، میزایانیدند . بهشت ، همیشه صفت «
 ارتا واهیش » است ، و معنای « هشتن ، تخم پاشیدن و پراکندن نطفه
 » را دارد . این ارتای وه خوشه است که تخمه‌هایش را در زهدانها «
 می هشتد » و سروش و رشن ، این نطفه را که در زهدان شب ، جنین
 و کودک میشوند بامداد ، میزایانند . بامداد و سپیده دم ، زمان ، زایش
 تخم خداست . تخم جهان و زمان ، در « میان شب = نیمه شب » که
 « آبادیان » نام دارد هشته میشود ، و در بامداد زاده میشود . بام که «
 وام » باشد ، نام خدای مهر است . زنخدای مهر، کودک خود را که
 جهان باشد میزاید و سروش و رشن ، مامای این زایش هستند . آبادیان
 (آباد + یان) به معنای « خانه آباد » است . در واقع « آباد » ،
 معنای « آفرینش » را داشته است . این سنگ ، یاقوت لعل فام هست
 ، چون یاقوت هم همین معنی را دارد .

میان شب ، خانه ایست که هماغوشی « ارتا فرورد با بهرام » روی
 میدهد و نطفه بهرام در زهدان (گیده) ارتای فرورد ، هشته میشود
 و بدینسان ، نطفه جهان هستی در زهدان « خدای مهر » نهاده

میشود . این خانه آباد ، سنگیست که میان جهان میباید و در این خانه هست که « دین » بنا میشود . البته « دین » در فرهنگ ایران به معنای « آبستنی و بینش » است .

خانه که $xaanak = xaanik = xaan$ باشد ، هم به معنای خانه و چشمه چاه آب و $xaanik$ و $xaanak$ همچنین به معنای سرچشمه واصل میباشد . در داستان زادن زال و دور انداختنش نیز ، سخن از « خانه سیمرغ » میرود و هُما که هومای = مادر به = آب و مایه به باشد « همای خانیک » نامیده میشود . واژه مادر ، و آب (= مطر) یک واژه اند . این سنگ ، خانه ایست که سرچشمه آفرینش و پیدایش گیتی است . هر روز گیتی از نو ، زاده میشود و هر روز ، جشن زایش است . چرا سنگ ، میان جهانست ؟ و چرا سنگ ، خانه است ؟ و چرا « نخستین جفت انسان ، در درون سنگ یاقوت همدیگر را می یابند ؟ اساسا ، معنای اصلی سنگ هست که راه پاسخ به این پرسشها را میگشاید . درک فرهنگ اصیل ایران ، هنگامی ممکن میگردد که معنای اصل چنین اصطلاحاتی که از خاطره های زدوده شده است ، بیاد آورده شود . معانی این اصطلاحات گم شده اند ، چون برضد مفهوم آفرینندگی اهورامزدا و ادیان نوری دیگر بوده اند .

در اوستا دیده میشود که نام سنگ « **zar-stva** » هم هست . پیشوند این واژه « **zara = زره** » است ، که نقش بسیار مهمی در فرهنگ ایران بازی میکند ، و باید این واژه در گستره اش شناخته شود . « زره » به معنای « یگانه ساختن ، با هم یکی و متصل ساختن » است . و پسوند $stva$ در سانسکریت $sattva$ میباشد که دارای معانی 1- نطفه 2- جنین 3- نیرو 4- ماده اولیه 5- جوهر حقیقی .. است . بنابراین سنگ یا زرستوا ، به معنای « اصل یگانه سازنده = نیرو و جوهر به هم پیوند دهنده » است . سنگ ، خانه پیوند آدم و حوا ، و یا به عبارت دقیق تر ، خانه پیوند ارتا و بهرام در تاریکی نیمه شب است . این دو خدا ، « دوبین جفت » در شاهنامه اند که « اصل کل هستی در هر چه هست » میباشد . دو خدا که درهماغوشی خود ، هر چیزی را از میانش

میزایند و پدید میآورند ، در میان چیزها هستند . اینها مانند یهوه و پدر آسمانی والله ، خالق نیستند که از فراسو، با اراده و امر و قدرت ، دنیا را خلق کنند ، بلکه سراسر جهان هستی ، از « عشق آن دو به هم ، در میان چیزها » پیدایش می یابد .

« سنگ » ، یا عبارت دیگر « اصل پیوند و مهر » است که سرچشمه پیدایش آتش و روشنی و فروغ و هستی هر چیزی است . از این رو بهمن که اینهمانی با « هوشنگ » در شاهنامه دارد ، آسن بغ ، «سنگ خدا » نامیده میشده است . او سرچشمه « آسن خرد = خردسنگی = خرد جفت جو » در هر انسانست . به عبارت دیگر، بهمن ، خرد پیوند دهنده و پیوند یابنده ایست که اصل آفرینش روشنی و بینش است . گیاه منسوبه او « حسن بک اوتی » نامیده میشود که « گیاه اسن بغ » باشد . زرتشت ، درست برضد آفرینش ازسنگ ، یا این اصل جفتی (انبازی = همزاد = مهر) بود . از این رو، سنگ که به معنای « اصل جوهری اتصال و پیوند » است ، در داستان هوشنگ تبدیل به « تصادم دوسنگ به یکدیگر » ساخته شده است . هوشنگ با دیدن « مار = مر = امر = اصل جفتی » و برای پیکار با آن، سنگی به مار (مر = اصل جفتی) میافکند ، و این سنگ در تصادم باسنگ دیگر، آتش و روشنی (پرتو = فروغ) میآفریند . او روز روشن به شکار میرود . پس چگونه میشود که نخستین بار، روشنی و فروغ در جهان پیدایش می یابد ؟ این داستان برای تحریف مفهوم اصلی ساخته شده است ، و طبعاً در این تحریفات ، همیشه تناقضی در کار است که سر رشته اندیشه اصلی را بدست میدهد . ولی همین « پیدایش آتش با روشنی ازسنگ » که بیان روند آفرینش جهان و پیدایش بینش حقیقی از آسن خرد است « در داستان باقی میماند . ازین رو هست که پیدایش آتش ازسنگ ، قبله و محراب ایرانیانست . روشنی و بینش و جنبش و شادی ، از « اصل پیوند دادن اندیشه ها و تجربیات باهم ، از پیوند یابی انسانها باهم ، از پیوند یابی خرد با پدیده ها » پیدایش می یابد . از این رو هست که جشن سده که جشن

بهمن یا هوشنگست ، اهمیت فوق العاده دارد . چون با چنین بینش ازگوهر بهمنی هر انسانست که « داد = قانون و عدالت و نظام » پیدایش می یابد ، و به همین علت ، هوشنگ ، « پیشداد » خوانده میشود . « پیش » ، چنانچه پنداشته میشود ، معنای زمانی « قدیم و گذشته » ندارد ، بلکه معنای « بنیادی و نهادی » دارد . همان آسن خرد ، که خرد در بُن هرانسانست ، « پیش خرد » نیزگفته میشود . این داستان ، برای آن تحریف شده است ، چون جشن سده ، اصالت انسان را در قانونگذاری و بینش به « داد = قانون و حق و نظام » مشخص میساخته است ، و این با آموزه زرتشت ، همخوان نیست .

این بهمن در انسانهاست که سرچشمه قانونگذاری و نظام و عدالت است . البته چنین مفهومی از « سنگ و آتش و فروغ » ، با اندیشه زرتشت ، سازگار نبود ، که اهورامزدا را « روشنی بیکران » میدانست ، و منکر پیدایش روشنی ، از تخم (= زر) بود . این روی آوردن به آتشی که از سنگ (اصل پیوند دادن) پیدایش می یابد ، روی آوردن به میان خود ، و به میان دیگرانسانهاست (آتش جان در میان انسانها ، زر نامیده میشوند ، زر = آ- زر) . پیدایش روشنی و شعله از آتش ، بیان زهشی بودن بینش از انسانهاست .

شب آمد بر افروخت آتش چوکوه

همان شاه ، در گرد او ، با گروه

آتش ، در میان گروه است و جشن ، در گرداگرد آتش است . همه به آتش رو میآورند (قبله) .

یکی جشن کرد آن شب و باد خورد

« سده » ، نام آن جشن فرخنده کرد

که او را « فروغی » چنین هدیه داد

همین آتش ، آنگاه ، « قبله » نهاد

بدانگه بُدی « آتش خو برنگ »

چو مرتازیان راست ، محراب ، « سنگ »

به سنگ اندر ، آتش از او شد پدید

کزو ، روشنی در جهان گسترید

البته « سنگ سیاه » درمکه ، نیز همان پیشینه فکری را دارد که پیدایش « آتش و روشنی از سنگ » در فرهنگ ایران . ولی آن پیشینه در عربستان ، در ادبیات اسلامی خوب باقی نمانده است .

از « سنگ » تا « سگالیدن = اندیشیدن و گفتگو کردن »

سنگ = سک = سخ

سنگ = بردی (نی) = کچه = دختر = زرخدای ایران

اصطلاح « سنگ » ، که امروزه در زبان فارسی، ژرفا و اهمیت خود را به کلی از دست داده است ، پیآیند چیرگی آموزه زرتشت در دوره ساسانیست ، چون زرتشت ، « اصل آفرینش از پیوند یا مهر » را به کلی رد میکرد . اصطلاحات 1- دیو و 2- سنگ و 3- مر = مار ، و 4 = پاد و 5- جود (جوت = جفت) و 6- جم (ییما = جفت باهم) ... همه مغضوب و مطرود شدند . زرتشت با تصویری که از اهورامزدا ی آفریننده با خواستش داشت ، در تضاد با « اندیشه آفرینش از پیوند در درون خود چیزها » بود که از جمله « سنگ و یا مرو یوغ و جوت و پاد .. » نامیده میشدند . اندیشه آفرینش از پیوند (اصل جفتی) ، آفرینندگی را در هر جانی و چیزی ، زهشی = immanent میدانست . در میان هر چیزی ، اصل آفریننده هست . این را بطور کلی « ارکه = ارشه » مینامید (مانند ارکه در مونا رکی ، هیر آرکی ، آنارکی ...) . بهمن ، ارکمن = ارشمن بود . دانه و بزرو تخم ، همه توامان هستند . دانه ، دوانه است . انسان یا مردم هم که « مر + تخم » است ، در میان تخمش ، آتش جانست ، و طبعاً از همین میانست که روشن و بینا میشود . از این رو انسان ، جفت و همزاد یا « ییما = جم » و یا « مر » است . و درست در همین میان هم باز « اصل جفتی = اصل آفرینندگی » هست . در آن موقع ، آفرینندگی ، فقط در زائیدن و روئیدن تجربه

میشد . طبعا اندیشه کلی « جفت بودن نربا ماده ، یک اصل انتزاعی آفرینندگی » ، و یک تجربه مایه ای شد . این اندیشه بسیار بزرگی بود . در هر چیزی ، دنیروی گوناگون باهم هست که یکی نرو دیگری ماده خوانده میشود ، و در پیوستگی همیشگی باهم و هماهنگی باهمند که هستی و روشنی و شادی و هنر را می‌آفرینند . این را 1- سنگ یا 2- جم (بیمه = جم = ژیم = چیم) یا 3- « مر = امر » یا 4- « یوغ = یوش = یوژ = جوش » یا 5- « سپنتا = سپنج = سپند » و یا ... مینامیدند.

واژه «سنگ» که $asan = sang = asanga = athanga$ در اصل در سانسکریت $a + sam + gha = a + sam + jna(jna)$ بوده است . پسوند $yana = jna = gha = ga$ به معنای گاه و خانه و جایگاه ست و پیشوند «سم» همان «هم ، باهم» فارسی میباشد . پس سنگ یا اسنگ، در اصل به معنای «در یک جا باهم بودن» است . برغم آنکه یزدانشناسی زرتشتی ، مفهوم «سنگ» را در محدود ساختن ، تنگ و تاریک و نامفهوم و نا شناختنی ساخته است ، ولی همین واژه در شکل‌های بسیار نزدیکش، در زبان فارسی تا کنون زنده مانده است که از جمله 1- هنج و 2- هنجار و 3- هنگ (فهم و دانائی) و 4- آهنگ (موج ، گنبد ، موسیقی) و 4- سنج (آلت موسیقی) و 4- سنجیدن و 5- سنج (معیار) و 6- آهنج (کشش ، هنجیدن) و 7- انجمن 8- هنگام 9 - شناکردن 10 - شناختن 11 - سگالیدن 12 - سگال (زغال) و 13- زنگ و 14- سکه و 15- سکزی (رستم) و 16 - سخن

در برهان قاطع میتوان دید که «سنگار»، همراه و رفیق است و «سنگم و سنگمیر» به معنای همراه و رفیق و اتصال و امتزاج دو کس یا دو چیز باهمست . در کردی به «سنگ» ، برد و کچک گفته میشود (بدایع اللغه) . برد و بردی ، نای است ، و کچک از واژه «کچ و کچه» ساخته شده است . «کچ» در کردی به معنای دختر و باکره است ، و کچینی ، دوران دوشیزگی و پرده بکارتست، و کچینه ، به مردمک چشم گفته میشود .

« کچه » ، نام زنخدای ایران بوده است و بنام او در ایران ، دیرهای (درهای) کچین میساخته اند . اینهمانی کچه ونای (بردی) و سنگ ، به خوبی راستای هویت « سنگ » را روشن میکند . درفارسی وگویشهای گوناگون ، به حلقه فلزی کمر بند وگیره ای که بالای دوسر ریسمان قرار میدهند تا به همدیگربچسبند یا قلاب « سگک » میگویند . سگ و سگ که درپهلوی همان سنگست ، اصل پیوند وجفتی است . در تبری به زن آبستن ، سنگین ، وبه آبستن شدن ، سنگین بوبین میگویند . ما آنرا بیشتر در « افزون شدن وزن زن » میفهمیم ، ولی درواقع ، معنای « باهم بودن جنین با زهدان » است . سنگ = درسانسکریت ، به معنای باهم ، اجتماع و اتحاد و باهمدیگر و رفیق و همکار است .

دراین شکی نیست که این اندیشه دراصل از « مقاربت جنسی » انگیزته شده است . ولی مقاربت ، درآغاز ، مفهوم « لذت شهوانی » نداشته که با مسیحیت پیدایش یافته است . مقاربت را انسان درآغاز ، به گونه دیگر درمی یافته است . بلکه ازهمان آغاز ، این مقاربت ، به عنوان « پیوند بیواسطه وبی فاصله درک شده است که هم آفریننده وپدیدارسازنده وهم شادی آور است و این تجربه مایه ای بوده است که ازهمان آغاز ، فراگیر شده است ، و همه روابط انسانی را که ژرف وآفریننده وبیواسطه ومستقیمند ، دربرگرفته است . تجربه مایه ای ، ازهمان آغاز ، « تخمیرکننده کل تجربیات » است . تجربه مایه ای ، با روند استقرائی که با « جمع بندی تجربیات مشابه باهم » به یک اندیشه میخواهد برسد ، فرق دارد . این تجربه مایه ای ، بنیاد مفهوم « پیوند » را بطورکلی میگذارد . ازاین رو خود واژه پیوند درپهلوی (pat-vand) به معنای جفتی است . آنها همه روابط دنیا وجامعه وشناخت را ، پیوند جفتی ، انبازی ، همآفرینی میدانستند ، نه علت ومعلول ونه زیربنا وروبنا و نه فاعل ومفعول . خیلی ها می انگارند که درآغاز ، همه چیزها را درمقاربت جنسی وشهوانی (sex) درمی یافته اند . این انعکاس افکار امروزی به افکارپیشین است .

بسیاری از زبانها وطبعاً واژه ها کم و بیش ، با چنین مفهوم پیوند یا جفتی یا مقاربت واقتران وانبازی (همبغی= همآفرینی = همخدائی) بوجود آمده اند . این نروماده بودن واژه ها ، یا نروماده بودن عناصر و چیزها ، گواه بر آفریننده بودن خود چیزها ، و کشش به پیوند خواهی و آفرینندگی خودچیزها باهمدیگر بوده است ، که به کلی برضد مفهوم « خالق » است .

اصل « همآفرینی » که درکل هستی کارگزار است ، به کلی برضد مفهوم « خالق » بطورکلی است . هیچ چیزی ، از قدرتی درفراسو، خلق نمیشود ، بلکه همه چیزها درجهان هستی باهم همدیگرو جهان را میآفرینند . این تجربه مایه ای را نمیتوان ونباید به مقوله « روابط سکسی » کاست ، که با ادیان نوری ومفهوم « روشنی بُرنده آنها » ، پیدایش یافته است که برآیندهای گوناگون پدیده « سنگ » ، ازهم بریده وجدا ساخته میشوند .

« پیوند=pat-vand» که دراصل به مفهوم « جفتی وانبازی و همبغی » است. پات ، که دوپای بهم پیوسته اند ، اصل جنبش هستند، باد هم چون ازخود می جنبد ، دارای دوپاست وبه همین علت ، باد نامیده میشود . ازاین رو، وای یا باد نیکو ، پادارد و با کفشهای چوبین راه میرود تا همه جا سبز و رنگارنگ بشود .

« پیوند » ، یک مفهوم کلی و فراگیر برای بیان روابط تنگاتنگ و ژرف وآفریننده ومستقیم بوده است . رابطه ای که درمفهوم « پیوند زنی درخت » مانده است . « سنگ » ، باهم بودن دریک « یان ، یون ، یا گاه » بوده است که دراصل به معنای « زهدانند » . این پیوند جفتی ، که معنای « ازخود بودن ، آزاد ومستقل بودن و آفریننده بودن » را داشته است ، درواژه هائی چون **خواجه** (خوا= تخم ، جه = زه = زهدان) و « **تهمتن** = تخم درزهدان » و است (هم به معنای تخم وهم به معنای زهدانست) و **جم** (ییمه = جیم ، چیم = ژیم) و **مهر** (maetha که به معنای جفت ویگانه شوی باهمست) و **نیرو** ، و **فرهنگ** و **آهنگ** و **نان سنگ** ، و **بزر** (باز+ رک) و **دانه**

(دوانه) ... رویه والای خود را نگاه داشته اند . در تخت جمشید همه سرستونها ، جفتی هستند . بتهای برنزی لرستان ، همه پیکریابی اندیشه جفتی هستند . دوازده جشن اقتران روز با ماه درهرسالی بیان همین اندیشه جفتی هستند.

ابروآرخش ، باهم سنگ نامیده میشوند . رگ وپی ، باهم « پی = پیه » خوانده میشوند و باهم سنگ هستند ودرسغدی سنگ خوانده میشوند . رگ ، ارتا هست ، وعصب ، بهرامست ، و این دو بن جفت هستی میباشند . چنانچه چشم که « پیه » نامیده میشود سفیده اش ، بهرامست ومردمکش ، چنانچه دربالا آمد ، کچینه (ارتا= سیمرغ) است . چشم هرانسانی ، سنگ هست . « شناختن » ، روند « شنا کردن تخم انسان با آب، یا شیرابه گیتی » است . هم شناکردن وهم شناختن ، ازواژه سنگ (sna) ساخته شده اند . سبزشدن تخم ، روشن شدن وبینش یافتن است (سبزی وروشنی باهمند) .

خود واژه روشن که « رخش= رنوخشنا » باشد ، سنگست ، چون مرکب ازسپید وسرخ ، یا رنگین کمانست . رنگین کمان در دوانی، « سنگ زری » خوانده میشود . اینکه زن آبستن « سنگین » نامیده میشود ، چون « تخمدان وتخم » باهم سنگند . رستم که تهمتن خوانده میشود ، مستقل وآزاد وازخود هست ، چون « تخم درتن است که زهدان » باشد .

یزدانشناسی زرتشتی، اصطلاح سنگ (آسن ، آس) را ازمتون خود رانده است ، چون « بهمن = وهومن » را که هم خدای بزم وهم خدای خرد است ، و زرتشت ، او را نخستین پیدایش ازروشنی بیکران خود ساخته است ، همان « آسن بغ = سنگ خدا » بوده است، و اصل جفتی بوده است که با گوهر اهورامزدا نمیساخته است . کردها هنوز به « مهرگیاه » که « بهروج وصنم » باشد ، « حسن بغ اوتی » میگویند و گیاه بهمن که درلاتین « centaurea behen » نام دارد (نیمه اسب ونیمه انسان = سنگ= نیمسپ) وهم سرخ وهم سفید است و گواه برجفتی بودن آنست ، بایستی پاک سازی شود و« سپید

خالص « گردد . خرد بهمن که « آسن خرد » است ، درست نماد همین جفتی وانبازیست ، و طبعا بنیاد « آفریننده ازخود بودن ، و آزادی واستقلال فرد انسانی » است . ازاین رو « اکومن را که چهره دیگر بهمن است » واصل تعجب وپرسش وچون وچرا (اکو) است ، از آن جدا ، و دیو ساخته اند .

ولی برغم همه این تلاشها ، واژه « سک = سگ » را که همان « سنگ » است ، درمتون خود نگاه داشته اند . ولی در کردی ، معنای « سک » ومشتقاتش بخوبی مانده است .

«سک» ، درکردی ، هم به معنای شکم(زهدان) وهم به معنای جنین است واین دوبا هم ، همان « سنگ » است . اتصال وامتزاج همیشه دوجیزباهم که « مهر» باشد ، « سنگ » یا « مر = مار» یا « گید = گد = جد = ژد = ید » خوانده میشد . سکان وسکانن ، چسبانیدن است . سک پر ، و سگدار، آبستن است . سکماک، مادرزاد ی سکوزاد ، زاد وولد است . درفارسی ، سکه ، گاوآهنست که همان یوغ و یا آماج ویا سپنج باشد . ازاین رو « سکه » ، نقش بر دورویه قطعات طلا ونقره ومس شد (دورویه سکه بودن = جفت جداناپذیرازهم بودن) . رستم ، جهان پهلوان ایران ، « سکزی ، سجستانی = سکستانی » است . چگونه میشود که یک سکزی ، پهلوان ایرانست ؟ درحالیکه شاهنامه اووخانواده اورا « نگهبان و اصل پایداری ایران درهزاره ها میداند » ، ایرانیها ، امروزه از این سیستمها وبلوچ ها چگونه سپاسگزاری میکنند ؟ رستم از تبارسکاها است که خود را بنام این اصل جفتی نامیده اند . البته واژه « نریمان » هم که لقب سام نریمان هست ، همین معنی را میدهد . درست درهمین سجستان ، واژه « سنگک » به معنای « رحم وزهدان » است ، با آنکه فراموش کرده اند که که سنگک ، امتزاج واتصال جنین وزهدانست . وما امروزه « نان سنگک » میخوریم و نمیدانیم که نانیست که مانند کودک در آتشگاه زهدان (گده) پخته وپرورده میشود ، نه برای آنکه نانها را روی سنگریزه ها درکوره ،

میگسترند . این پیوند جفت بودنست که در همه چیزها ، اصل آفرینندگی و روشنی و شادیست .

این پیوند مستقیم و بی فاصله و تنگاتنگ ، در خرد و شناخت حواس نیز هست . خرد در فرهنگ ایران ، استوار بر پیوند جفت شدن مستقیم و بیواسطه با پدیده ها ست . بینشی که از چنین جفت شدن بیواسطه حواس با پدیده ها پیدایش نیافته است ، از « خرد » نیست . معنای اینکه خرد ، میسجد (می سنگد) درست همین جفت شدنست . خرد ، در مهرورزی مستقیم و بیواسطه با پدیده هاست که به شناخت حقیقت میرسد . کار خرد ، مانند « عقل » ، بستن « عقل » بر پدیده ها برای حاکم شدن بر آنها نیست .

درست واژه « سکال و سکالیدن و سگالیدن » که از همین ریشه « سک و سکانن » برآمده ، به معنای « اندیشیدن » و « گفتگو کردن باهم » بازتابیده شده است . خرد ، میسکالد . خرد ، در حواس با پدیده ها درآمودنها ، بیواسطه و ژرف و تنگاتنگ با شیرابه و اسانس چیزها ، جفت میشود ، و با این جفت شدن است که هم جهان را بارور میکند و هم خودش بارور (برومند) میشود . درست در شاهنامه بیش از چهل بار از جفت شدن خرد ، یا با خرد جفت شدن ، سخن میرود ، و ما خیال میکنیم که این سخن از جمله تشابیه شاعرانه است . این همان معنای « آسن خرد = پیش خرد = خردسنگی » و سکالیدن است . خرد ، اندیشه هارا باهم « سنتز » نمیکند ، بلکه گوهر انسان با گوهر پدیده ها ، جفت میشوند و میآمیزند و همدیگر را بارور و آبستن میسازند . خرد ، می سنگد . امروزه ، « سنجیدن » معنای بسیار تنگی یافته است ، و برآیند پیوند گوهری انسان را با پدیده ها و بارور شدن از همدیگر را گم کرده است . بهمن ، در هر انسانی ، آسن خرد است . این به معنای خرد ذاتی و فطری نیست ، بلکه به معنای خردیست که کشش میان گوهر زندگی خود را با گوهر هر پدیده ای درآمیزش بیواسطه میجوید . خرد ، رابطه تنگاتنگ مهری با همه پدیده ها در جهان هستی دارد . با خدا هم همین پیوند را دارد . همین

ویژگیست که در بهمن (آسن خرد + بزمونه + اصل آشتی + اصل ضدقهر و تهدید و تجاوزگری و جهاد) ، هست و برپایه این خرد و پیوند ، انسان ، کلید همه چیزها در جهان شمرده شده است . اندیشه و بینش و شناخت ، پیایند این باروری و آبستن شوی انسان و طبیعت است .

مدنیت و فرهنگ ، زاده این آبستن شویهای انسانها از خود و با طبیعت است . خدا هم جفت انسانست . خرد، پدیده هارا در آغوش میگیرد . وقتی خرد ، عقیم یا عنین شد ، آنگاه ناچار است مانند ضحاک ، بینش را قرض کند و در این قرضهاست که اهریمن ، نهفته است . در کردی ، به « تجربه کردن و آزمایش کردن » ، « سه نگاندن » میگویند .

اینکه سیمرغ به زال میگوید ، نزدمن که خدا هستم بودن ، خوبست ولی درگیتی ، روزگار را آزمودن بهتر است ، چون آزمودن گیتی و زمان ، جفت شدن با گوهر زندگیست . در کردی ، حتا به بالش زیر سر که امکان آسودن میدهد ، « سه نگا » میگویند .

سنجیدن (سنگیدن) و سنگاندن (سه نگاندن) « سنجه »

در فارسی ، سنجه و سنجیدن ، کاربرد بسیار تنگی یافته است . سنجیدن را به معنای « مقایسه کردن هر چیزی در ترازو ، با یک سنجه ، یعنی معیار از پیش معین شده ای » می فهمیم . دو چیز که با هم مقایسه میشوند ، در نهان ، هر کدام را جداگانه با آن « سنجه = معیار از پیش ویا نا آگاهانه معین شده است » ارزیابی میکنیم . در واقع ، دو چیز با هم نسبت به آن معیار نا آگاهانه یا آگاهانه ، مقایسه میشوند . پس ، مسئله بنیادی ، همان « سنجه » که معیار اصلی است ، میباشد که این از کجا آمده است ؟ مسئله بنیادی ، تغییر سنجه ها و معیارهاست . معمولاً این سنجه ها ، نا آگاهانه یا بدیهی پنداشته میشوند . ولی فرهنگ ایران، معیار را درست « سنجه » مینامد ، چون ، خود معیار، بایستی در تجربیات ، از « سنتز چیزها و پدیده ها و یگانه

ساختن آنها و متصل کردن آنها باهمدیگر» با جان و خرد خود ،
 بوجود آمده باشد ، نه آنکه از « فراسو ، چه آگاهانه و چه نا آگاهانه »
 گرفته شده باشد. در « سنجیدن » ، مسئله نخست ، تجربه کردن و
 آزمودنست . تعیین « سنجه = معیار » نیز ، از خود تجربه یا آزمایش با
 جان و خرد خود انسان « میباید . از این گذشته « سنگیدن » ، مقایسه
 کردن دو چیز باهم نیست ، بلکه « سنتز کردن و آمیختن و یگانه
 ساختن و متصل ساختن دو چیز باهم است » تا امکان آفرینندگی
 گشوده شود . سنگیدن ، باید آفریننده باشد . از این گذشته ، انسان ، با
 ترازو سنجه ای که از این و آن گرفته ، ارزیابی و ترکیب نمیکند
 و نمیآفریند ، بلکه هم ترازو و هم سنجه ، جان و خرد خودش هست .

این « آسن خرد و حواس هستند که سنگنده هستند » ، اصل پیوند دهنده
 و آفریننده بینش هستند . مردم یا « مر + تخم » یا این انسان است که
 تخم سنگی (= مر) هست . در داستان هوشنگ که بهمن باشد ، دیده
 میشود که « ماریا مر » با « سنگ » پیوند دارد ، و این هوشنگ
 زرتشتی است که میخواهد درست این « مار = اصل جفتی » را
 دورسازد ، و فقط « سنگ بی اصل جفتی » را نگاه دارد ، که فقط
 در « بهم زدن ، یعنی پیکار و جهاد » ، اصل آتش و فروغ میشوند .
 فقط از پیکار ، چیزهای بریده از هم ، روشنی پیدایش می یابد ، نه از «
 مهر و پیوند » . این خرد انسانی که « سنگ = آسن » است ،
 میخواهد با پدیده ها بسنگد و بسنجد . تجربه کردن را درکردی «
 سنگاندن » و درفارسی « سنجیدن » میگویند . تجربه کردن در گیتی
 که اصل بینش و روشنی است ، سنگیدنست . از این رو هست که رستم
 را در هفتخوان ، به این کار میگمارند که « دیو سنجه » را که همان «
 آسن بغ یا سیمرغ = اصل نوزائی از سنگ » است به کشد

نه ارژنگ ماندم نه دیو سپید نه سنجه نه پولادغندی، نه بید

نه دیوان به پیش اندرش سنجه بود

که جان و دلش ز آن سنجه رنجه بود

سنجیدن با چنین سنجه هائی ، اصل تفاهم ، و پشت کردن به عنف و قهر و شمشیر و جهاد است

بیابیم و دل را ترازو کنیم بسنجیم و، نی زور بازو کنیم
در « سنگاندن یا سنگیدن = سنجیدن » که تجربه با اطمینان از گوهر خود (گستاخی = اعتماد و اطمینان به اخویا گوهر خود) ، در پی پیوند یافتن با جهان و یافتن بینش حقیقتست ، جوانی هست . این جوشندگی زندگی درسرشاری و پُریش هست . این شادی و نشاط و دلیری در آزمودن (سنگاندن و سنگیدن) هست که انسان و فرهنگ را جوان و زنده و تروتازه نگاه میدارد .

در فرهنگ ایران ، این انسان جوانست که اصل آزماینده هست و درآزمودن ، ارزش میگذارد و خوب و بد را میجوید و می یابد . ولی درادیان نوری ، این الاهان هستند که انسان را برای امتحان کردن میآزمایند و آنها را گرفتار عذاب و بلا میسازند ، تا انسان را امتحان کنند . « خدای همه دان و از همه چیز آگاه » ، که صندوق کل معلومات و حافظه همه معلومات هست ، درست در اثر « ترس بی نهایت از بینش درآزمودن و در جستجو کردن » در تاریخ پیدایش یافته است . با غالب ساختن و تولید همیشگی این ترس از آزمودن و دچار اشتباه شدن ، این الاهان همه دان ، میتوانند ، حکومت کنند . عقل انسان درآزمودن خطا میکند، و خود را به خطر میاندازد ، پس نیاز به یک قدرت همه دان و از همه چیز آگاهیست که هیچگاه اشتباه نمیکند ، و بینشش بی نیاز از جستن و اندیشیدن و آزمودن و تجربه کردنست . با انداختن این ترس از آزمودن و سنگاندن و سنجیدنست که این الاهان و آموزه ها و کتابها و شریعتهای مقدس بوجود میآیند که در خود ، همه بینش هارا پیشاپیش دارند و با اطاعت کردن از این آموزه ها و علمها و حقیقت ها و روشنائیها ی بیکران ، انسان و اجتماع ، نیازی به آزمودن و تجربه کردن و خود را دچار اشتباه ساختن ندارد . با غالب ساختن این ترس از یافتن بینش در تجربه کردن ، این الاهان با آموزه هائی از همه دانیشان ، خودشان ، از این پس آزماینده

وامتحان کننده انسانها واجتماعات و بشریت میگردند . ترس از الله ویهوه وپدر آسمانی ، جانشین « ترس از آزمودن و کاربرد خرد خود و اشتباه کردن » میشود . انسان دلیری را که در آزمودن خودش در نیک و بد میشناخت ، اکنون گرفتار الاهان امتحانگر میشود که ازبام تاشام ، انسانها واجتماعات را درگفتار و کردار و اندیشه امتحان میکنند . هنگامی الاله ، آزماینده اعمال وافکار وگفتار انسانها شد که آیا طبق این « احکام» او هست یانیست ، انسان در هر گفته و کرده واندیشه اش گرفتار ترس میشود. این الالهست که از این پس ، باید ببیند و تفتیش کند و عذاب وپاداش بدهد ، که مردم طبق بینش او از خوب و بد کار میکنند یانه . انسان از این پس گرفتار ترس و « رجائی میشود که خوف از آن جدا ناپذیر است » . دردمو کراسی ، درست این « انسان آزماینده » است که باز میگردد و حق غصب شده را باز میستاند .

هفت خوان رستم ، برپایه اندیشه « آزمودن و تجربه کردن از خود ، برای یافتن بینش جویشی » سروده شده بوده است . این « جوان آزماینده » است که تنها با گستاخی (اعتماد به خود) راه پرماجرای بینش را می پیماید ، تا بینشی بر پایه تجربه های مستقیم و بیواسطه بیابد . و در پایان این خوانهای آزمایش ، به « همه دانی » نمیرسد ، بلکه توتیائی را می یابد که هرچشمی را خورشید گونه میسازد ، تا هم چراغ روشن کننده و هم چشم بیننده باشد ، و هرکسی خودش ، با چنین چشمی « سنجه خوبی و بدی » را بیابد . انسان جوینده ، نیاز به آموزه ای که حاوی کل حقیقت و سیستمی که همه دانائیهها را دربرمیگیرد ، ندارد ، بلکه نیاز به چشم ، یعنی خردی دارد که میتواند خودش با نور خودش، رویدادها را روشن کند و با چشم خودش ببیند .

این ترس از تجربه کردن ، که خدایان همه دان را پدید آورده ، الاها نی پدید آورده که هرگز در آزمودن ، بینش نمی یابند . بدین علت ، همه ، پیش دان و « غایت گذارند » . همیشه ، غایت را که « آخرین هست ، که آخرت هست » ، در همان دم نخست ، معین میسازند. با

این غایت ، حق تعیین زندگی انسان را که آزادی باشد میگیرند ، و حق یافتن بینش خوب و بد را از راه جستجو و آزمایش از انسان سلب میکنند . این الاهان ، کشش به جویندگی خوب و بد را که سؤال (پرسیدن) پیکریابی آنست ، در انسان تحقیر میکنند ، و عصیان به حکمت و علم الهی میدانند . از آزمون باید پرهیزید و مطیع محض « قدرت همه دان » شد .

عقل انسان، خطا کار و ضعیفست . اشتباه کردن ، نشان ضعف عقل شمرده میشود ، نه توانائی در آزادی و پیشرفت بینش در تصحیح گام به گام اشتباهاتی که در خود ، راه درست را میکشایند . **اشتباهات، کود درخت بینش هستند** . در بندهش ، اهریمن ، همیشه پس از آزمایش ، میداند، و از این رو « پسدان » خوانده میشود، و اهورامزدا ، پیشدانست ، چون همه چیز را میداند و بدینسان میتواند سر اهریمن ، کلاه بگذارد . این پیشدانان هستند ، که در رهبری ملت ها ، سرملت ها کلاه میگذارند . این پیشدانی ملت هائی چندانست که مستعمرات را بوجود آورد و استثمار طبقاتی را بنیاد گذاشت . ولی این فرهنگ جوانست که از دهان فریدون میگوید :

چنین داد پاسخ به مادر ، که شیر نگردد مگر ز آزمایش ، دلیر
و این نخستین و تنها درسیست که همان کچه ، همان « سنگ مرغ » ،
همان مرغ کوه پایه ، به فرزندش زال میآموزد :

مگر کاین نشیمت ، نیاید بکار (نزد خدا زیستن بکارت نمی آید)

یکی آزمایش کن از روزگار

و این فرهنگ جوانست که آزمودن روزگار یا زمان را برای هرانسانی ، برترین آموزگار میداند

گرت رای با آزمایش بود همه روزت اندر ، فزایش بود
یکی رای و فرهنگ باید نخست دوم آزمایش بیاید درست

مقاله نا تمام است

از « اصل زیبائی » که در میان انسانست اخلاق و دین و سعادت، پیدایش مییابد

« نیرو » که پدیدآورنده راستیست، از میان جان انسان
سرچشمه میگیرد ، و
« نیروسنگ = نرسی » نامیده میشود

نیروسنگ = اصل زیبائی در میان انسان « نرسی »

در فرهنگ ایران ، زندگی که « جی = ژی = گی » باشد ، برآیندهای
دیگری را هم دارد که گوهر آن را ، برجسته و مشخص میسازند . جی
، هم به معنای 1- « یوغ = جفت = مَر = سنگ » هست که اصل
آفرینندگی باشد ، و همه به معنای 2- « مهریاعشق » است ، و هم به
معنای 3- « توافق » است، و هم به معنای 4- « شاهین ترازو » هست
، و هم به معنای 5- صمغ درخت و گیاه (ژد) و هم به معنای 6- زه
کمان دروگری و حلاجی (زه = کشش) و هم همان واژه 7 - « یوش
= جوش » هست . در واقع زندگی ، سنگیست که بهی و اندازه و مهر و
توافق و اندازه و کشش ، از بُن او « میجوشند » . گوهر زندگی انسان،

خودجوش است . زندگی ، جوش+ گان (جوشگان) است . زندگی ، پُر و شاروغنیست و از خودش این غنا ، میجوشد و میکشد و می سنجد و می جنبد . و بهی و نیکوئی و مهر و توافق در میان همه جانها ، او را میکشند و او راهبری میکنند تا آنها را بجوید و بیابد . در اثر این سراندیشه است که زندگی ، بر بنیاد « کام » و « پسند » نهاده شده است . کام و پسند، کشش وجویشند . کام و پسند ، روند جفت و انباز شدن « کشش بهی و نیکی و اندازه و مهر » با « جویش آنها » است . و درست کام و پسند ، چنانچه بطور گسترده بررسی خواهد شد ، بیان همین جفت شدن است .

انسان ، از میان نهفته و تاریک خود ، و از میان نهفته و تاریک دیگران ، کشیده میشود و او ، غنای نیکی و سعادت و بهی و روشنی را ، در همه این ها ، میجوید و با آنها انباز میشود ، تا این نیکوئیا و سعادتها و روشنی ها و آفرینندگی هارا در آنها ، بیانگیزد و بزایاند . این غنا که گنج (=ji+bun) میانهاست ، تاریکند ولی کشنده یا هنجایند ، نیروی جادبه (zor I aahanjak) دارند و انسان ، جذب این نیکیا و سعادتها میشود، و آنها را میجوید و کشف میکند و میانگیزد تا پیدایش یابند . وارونه « اراده که اینهمانی با قدرت » دارد ، و در آغاز، در همه چیزها و جانوران و انسانها ، فقط ضعف و نقص و گناه و ظلمت و جهل می بیند ، چون با یافتن آنها ، وانگیختن آنها ، و پروردن آنها ، وریشه دار ساختن آنها در گوهر انسانهاست که میتواند قدرت بر آنها بیابد و قدرتش را پایدار سازد . در تاریکی گوهر همه انسانها ، فقط ضعف و جهل و نقص و گناه و جهلست ، و این اراده است ، آنها را « روشن » میکند و با این روشنی ، آنها را به سعادت و نیکی و بینش میراند . از این رو ، واژه « تیغ » ، معنای « روشنی » دارد . « کلمه او » ، در گوهرش « امر = قدرت » است ، وقتی « کُن = باش » میگوید ، « تکنون = میشود » . ولی در فرهنگ ایران ، هم واژه « سخن » و هم واژه « گفتار ، گفته » و هم واژه « سگالیدن » ، معنای « گفتگو کردن و باهم پیوند یافتن یک جفت

همگوهر باهم» را دارد . « واژه = واچ = وات » که از ریشه « وای است ، گوهر عشق و پیوند است . زال هم نزد خدا (سیمرغ) در شاهنامه ، گفتگوبا خدا را میآموزد . در گفتگو یا « هم + پرسی = باهم جوئیدن » ، انسان ، حقیقت را می شناسد . اینست که شناخت ، در فرهنگ ایران ، از یک « همه دان و همه آگاه = روشنی بیکران » آغاز نمیشود ، و خدا ، همه دانی نیست که روبرو با « ضعف و جهل و نقص و تاریکی » است . بلکه ، همه ، پروسرشار و غنی هستند ، همه « گنجند » . مسئله ، همکاوی ، همجوئی این گنجهاست که در « تاریکی » ، به خواب ابدی فرو نرفته اند ، بلکه « نیروی مغناطیسی » دارند و دیگران را به جستن و یافتن خود ، بر میانگیزند . بینش در فرهنگ ایران ، بر پایه « جستجو و کشش » همیشگی قرار دارد . هیچگاه ، همه حقایق را نمیتوان یافت . همه دان و همه آگاهی نیز ، نیست . این جستجو و کشش ، سرچشمه شادی است . اینست که هم واژه « هنجیدن = کشیدن » و هم واژه « جوئیدن » ، هردو معنای « جفت پیوسته به هم » ، یا یوغ یا همزاد (دوقلوی به هم چسبیده) دارند . واژه هنج ، چیزی جره مان واژه « سنگ » نیست ، و واژه « جوئیدن » از واژه « جوی » برآمده است که امروزه به « جوی آب » گفته میشود . جوی آب ، امتزاج و اتصال آب با خاک (= تخم = هاگ) است . برای ایرانی ، آب از جوی ، نمیگذرد ، بلکه ، جوی ، جایگاه همآغوشی و همبوسی آب و خاک با هم است که از آن سبزه و درخت و گل میروید . واژه « جوی » ، سبک شده واژه جوغ = یوغ = جفت است . « ارکه » که اصل آفریننده جهان در هر چیزیست و پیشوند نام بهمن (ارکمن = ارشمن) است ، به « جوی = یوغ = اصل جفتی » گفته میشود . ارک ، که قلعه درون قلعه هست ، بازتاب همین معنای « جفتی » هست . ابر بارنده ، خاک تشنه را میجوید و خاک تشنه ، ابر بارنده را بسوی خود میکشد . ابر و خاک ، باهم می سنگند ، می هنجند .

ما همچو آب ، در گل و ریحان، روان شویم

تا خاک تشنه ، زما بر دهد ، گیا
 بی دست و پا است خاک ، جگرگرم ، بهر آب
 زین رو دوان دوان رود آن آب ، جویها
 پستان آب می خلد ، ایرا که دایه اوست
 طفل نبات را طلبد دایه ، جا به جا

اصل آفریننده هر چیزی ، در میان خود آن هست اصل هستی بخش انسان، در میان خود انسانست

در میان جان و ضمیر انسان نیز ، سرچشمه ، یا اصل پیوند دهنده
 قوای چهارگانه ضمیر، یا جان (آتش جان) هست ، که آنها را با هم ،
 همزور میکند ، تا از هم شادی ببرند ، و بدینسان ، انسان ، هستی می
 یابد ، وزنده و زیبا و دلربا میشود . مسئله بنیادی انسان ، زیبا شدن
 از مرکز هستی خودش هست . از این « میان و یا سنگ و یا ناف »
 هست که « نیرو » ، پیدایش می یابد ، و با این « نیرو » ، هستی
 انسان ، پیدایش می یابد . با پیوند دادن قوای چهارگانه یا چهارپیرانسان
 و یگانه ساختن آنهاست که انسان ، نیرومند میشود ، و « نیرو » درست
 از همکاری و انبازی و همآفرینی و یگانه شوی این چهار بخش جان یا
 ضمیر (بوی + روان + فروهر + دین) ، پیدایش می یابد .
 (دربررسیهای پیشین ، بارها این چهار بخش ضمیر یا جان یا «اخو»
 را که همان « خوی = سرشت و گوهر » انسان باشد ، بررسی شده
 اند) . از این نیرو ، هستی و « زیبایی شایسته سازنده انسان » ،
 پیدایش می یابد .

از این رو، این ناف یا میان هستی و سرچشمه زیبایی انسان را ، «
 نیروسنگ = نی ریوسنگ » مینامیدند . با تزلزل و پراکندگی
 و اختلاف میان این چهاربخش هستی ضمیر، هست که « هستی
 و زیبایی ، فرسوده » میشود و نام این « فرسایش هستی » ، «
 سُستی = سو + استی » است .

زنیروبود ، مرد را « راستی » ز « سستی » ، گزی آید و « کاستی »

اینکه در شاهنامه از « نیروی بازو » سخن میرود و به بازو ، مهره یا حلقه (آل + گه) می بستند ، برای آنست که « بازو = باز » معنای « جفت و انباز دارد و همان واژه « وای = اصل مهر و جنبش » است . نیرو ، از پیوند و مهر ، پیدایش می یابد .

هماهنگی و همروشی چهاربخش هستی یا جان یا ضمیر باهم ، پیدایش هستی انسان است و این « راستی » نامیده میشود . و با برهم خوردگی و ناسازگاری و اغتشاش در اندازه بودن این بهره ها باهم ، هستی انسان میکاهد ، و زیبایی (اخلاق و دین هم جزو همین زیباییست) از بین میرود . نیرو و هستی و زیبایی (اخلاق و دین و سعادت) ، ز هوش و جوششی مستقیم از میان و ناف یا وردنه یا « بهی » انسانست . از این « نیرو » ، یا انبازی و همآفرینی بخشهای چهارگانه است که وجود انسان ، « افزایشده » است ، لبریزو سرشار است . آتش جان ، کشش به افزایشده دارد ، و افزایش را می « پسندد » و از افزایش خود ، « کام » می برد . زندگی و شادی و زیبایی و بهی (سعادت + نیکوئی) را گستردن ، « افزایش » است . گوهر جان ، گرایش به فراریختن از خود ، به جوشش زندگی از خود دارد . « جی = زندگی » که همان یوغ یا یوج و یا جوش هست ، « میجوشد » ، خود جوش است . شاد زیستن ، مهر به زندگی و زیبایی و نیکوئی را میخواهد بگسترده . این را « کام » و « پسند » مینامند . « اراده » که روشن است (تیغ ، به معنای روشنی است) ، طبیعت تیغ برنده را دارد . « روشنی » در فرهنگ ایران ، « سبز شدن گیاه » و « صفای و شفافیت آب و هوا » بود ، نه « تیغ » . یک روز ، یهوه یا الله ، با اراده اش ، این را خلق میکند ، و روز دیگر ، آن را خلق میکند . همه تصمیم گیریهای این اراده ، جدا جدا از همست .

همبستگی میان آنها نیست . در فرهنگ ایران ، زمین از آب ، گیاه از زمین ، جانور از گیاه ، انسان از جانور ، و خدا از انسان ، میروید .
 طبعاً ، خالق که روشنی بیکرانست ، با چنین روشنی برنده ، نخست ، خودش را از مخلوق و گیتی ، می برد ، تا روشن بشود . و **گوهر»** اراده»، همیشه روشنی برنده است . از این رو طبیعت « اراده » ، برضد آمیختن با چیزهاست ، چون خودش را باید ، بریده از آنها نگاه دارد ، تا روشن بماند . اراده ، باید همیشه غالب و حاکم بر اشیاء شود ، تا روشن بماند ، و همه افراد و طبقات و اقوام و ملل و عقاید را از هم می برد ، تا هریکی از دیگران ، روشن باشد . اعمال هرکسی را تک تک مینویسد ، تا تک تک آنها را ، پاداش یا کیفر بدهد . چون هر عملی ، از یک اراده روشن ، پیدایش یافته است . دینش ، تک تک اوامر و نواهیست . اخلاق و شریعت ، باید روشن باشند . به همین علتست که این شریعت ها ، گوهر جزائی و قضائی پیدامیکنند ، و میکوشند همه بخشهای به هم پیوسته زندگی را با جدا کردن از هم ، و روشن کردن تک تک گفتارها و کردارها و اندیشه ها ، کنترل کنند . اراده با روشن کردن زندگی ، زندگی را در هزاران پاره از هم می برد و بدینسان ، زندگی روشن ساخته میشود .

« اراده » ، علت شدن است . اراده ، دنبال « علت شدن » است . اراده ، در پی « معلول ساختن » هر چیزیست که در پیرامونش هست . اراده ، در معلول ساختن دنیا و افراد و پدیده هاست که ارضاء میشود . هر اراده ای میکوشد که هرچه در پیرامونش هست ، تا میتواند ، معلول خود سازد . این اراده است که همیشه « امکانات معلول سازی » را میجوید . او میخواهد آنچه را « علت » مینامد ، کشف کند ، تا آن را وسیله خود سازد . با کشف علتهاست که میتوان جهان را معلول ساخت . اینست که اراده در جوهرش ، « متجاوز » است . ما امروزه ، جهان ارادی داریم . با پیدایش الاهان « مشیتی و ارادی » ، تخم تجاوز و عنف و خشم (قهر) در جهان انسانی ، کاشته شد . زندگی کردن از زهش و جوشش میان و ناف خود ، از « نیرو سنگ » ، زندگی

به « کام » و به « پسند » خود هست که به کلی برضد طبیعت « اراده و مشیت » است .

باز سازی تصویر نخستین « نیروسنگ » از متون یزدانشناسی زرتشتی

یزدانشناسی زرتشتی ، تصویر نیروسنگ را به کردار « میانه و ناف وورده» آفریننده هرانسانی « نمیتوانست بپذیرد ، چون با آموزه زرتشت و تصویر « اهورامزدا ی آفریننده و روشنی بیکرانیش » در تضاد بود. و او را به « قاصد اهورامزدا » کاسته است . ولی در گزیده های زاداسپرم (درباره ساخت مردمان) 30 / 43+44 ناگهان ، هویت اصلی نیروسنگ (چنانچه دیده خواهد شد همان نیروسنگ است) فاش و پدیدار میشود، و در گفته ای مربوط که به پس از مرگست میآید که نیروسنگ (نرسی) ، میآید « و جان و بوی و فروهر و روان را همزور میکند و دوباره یکی میسازد و آنها از همدیگر ، نیرو و شادی می پذیرند » ، و در واقع انسان از نو ، هستی می یابد و زنده میشود . این همزور شدن و از همدیگر نیرو و شادی پذیرفتن ، چیزی جز عبارت بندی دیگر از « نیرو » و از « سنگ = انباز و جفت و یگانه شدن » نیست . اینجاست که بخوبی نمایان میگردد که نیروسنگ ، اصل پیوند دهنده چهاربخش (بوی + روان + فروهر + دین) است که در اینجا نام « دین » آورده نشده و بجایش « جان » نهاده شده است . به عبارت دیگر ، انسان ، از سر « همای چهارپر » میگردد که میتواند پرواز کند . علت هم اینست که « دین » برای یزدانشناسی زرتشتی ، قوانینیست که آموزه زرتشت ارائه میدهد ، و طبق آن باید عمل کرد و دین ، قضاوت و داوری کردن این گونه اعمال از انسانهاست که آیا طبق با خواسته های اهورامزدا دارند یا

ندارند ، وبکلی از مفهوم « دین » در فرهنگ ایران که « بینشی است که از جان خود فرد انسان یا از میانش (دین) ، زائیده میشود ، ومعنائش « مادینگی و آبستنی و بینش انسان » است ، فاصله گرفته و از آن بیگانه شده است .

«دین» در فرهنگ ایران که به معنای « خویشی خود » بکاربرده میشود ، وارونه آموزه زرتشت ، بینشی است که از جان خود انسان ، زائیده میشود ، و این بخش آبستن شونده هرانسانی از تجربیات زندگی ، دین خوانده میشود . واژه های بینش و دانش ، درست باهمین روند « زائیدن از خود انسان » کار دارند . اساسا ، واژه « زن » ، هم به معنای « زائیدن » ، و هم به معنای « شناختن » هست . در فرهنگ ایران ، روشن شدن و شناختن ، روند زائیدن از خود هست . «تن» هرانسانی ، زهدان و به معنای « زهدان » است . « آتش جان » با همان چهارپر ، تخمیست که با انبازی با « زهدان تن » با هم آفریننده شادی و بینش و جنبش میشوند . هر تجربه ای انسان را آبستن میکند و بینش از تن انسان، زاده میشود .

زرتشت ، بکلی مفهوم « زایش بینش از انسان » را ترک میکند . چون هنگامیکه خود میان انسان (= نیرو سنگ = نرسی) سرچشمه روشنی و بینش و بهی باشد ، وزهدان وجود خودش که دینش هست ، روشنی و بینش را بزاید ، دیگر نیازی به « روشنی بیکران اهورامزدا » یا الهی دیگر ندارد .

دربندهش (بخش 9 / 101) چهره دیگر نیروسنگ را میتوان شناخت . در آنجا میآید که تخم کیومرث (gayo-mere-tan = گیومرتن) ، در هنگام مرگ ، فرومیافتد و « دوبهر آن را ، نیروسنگ نگاه میدارد و بهری را اسپندا مذ می پذیرد ... و با بسر رسیدن چهل سال ... ریواس تنی یک ستون (تنه) ... از زمین میروید » که مهلی (mitre) و مهلیانه mitr-yaane ، نخستین جفت انسان باشند . درواقع ، مرد ، « مهر » نام دارد و زن ، « خانه وزادگاه و سرچشمه مهر » نامیده میشود .

دریزدانشناسی زرتشتی ، کیومرث ، نخستین انسان نیست ، بلکه نخستین تخم انسانست ، نه نخستین انسان . ولی کیومرث ، تخم نرینه است . تخم انسان ، ناگهان ، « مرد » میشود ، و بدینسان ، نرینه ، اولویت می یابد ، زن ، در « زمین = اسپندارم = آرمئی » ، شکل می یابد . ولی درست ، نرینه ساختن نخستین تخم ، برضد اندیشه « مهر + مهریانه » است . این تصویرانسان ، برضد فرهنگ ایرانست ، چون فرهنگ ایران ، « جفت = بیمه = همزاد = نروماده به هم پیوسته = مر = سنگ = مهر » را ، آغاز میداند ، نه « تخم نرینه » را به تنهایی و نه « تخمدان زن » را به تنهایی ، بلکه « جفت تخم و تخمدان را باهم » ، آغاز واصل پیدایش میداند . خود واژه « مهر » به معنای یگانه شدن یک جفت است . و واژه کیومرث که « گیا + مر + تن » باشد ، دراصل برضد یزدانشناسی زرتشتی ، درست زندگیست که از جفت (= مر) در زهدان (= تن) پیدایش می یابد . « مرتن = مر + تن » همان « سنگ ویا مر ، و یا بیمه ، و یا یوج و یوش و یوغ » در زهدان (تن) هست . تخم نرینه ساختن از « گیا مرتن » ، و اولویت دادن به جنس نرینه ، و جفت انسان را پیایند این تخم نرینه ساختن ، گزندی بزرگ به حقوق زن در ایران زده است . اینکه دوبهره از تخم کیومرث به « نیروسنگ » داده میشود ، بیان آنست که بخش « جفت » تخم ، به نیرو سنگ داده میشود ، که با نیروسنگ اینهمانی دارد . تخمی که گوهر « سه تا یکتائی دارد = سه بهره است » ، از هم پاره ساخته میشود و بخش نا آفریننده اش ، نصیب زن = خاک و زمین میشود . از اینجا میتوان به وضوح دید که « تخم » ، به خودی خود ، گوهر « سه تا یکتائی » دارد ، یعنی « جفت به هم پیوسته = مهری = بیمه = سنگ » است و نمیتوان آنها را از هم جداساخت.

آنچه مهمست آنست که، در فرهنگ ایران ، بی « نیروسنگ » ، جفت نخستین ، نمیتواند « هستی یابد » . این اصل جفتی که در تخم گیا مرتن (مر) هست ، به شکل نیروسنگ ، که اصل پیوند دهنده جفتی

است (اصل مهر است) ، به « ریاس » تحول می یابد . مهری و مهریانه (که مهلی و مهلیانه شده است) ، یک تنه ولی بادوچهره اند ، و همزاد، یعنی « دوقولوی به هم چسبیده اند » ، و « سنگ » و « مَر = امر » و « بیمه = جم » و « مهر » هستند . درکردی به انسان ، مه رو ، و مه ره میگویند . چرا تخم کیومرث که گوهرجفتیست ، تحول به ریاس می یابد ؟ چون « ریاس » ، گیاه جفتی است ، و درخود ، هم نر و هم ماده باهم است . یک نام ریاس ، « هوم » است . نام دیگر ریواس درفارسی ، « زرنیله » هست که دراصل « زرنیره » بوده است . پیشوند « زره » ، به معنای « باهم یگانه شدن » است . پسوند « نیره » که همان « نیرو » است ، به معنای « جفت » است . چنانکه هنوز درکردی ، نیره ، به جوی آب (جوی = یوغ) و یوغ گفته میشود . نیره ، به میان رودخانه نیزگفته میشود ، چون دوبخش آب رودخانه را درمیان به هم می پیوندد ، و همچنین به جویبارمیان زمین کشت نیز « نیره » گفته میشود که بازهمان نقش را دارد . و به همسر ماده نیز « نیره » گفته میشود . مثلاً به « قفل وکلید چوبین باهم » ، نیره موک میگویند و اینکه نیره موک ، به معنای نه نر و نه ماده ، بکار برده میشود ، غلطست ، چون درست به معنای هم نر و هم ماده است . و همچنین به شاخ کل کوهی و بززرکوهی ، « نیرو » گفته میشود ، چون فراز سرش ، دو شاخ به هم چسبیده اند . سر، دوشاخ را به هم می پیوندد و ازاین رو، سر، و میان دوشاخ ، نیرو (اما) هست . ازاین رو ، جانورانی که دوشاخ بزرگ (ذوالقرنین) برسر داشتند ، نماد این « اصل آفرینندگی = اصل آفریننده آتش و آب » بودند که درنقشهای زیبای سفالهای سیلک دیده میشوند . و ازاین رو، رستم را ، با دوشاخ بر فراز سرش ، نقش میکنند .

و واژه « nairyo+sangha » چیزی جزهمان « نیرو سنگ » نیست . چنانچه به عدس ، نرسک و نرسنگ میگویند که همین واژه است ، چون عدس ، دولپه دریک نیام باهم دارد، و خود واژه عدس

هم (ادو + آس = دوتخم = دوهسته) میباشد . ریواس هم « ریو + آس » دوهسته و دوتخم (= آس = سنگ ، درآلمان به هسته ، Stein سنگ میگویند) . اینکه اردشیر را « اردشیر دراز دست » خوانده اند و میگویند که دستش به زانویش میرسید . برای آنست که « زانو » ، در اثر همان اصل جفتی بودن است ، و با « بهمن » اینهمانی دارد ، و از این رو نام این اردشیر را بهمن میدانند و درازدست ، ترجمه « ریوند دست = ریواس دست » بوده است . این به معنای آنست که دستش اصل آفریننده و بخشنده و راد و مهربانی بوده است . اساسا « دست » ، در فرهنگ ایران ، گوهر « ریواسی = ریوندی » و هویت « پیوندی و مهری » داشته است ، نه معنای « قدرتی » . چنانچه ما به هم هنوز « دست میدهیم » . در عروسی دختر و پسر را به دست هم میدهند .

این معنای جفتی « ریواس = ریباس » ، در اثر برخورد انتقادی زرتشت به اصل جفتی ، سپس معنای منفی پیدا کرده است . و دو چیز جفت باهم که نماد مهر و آفرینندگی هست ، معنای دورویه بودن و ریا و نفاق و فریب و مکر و حيله و افسون پیدا کرده است . چنانچه سنائی میگوید :

می و معشوقه را بگزین به عالم
جز این دیگر ، همه زرقست و ریواس
یا مسعود سعد ، میگوید :

ای فلک ، شرم ! تاکی این نیرنگ
ای جهان توبه ، تاکی این ریواس

ولی رویه مثبت این واژه نیز در « ریباچ » نگاهداشته شده است که به معنای « پیوند درخت » است .

این « همزاد بهم چسبیده بودن = مر = سنگ = جیمه = چیم = ژیم » برغم آموزه زرتشت ، در خود یزداننشاسی زرتشتی باقیمانده است . « چیم » ، هم معنای « چشم » پیدا کرده است و هم به معنای « معنی » است . « معنی » ، گوهر پیوند اجزاء یک چیز به همست . معنی

(چیم) ، نیروئیست که همه اجزاء را به هم می پیوندند . وقتی بخشهای ضمیروتن با هم پیوسته اند ، زندگی ، معنی دارد . زندگی ، با تنقیه و تزریق کردن یک معنایی ازخارج ، معنی پیدا نمیکند . زندگی ، بی معنا میشود (بی چیم) که این بخشهای ضمیر، باهم یگانه نمیشوند . زرتشت ، میان « جی » و « اجی » را که « همزادند » می بُرد و آن دو را متضاد با هم میسازد ، ولی آنها درگوهرشان ، بشیوه دیگر همزاد میمانند .

اساسا ، برعکس آنچه زرتشت میگوید ، خود « جی » ، همزاد وجفت هست . دراصل « جفتی = دیوی » ، معنای آفرینندگی داشت ، ولی ازاین پس ، جفتی درهمه این ادیان ، به شکلی دیگر، استوار باقی میماند. خوبی و بدی، شرّ و خیر، تاریکی و روشنائی ، یا « خوبی » هستند که « بدی و شر » را درخدمت آن خوبی ، بکار میبرند ، و یا « بدی » هستند ، که « کارخیر » را برای فریفتن و گمراه کردن بکار میبرند . سرپای این اخلاق ها و شریعت ها و دین ها ، براین گونه اصل همزادی بنا شده است . یا « بدی » ، آلت « خیر » میشود ، یا « خیر » آلت « بدی » میشود . هم الله ، این گوهر جفتی را دارد ، و هم ابلیس ، این گونه گوهر جفتی را دارد . « دیو = دوتا باهم » که خدای آفریننده روشنی بود ، تبدیل به « دیو » دور و وشک انداز و وسوسه گر و گمراه کننده میگردد . دیو، با چهره آشپز و آموزگار و پزشک و خوشنواز (موسیقی زن) ، پدیدار میشود ، برای آنکه انسان را بفریبد و اغوا و گمراه کند و قدرتخواه و آدمکش و پدرکش و جوان کش و طغیانگر بکند . یا الاهی میشود که مردمان را میترساند و عذاب میدهد و میکشد ، تا آنها را تربیت کند و هدایت کند . اینست که « همزادی و جفتی » ، گوهر الهی و شیطانی ، هر دو میگردد . به عبار دیگر هم « حکمت » و هم « نفاق و دورویی » ، دورویه یک سکه اند . آنچه ر الله و یهوه و پدر آسمانی میکند ، « حکمت » نامیده میشود و آنچه را ابلیس و اهریمن و شیطان میکند ، چنگ و اژونه زدن و اغوا و دورویی نانیده میشود . ولی هر دو ، با

همین همزاد کار دارند که نمیتوان از هم جداساخت . فراموش نباید کرد که « حکومت » ، درست پیکریابی همین « حکمت » است و قدرتیست که با کاربرد شرّ و عذاب و ترس و مجازات ، میکوشد ، « خیر» را برقرار سازد .

ولی فرهنگ ایران ، اصل جفتی و انبازی را در دراستای « هم بغی = همآفرینی » درمی یافت ، و اساس اخلاق و دین و بهی (سعادت و نیکوئی) را بر « جفت ساختن همه کشش های درون انسان » بنا میکرد ، و هیچکدام از آنها را بنام شیطان و اهریمن و ابلیس و خناس ، جدا نمیکرد . تا این سائقه ها و عواطف (آرها ، یاسه ها ، نیازها ، کشوت ها) با هم جفت و اندازه (با هم تازنده اند) اند ، خوبند و « نیروسنگ » چنین معنائی داشت ، و درست با جداساختن آنها از هم و طرد یکی و قبول دیگری ، و پیکار همیشگی آن دو باهم ، چنانچه انگاشته میشود ، الله از ابلیس یا اهورامزدا از اهریمن ، از هم بریده نمیشوند ، بلکه باهم و چسبیده به هم بشیوه دیگر ، ادامه زندگی میدهند ، و از آن پس ، هریکی ، دیگری را تبدیل به آلت خود میسازد . سوائق یا کششهای انسان دوبخش میشوند (هرکدام دورویه به هم چسبیده میشوند) و باهم به پیکار ابدی گماشته میشوند . آنچه درگوهر انسان ، خوب شمرده شده ، آنچه را بدهست ، آلت خود میسازد ، و آنچه بد شمرده شد ، آنچه را خوب شمرده شده است ، آلت خود میسازد . ولی درست اندیشه « نیروسنگ = نرسی » برضد این گونه خوبی و بدی هست . اینگونه خوبی و بدی هست که محتاج « اراده و مشیت » هست . برای هر کار خوب یا بدی جداگانه ، باید اراده کرد و تصمیم گرفت . و گوهر اراده ، هرچند به ظاهر نیز اجرای یک امر و نهی الهی باشد ، رسیدن به قدرتست و آن « امر و یا نهی » را بلافاصله ، « وسیله » و « بهانه » رسیدن به هدف خود میکند ، و برای آنکه برای اجرای امر الهی بکند ، باید « از خود ، بگذرد » و خود را قربانی کند . به عبارت دیگری از عمل خود ، مستقیماً « کام نمی برد » تا درشادی آن را بکند . این « خود را

در هر عملی و اندیشه ای و گفتاری ، قربانی کردن یا از خود گذشتن « ، بنیاد اخلاق در این ادیان میماند . ولی « خود را قربانی کردن » ، همیشه دردناک و عذاب آور است ، چون ، جان خود ، آزدن جان خود را نمی پسندد .

نرسی یا نیروسنگ ، اصل زیبائی در میان انسان اخلاق و دین، برپایه «اصل زیبائی در میان انسان»

در اوستا این رد پا مانده است که جمشید ، « جمشیدِ سریره » خوانده میشود و به « جمشید زیبا = yimo sriro » ترجمه میگردد . ولی سریره نام خود « ارتا » بوده است ، چنانکه به گل بوستان افروز که گل ارتا فرورد (روز نوزدهم هر ماهی) باشد ، در عربی « صریره » میگویند . خدا در ایران ، اصل زیبائی است نه خالق زیبائی . او اصل زیبائیت ، چون در هر جانی و چیزی ، تخم او (هوچیره = هوچهره = هجیر) هست و خدا ، مجموعه به هم پیوسته یا خوشه زیبائیهای جهانست . « سری = sri » و « سریره = sriro » به معنای « زیبا » هست . در اوستا میآید که درتن ، زیبا باش (crirem kehrpem baraahi) . صفت برجسته دیگر « ارتا » ، هوچهره است که « هجیر = هژیر » شده است و در اصل به معنای « زیبا » هست . ولی در « هوچهره » میتوان به ویژگی مهم این زیبائی پی برد ، چون « چهره » ، به معنای « گوهر و بُن و اصل و مبدء » است که می چهرد و به خود صورت میدهد و زیبا میشود . ارتا که خوشه همه انسانهاست ، در هر انسانی ، چهره یا بُن و گوهری میشود که در صورت یابی ، زیبا است . و از سوی دیگر « جمشید سریره » ، تنها به معنای آن نیست که « جمشید، زیباست » ، بلکه همزمان با آن ، به معنای آنست که « جمشید، که بُن همه انسانها در فرهنگ زنجائی است ، فرزند ارتا ، فرزند سریره هست » . به عبارت دیگر ، انسان ، فرزند خدا ، فرزند زیبائی هست . ارتا ، تخم آتش ، یا جان اوست که

درگسترش یافتن و شکل به خود دادن ، زیبا میشود . این بخش از جان را که « اصل زیباشوی انسان » باشد ، ودرناف یا میان جان قرار دارد ، و همه بخشهای چهارگانه جان را که « بوی ، روان ، دین ، فروهر » باشد به هم پیوند میدهد و با هم آنها را هماهنگ میسازد ، « نیروسنگ = نرسی » مینامند که در شکل « نرسی = narsah » سبک شده است . برهان قاطع مینویسد که نرسی به معنای « واصل به حق » است و چون این معنا بر ساخته فرقه آذرکیوان شمرده میشود ، ساختگی و جعلی بحساب میآید . ولی درحقیقت ، بیش از « واصل به حق » است.

نرسی ، که اصل زیبائی درانسان میباشد ، سرچشمه اخلاق (هنجار) و دین و « بهی = سعادت و نیکوئی » میگردد . این « هو چهره = زیبائی » ، « منشاء بهی » است . منشاء سعادت و نیکوئیست . اندیشه به ، وگفتار به ، و کردار به ، همه از این « زیبائی گوهری یا نرسی » سرچشمه میگیرند . اینست که سرچشمه اخلاق و دین ، همان « اصل زیبائی » در میان خود هرانسانی هست . اخلاق و دین ، از اصل زیبائی ، سرچشمه میگیرند و شکل گیری اصل زیبائی هستند که « نیروسنگ = نرسی » نامیده میشد . طبعا چنین سراندیشه بزرگی ، که گواه بر اصالت انسان بود ، با اندیشه « اخلاق و دین » در آموزه زرتشت ، همخوان نیست که اخلاق و دین ، و نیکی و بهی را در اجرای خواستهای اهورامزدا میداند . نیکی آن چیز است که اهورا مزدای زرتشت ، میخواهد ، نه آنچه از « نیروسنگ » در میان انسان ، سرچشمه میگیرد . بدینسان ، مجبور بودند « نرسی = نیروسنگ » را از « گوهر جمشید » ، جدا سازند و او را از جمشید ، وجفت بودن با جمشید و از گوهر جمشید ، تبعید کنند . نرسی را از میان جمشید ، تبعید میکنند و همزاد و برادر جدا از او ، و سپس آواره و سرگردان میسازند . « از میان آره کردن جمشید » ، به معنای « نابود ساختن هویت جفتی جمشید ، سنگ و مر بودن جمشید » است .

در بندهش این تحول ، عبارت بندی شده است . در بخش بیستم بندهش دیده میشود که جم و نرسی که « رشن چین خوانده میشود ، برادرند و « نرسی ، آنگاه زیست واورا نرسی سرگردانش = **wiyaabaanig** خوانده اند » . به عبارت دیگر، « اصل زیبائی « درمیان انسان را که « سرچشمه اخلاق ودین وبهی » است ، بنام « برادری که وجودی جدا از جمشید دارد » از جمشید (بیمه) که ماهیت جفتی دارد، و خودش ، جفت همان نرسی هست ، سرگردان وآواره میسازند ، چون انسانی که درمیان وناقش، نیروسنگست ، درخودش اصل زیبائی هست که آفریننده اخلاق ودین وبهزیستی است . اکنون دونکته مهمی که دراین عبارت بندهش آمده است ، دقیقا بررسی میشوند :

1- چرا نیروسنگ ، « رشن چین » خوانده میشود ؟

2- چرا نیروسنگ ، « سرگردان » خوانده میشود ؟

با بررسی این دو نکته ، میتوان بخوبی دریافت که چرا نیروسنگ ، اصل زیبائی درمیان انسانست ، و چرا ازاین اصل زیبائی ، اخلاق ودین وبهزیستی ازگوهر خود انسان ، پیدایش می یابند .

مقاله ادامه دارد

میان انسان ، نِرسی ، « اصل زیبائی » هست
 که همه را عاشق شیفته و دلباخته خود میسازد

نِرسی بیابانی (vi- yaapanih)
 نِرسی، زیبائی که دل همه را میرباید
 نِرسی = انباز

نِرسی یا « یافتن زیبائی »
 بیابان ، یافتن ، فریب ، دلربائی

درفر هنگ ایران، خدا، جانانست و هوچهره (خوب چهره = زیبا)
 میباید ، و از این رو نیز انسان ، در دیدن چهره زیبای خدا ، او را
 دوست میدارد و جانش میافزاید . خدا ، معشوقه زیبای انسانست .
 و این خدا ، خوشه ایست از « همه زیبائی ها در همه انسانها » .

هر انسانی در تجربه زیبائی چهره خدا ، که در هر جانی و چیزی به
 علت گوهر جفتی (سنگی = مهری) که دارد ، پیدایش می یابد ،
 تجربه قداست دینی میکند . هر انسانی، بطور مستقیم ، تجربه قداست
 دینی میکند . این تجربه ، به کلی با تجربه موسی در کوه طور و
 تجربه محمد در غار حرا ، فرق دارد . هر انسانی ، مستقیماً
 و بیواسطه ، چهره زیبای خدا را در هر پیوندی (هستی ، بافته
 و همبسته و سنگ است) می بیند و شیفته و دلباخته و مست او
 میگردد ، و دیدن خدا ، مانند یونان و اسرائیل ، مرگ آور نیست .
 تجربه چهره زیبای خدا در فرهنگ ایران ، جانفزا یا پرورنده
 زندگیست ، نه نابود سازنده زندگی . انسان در دیدن چهره خدا ، شیفته

ودلباخته زیبائی او میگردد ، و با اوج گرفتن شگفتی در زیبائی های او ، در او خیره میماند . این دلباختگی و شیفستگی و خیرگی و مستی از زیبائی خدا (هوچهره ، سریره ، سری) ، بیابان = وی + یاپان = vi+yapaan نامیده میشد . «یاپان» و «یاو» (آوه = آیه = یافه) همان یافتن است ، و «وی» ، عشق ورزیست . انسان خدا را در زیبائیش درمی یابد ، میفهمید و شادکام میشد ، به آن میرسد، با آن انباز میگردد و با او عشق میورزد .

a-yaapak به معنای دریافتن و درک کردن و خوشبخت شدنست . یافتن a-yaaftan = بدست آوردن و رسیدن به چیزیست . و خود همین واژه که « آیه = یافه = aa-yaft » آفت باشد ، به معنای « آرزو و بهره واحسان » هست . « آیه » ، هم آرزوست و هم ، یافتن یا رسیدن به آن . انسان در دیدن زیبائی خدا در هر انسانی و جانی ، آرزو و بهره واحسان را می یافت . این تجربه از خدا ، سپس از جنبش های دینی دیگر ، به فریب خوردگی و گمراهی و سرگردانی ، تغییر معنا داده شد . و درست به همین اصطلاح ، معنای واژگونه آن داده شد .

همان واژه « وی + یاپان » که بیان « یافتن مهر و رسیدن به مهر » باشد ، گمراهی و سرگردانی و فریب شد . viyaav فریب و اغفال شد . vi-yapaanitan ، فریب خوردن و گمراه شدن و سرگردان شدن گردید . همان واژه « یاوه = یافه » که امروزه در زبان فارسی به « سخنان سردرگم و هرزه و بیهوده و بی معنی و مهمل » گفته میشود ، این معنای واژگونه و منفیست که سپس یافته است :

چو ره یاوه (گم) گردد نماینده اوست
چو در ، بسته باشد ، گشاینده اوست نظامی
اندر آن حمام ، پُر میکرد طشت
گوهری از دختر شاه ، یاوه گشت مولوی
چو دیو است کت بُرده دارد ز راه
دلت را چنین یاوه کرد و تباه – یوسف و زلیخا
تا نشناسی گهر یار خویش

یاوه مکن ، گوهر اسرار خویش نظامی
 ز گفتاریاوه نداری تو شرم به دامت نیایم به گفتار نرم- فردوسی
 سخن را به اندازه مایه گوی نه نیکو بود شه چنین یاوه گوی
 والبته نتیجه گرفته میشد که چنین سرگردان و گمشده است ، بی
 سرپرست و بی پرستار است :

دریغا که بی مادر و خیره سر

چنین مانده ام یاوه و خیره سر- یوسف وزلیخا
 به همان اصطلاح مثبت ، معنای وارونه منفی اش داده شد . نه
 میترائیسیم و نه آموزه زرتشت ، در این تجربه انسان از زیبایی خدا ،
 قداست دینی نمی دیدند ، بلکه فریب خوردگی و اغفال و سرگردانی
 میدیدند، و پشت به تجربه انسان از دیدار خدا در زیبائیش میکردند .
 رد پای این تجربه در **خوان چهارم رستم** باقی مانده است . این **خوان**
چهارم ، که **خوان** (گستره هستی و تحول) **میانه** است ، **خوان**
 دیدار رستم از هوفریان ، از **پری=فری** که به معنای « دوستی
 و مهرورزی و زیبایی » است ، و « وهو=هو=به » نیز ، صفت
 ویژه این خدا بوده است . رویداد این **خوان چهارم** که **خوان میانه**
 و گستره مهر است ، در دوره ساسانی ، به کلی مسخ شده است .
 « فرن = پران » که نام آتش جان است ، نام دیگر « وای آتش
 افروز » است ، **هویریان=هوفریان** نیز نامیده میشود که مهر و زیبائی
 ی نیکست . رستم ورخش (= بینش بهمنی رستم) ، در **خوان سوم** ،
 بر ازدهای خشکی ، چیره میشوند ، و راه باریدن ابر (= پری- کا ،
 درسغدی) را میگزایند ، تا جهان ، سبز و تازه و خرم گردد . در این
خوان سبز و خرمست که رستم

درخت و گیا دید و آب روان چنان چون بود جای مرد جوان
 چو چشم تدروان ، یکی چشمه دید یکی جام زرین ، برو پُرنبید
 ابا می ، یکی نیز طنبور یافت

« بیابان » چنان ، خانه سور یافت

نشست از بر چشمه، فرخنده پی یکی جام زردید، پر کرده می

این ها ، تصویر بهشت است . از خود میپرسیم که چرا ناگهان دم از « بیابان چنان ، خانه سور یافت » زده میشود . در اینجا بیابانی به معنای « جایگاه بی آبی » نیست ، بلکه درست ، خانه جشن و سور ، خانه جوانی و شادی و باده و موسیقی است . این خانه ، خانه خداست .

این خانه که پیوسته در او بانگ چغانه است
 از خواجه پرسید که این خانه ، چه خانه است ؟
 این صورت بت چیست ؟ اگر خانه کعبه است
 وین نور خدا چیست ؟ اگر دیر مغانست
 خاک و خس این خانه ، همه عنبر و مشکست
 بانگ در این خانه ، همه بیت و ترانه است
 فی الجمله هر آنکس که در این خانه رهی یافت
 سلطان زمینست . سلیمان زمانه است

« بیابان چنان » در اینجا ، بیان در شگفت افتادن و شیفته شدن و دلبستگی و خیره ماندن رستم به این زیباییهاست . رستم بی شک در این خوان ، همان تجربه را داشته است که پسرش فرامرز و دخترش بانو گشسپ ، از زیبایی مبهوت کننده همین پری داشته اند (داستان بانو آذرگشسپ) و زیبایی دخترش را بر پرنیان سرپوشش می ببیند ، و فرامرز ، بدان دل می بازد و فریفته او میشود ، و این زیبایی با نو گشسپ را چنان میانگیزد که نخستین نقاش زیبایی در جهان میگردد ، و همه جهان مفتون و شیفته و دلباخته این زیبایی میگردند . بانو گشسپ در نقش کردن زیبایی خدا ، خودش ، پیکر زیبایی میشود و همه به او دل می بازند . این تجربه رستم از زیبایی در خوان چهارم که از بهترین اندیشه های فرهنگ ایران بوده است ، به روال یزدانشناسی زرتشتی که در همه متون رویداده ، مسخ و تحریف و وارونه ساخته شده است . انجمن شدن انسان و باده و گیاه و می و طنبور و پری و سور (جشن) ، گرد آب روان ، بیان همان تصویر آفرینش نخستین است که « تخم و آب روان یا آب تازنده ، آب تازه کننده » همدیگر را « می یابند » . خدا ، در این فرهنگ ، بافت

جفتی دارد ، هم آبست و هم تخم ، هم خوشه است و هم دریا (یا آب تازنده از فرازالبرز ، در دورود جفت باهم ، رود ارنگ و رود وه دائیتی) ، هم ابراست و هم آذرخش (ازاین رو نیز ، سنگ خوانده میشوند).

ازاین رو نیز درخت هرویسپ تخمه (harvisp+tokhma) که درخت همه تخمه باشد ودرختیست که نه تنها تخم همه گیاهان بلکه تخم همه جانهارا دارد، هواپه (hvaapa) نیز نامیده میشود . واژه « هواپه = hvaapa = hu+aapa » هرچند به « آب به » ترجمه میگردد ولی به معنای « آبست که قائم به ذات خودش هست » (hva+ aaapa) میباشد . درختی که خوشه همه تخمه است ، و خودش اینهمانی با « آب به = وه رود » هم دارد . او، هم همه آبهاست (همه شیرابه هاست = رنگ) ، و هم همه تخمه است . اینست که این تخمها و آبها که دراصل و سرچشمه جفت همد ، همدیگر را می جویند تا همدیگر را بیابند . درست همین معنای اصلی واژه « وی + یاپان = vi+yapaan » است . « vi » ، که دراصل همان « وای » و عشق باشد ، به معنای جفت به هم پیوسته است (dvaya = vaay = vi) . ولی زرتشت ، که برضد این اصل جفتی بود ، معنای واژه « وی » را وارونه ساخت ، و واژه های جفتی ، دارای معنای « ضد و بیگانه و جدا و بی = بدون » شدند . و درست همان واژه « وی- یا پان » ، یافتنی شد که درمیان دو ضد، دو مورد بیگانه ازهم ، دو امر یا دوفکر متضاد ، گیرمیکند و درجای خود فرومیماند . درمیان دوسوی ، یا دوراستای یا سویها و راستاهای گوناگون ، فرومیماند ، و سرگردان میشود و متردد میماند و شک او را از حرکت میاندازد . خیرگی نخستین ، گونه ای دیگر از خیرگی میگردد . « آیه » ، که در فرهنگ زرخدائی ، شیرابه و اسانس همه جهانست ، همان واژه « یاپه = یافه » شده است . آرزو و مراد « تخم » و « آب » ، آنست که همدیگر را « بیابند » . گوهر آیه ، یافتن ، یابیدن است ، رسیدنست . برای همین خدا در تخت جمشید ، آیه دانا = نیایشگاه آیه ساخته شده است ، و به

همین جهت به خانواده فریدون ، « آبتین » گفته میشد که به معنای آنست که از آب میزیند (aathwya در اوستا ، همان واژه aaptya در سانسکریت است که در شاهنامه آبتین شده است) . از آب زیستن ، به معنای « از خدا یا از شیرابه جهان زندگی کردنست » ، که به معنای « بیواسطه با حقیقت بودنست » .

از این رو نیز هست که هم گاوی که خوشه تخم همه جانورانست و هم کیومرث که خوشه تخمهای همه انسانهاست ، کنار همین آب روان و تازنده وه دائینی (وهرود) هستند ، و از این آب ، می زیند . و درست در سانسکریت به آب ، « نیرا » ، و به آب و شیرابه ، « نیر » میگویند ، و همچنین در کردی به جوی آب ، « نیره » میگویند و در هزوارش به آتش ، نیریا = niryaa گفته میشود (یونکر) . آب و آتش (= تخم) جفت همد ، چنانکه ابر (برنده آب) و آتش (آذرخش) جفت هم و سنگند . رستم (که رؤست + تخم) که تخم هست ، در بر چشمه با آب روان می نشیند ، بیان همین یوغ (= جوی) و هماغوشی و رؤستن و urvaaxnih شادی و خوشی و بهروزی است . این همان باهم سنگیدنست و زیباشدنست .

اینست که « وی + یاپان » ، با تغییر یافتن معنای « وی » از عشق و بهم بافتگی و به هم پیوستگی ، به معنای « بیگانه و ضد و مخالف و بدون و بریدگی و پارگی » ، طیفی از حالات « خیرگی » پیدامیکند .

تیرگی ، چیست ؟

« خیرگی همیشه با تیرگی » دارد . البته « تیرگی » ، برخلاف آنکه با « تاریکی » باهم گفته میشوند ، پدیده کاملاً دیگریست . « تیرگی » ، روبرو شدن با « ابهام و احتمال و مه آلودگی و امکان مشبه سازی » است . اینست که « وی = vi » میان این دو قطب پیوستگی و « بریدگی و پارگی و تضاد » ، ایجاد حالت های گوناگون « خیرگی در تیرگی » میکند . همان حالت دل باختگی و مهرورزی و

شیفتگی و سرمستی ، رابطه « مهر ، که خرد را میافریند » با خرد به هم میخورد ، وجای خرد را تنگ میسازد ، و خیرگی درتیرگی ویژه ای میآورد . حالت دیگر ، که بریدگی و پارگی باشد ، خیرگی درتردد و شک و بیم و پریشانی و سرگردانیست . حالت دیگر ، خیرگی درتیرگی سطحیست که ژرفا را میپوشاند و انسان جذب رازنهفته ولی پوشیده میگردد . متضاد با حالت خیرگی درتیرگی عشق ، که انسان را خرم و مست و مدهوش میکند ، حالت خیرگی است که درمیان دوراه ، دوسو ، دو بدیل ، انسان فرومیانند ، و از برگزیدن یکی از دوراه میپرهیزد ، و احساس عدم اطمینان او را فرامیگیرد و یا درصورت برگزیدن ، احساس رسیدن به خطر درآن راه برگزیده میکند و از رفتن درآن راه سرمی پیچد . نمونه این حالت ، داستان شتر اسفندیار درهنگام شتافتن به جنگ رستمست . شتر، برعکس آنچه فردوسی ، عرب را با شترپیوند داده ، درایران ، اهمیت فوق العاده داشته است . چنانچه درگرشاسپ نامه (صفحه 242) درباره شتری که رهبرکاروان است میآید که :

فرستاده برجدری (شترماده چهارساله) آمد برون

یکی باد پی ، کوه کوهان ، هیون

کم آسای و دمساز و هنجار جوی

سبکیا و آسان دو و تیز پوی

شکیب آوری ، رهبری ، تیز گام

ستوهی کشی ، کم خور و پُرخرام

شتابنده از پیش و..... ، رهبر زیس

جهنده رهان و گریزنده رس

چو موج از نهیب و چو آتش زتاب

چو خاک از درنگ و چو باد از شتاب

به رای و خرد ، تیز دیدار تر به پای از کمان ، تند رفتار تر

خبر دار و برنا دل و تیز هوش

به ره دیده بان چشم و ، جاسوس ، گوش

بدانسان همی شد ، که هزمان زگرد
 پیش با قضا گفت از راه گرد
 کمان وار ، گردنش و جستن چو تیر
 خمیرش پی و ، خاره زو چون خمیر...
پی مورچه بر پلاس سیاه بدیدی شب تیره صد میل راه
 به پای آن کجا دیده بگماشتی سبکتر ز دیدار بگذاشتی
 تنش ابر بُد ، برق دندان تیز خویش قطره باران و کف برف ریز
 چوتیر از کمان بُدش جستن ز جای
 دمان ودوان و جهان چون جهان

این تصویر شتر، برداشت شاعرانه اسدی توسی نیست ، بلکه ریشه در اینهمانی شتر با خدای ایران ، « وای » داشته است . در ترکی به « شتر » ، « دوه = دوا » گفته میشود که همین « دوا = وای » باشد. چرا شتر، رهبر کاروانست ، و چرا شتر، عاقبت شوم جنگی را که اسفندیارسوی آن میشتابد ، پیش بینی میکند ، و از شتافتن بدین سرانجام شوم ، لجوجانه ، می پرهیزد . درست اینجا با همان « وی » کار داریم که پیشوند « وی + پایان » است . شتر، اینهمانی با « وای » دارد . چنانکه در باره موعود زرتشتیان (در کتاب اساطیر و فرهنگ ایران ، رحیم عفیفی) هوشیدران میآید که : 39 – وسوشیانس چون از همپرسگی بازآید ، او را کیخسرو به پذیره (استقبال) آید که به وای درنگ خدای نشسته بود 40 – و سوشیانس پرسد که تو مردی که به وای درنگ خدای فرازگشتی به آن کالبد شتر .

اینست که « بینش شتر از دورچه زمانی چه مکانی » که در شعر بالا نیز بخوبی پرورده شده در اذهان شیوع داشت . محمد نیز، وقتی نخستین بار با شترش وارد مدینه میشود ، شتر در برابر زمینی میایستد و محمد در اثر همین رفتار شتر، آن زمین را برای ساختن نخستین مسجد مدینه برمیگزیند . همین نیروی پیش بینی شتر در داستان روانه شدن اسفندیار به جنگ ، برای عاقبت شوم آن ، مطرحست .

شتر در رسیدن به دو راهه ، عاقبت شوم این جنبش و جنگ را درمی یابد .

همی راند تا پیشش آمد دوراه فروماند در جای پیل و سپاه
 سوی گنبدان بود راهش یکی دگر سوی کابل کشید اندکی
 شتر، آنکه در پیش بودش، بخفت تو گفتی که با خاک گشتست جفت
 همه چوب زد بر سرش ساروان ز رفتن بماند آن زمان کاروان
 جهانجوی (اسفندیار) گفت آن بد آمد به فال
 بفرمود ، کش سر ببرند و یال
 بدان تا بدو باز گردد بدی نگردد تبه ، فره ایزدی
 بریدند پر خاشجویان سرش بدو بازگشت آن زمان اخترش
 غمی گشت از آن اشتر، اسفندیار گرفت آن زمان ، اخترشوم، خوار
 در پیدایش دوراهی ، خیرگی در تیرگی پیدایش می یابد ، ولی برغم
 این ابهام ، خطر گزیدن راه کابل و سرانجام شوم جنگ با رستم را
 بومیبرد . دوراه از هم جدا ، دوسوی گوناگون ، تیرگی (تاریک
 و روشنی باهم و آمیخته باهم) در بینش پدید میآورد :
 پدر گفتش اندر شب تیره رنگ
 چه دانی که گوهر کدامست و سنگ - سعدی
 همانکه برآمد ، یکی تیره ابر
 کند روی گیتی ، چو چرم هژبر فردوسی
 مثلاً چشم از دیدن فراوانی و پری ، تیره میشود
 سپاه انجمن شد هزاران هزار
 کزان تیره شد دیده شهریار - فردوسی
 تیرگی، ابهام (بهمی در فراوانی یا در آمیختگی) پدید میآورد و انسان
 به سختی میتواند تشخیص بدهد . چنانچه اسدی گوید :
 من این کرده ، وز شب ، جهان تیره فام
 که داند که من که ؟ و راهم کدام ؟
 هوا تیره فام و زمین تیره گشت
 دو دیده دراو اندرون ، خیره گشت - فردوسی

دیده درخیره شدن ، میکوشد که از درون ابهام و ناصافی و کدربودن با تمرکزنگاه از درون ابهام و ناصافی ببیند . درست لشگر کیکاوس و خودش برای ارضاء « بی اندازه خواهی » خود و رفتن به جنگ با دیوان مازندران ، چشمشان « تیره » میشود .

زلشگر ، دوبهره شده تیره چشم

سرنامداران از او پر زخشم

درست مسئله بینش حقیقت نیک و بد ، همین « تیرگی = ابهام » است ، نه « کوری و نابینائی و نه ظلمت و تاریکی » . مسئله بنیادی بینش ، « خیرگی در تیرگی » است . این ابهامات و آلودگیها و مه آلودگیها و « هم این وهم آن ، و نه این و نه آن » ، تیرگی هائی هستند که نمیگذارند چشم ها ببینند . هم مسئله تیرگی فکری و روانی درونسوی خود افراد و جامعه ، هم مسئله تیرگی رویدادها و پدیده ها و آموزه ها و بینشها که به انسان عرضه میشوند ، مسئله بنیادیست . دم از آزادی میزنند ، ولی بوی استبداد میدهد . از حقیقت میگویند ولی بوی باطل میدهد . اینست که زال در رفتن به هفت خواند ن و آزمودن خود ، به رستم میگوید که در برابر تو دو راهست ولی تو آن را برگزین که پر از این تیرگیها و ابهامات هست :

« پُر » از دیو و شیر است و پُر تیرگی

بماند بدو چشمت از خیرگی

تو ، کوتاه بگزین ، « شگفتی ببین »

که یار تو باشد ، جهان آفرین

مسئله کور و نابینا بودن ، که بینا شوند ، یا مسئله ظلمت و تاریکی نیست که روشن کنند . بلکه مسئله بینشیست که عینک ابهام در درونسو دارد و آموزه ها و عقاید و احزاب و مکاتبی هستند که دربرونسو ، دعوی روشنی میکنند ولی ، درونسو ، پراز ابهامند .

این « وای » یا باد که « آذرفروز » است ، و اصل « بینش از دور در تیرگیها و ابهامات » و « اصل دوستی » میباشد ، در فرهنگ ایران با شتر و با اسب و با پرنده یا مرغ ، اینهمانی داده میشود . اسب ،

درنوروزنامه خیام « بادجان » نامیده میشود . درست خود واژه اسپ ، که درسانسکریت « asv = اسو » بوده است که به معنای « باد » است. واژه « باز » که به مرغ وپرنده گفته میشود ، همان واژه « وای = واز = باز » است . ازاینگذشته « پرنده = پرن + انده » به معنای « تخم باد ، فرزند باد » است که اصل جان و عشق ودوستی است . و « اشترک » ، نام موجست ، و اندروای ، که رام باشد ، دررام یشست ، خود را « موج » میخواند ، و خود را نیروئی میداند که به همه اضداد میرسد و همه را باهم آشتی میدهد و یگانه میسازد ، موجی که همیشه در فراز و فرود است ، تیرگی میآورد ، چون وقتی میخواهی آن را در فراز بگیریم ، فرود میآید و بالعکس . و در لغت ، « اشترکا » ، نام « عنقا = سیمرغ » است . البته کوهه شتر ، با موج ، اینهمانی داده میشود است ، و در ترکی نام « شتر » ، « دوا » هست که همان « دواى باشد » که « وای » باشد . ولی چرا این جانوران ، اینهمانی با « وای » داشتند ؟

« وای » ، به همه « میوزد = vaayishn » و در جفت شدن با همه ، و عشق ورزی با همه ، به همه ، جان میدهد و همه را زنده میکند . وزیدن چیست ؟ وزیدن (vaayishn) ، زناشوئی کردن (vaaditan) و عشق ورزیدنست (vi) . در عربی به عشق ، « وَد » میگویند که همان « واد = باد » باشد ، که از آن و داد (عشق ودوستی) و بویژه خدا را « خدای ودود » مینامند . نام دژ بابک خرمدین ، « بد » بوده که همان « وَد » یا « وَت و باد » باشد . باد نیکو، وای به است که میوزد و همه را در عشق ورزی و زناشوئی ، زنده و عاشق میکند . از این رو هست که مردمان ، نام « دوست بین » ، به روز باد (بیست و دوم هر ماه) داده اند . در کردی به عروس ، « وه یو » و به گردباد ، « وه یوله » میگویند ، چون باد، می پیچد و احاطه میکند و میپوشد (مبهم و تیره میسازد) و ماهیت عشقی دارد (پیچه = لبلاب = لاو لاو) . وای یا باد ، دوست بین است . پسوند « بین » در پهلوی « wyn = wen » است که هم به معنای « دم = نفس

« است و هم به معنای « دیدن » است . باد یا وای ، دوستی هست که در نزدیکی و هماغوشی و عشق ورزی با انسان ، میدمد (آتش جا را میافروزد) . پسوند « بین » در « دوست بین » ، به معنای آنست میرسد و می یابد و می پرواسد (لمس میکند) و دیدار میکند و همخوابگی میکند . درمتون زرتشتی ، همیشه جای « همپرسی » ، « دیدار » میگذارند ، چون همپرسی ، معنای « آمیزش » داشته است . دیدن باد ، یافتن باد هست .

« یاری » از کس - « نمی بینیم » یاران را چه شد

« دوستی » کی آخر آمد ، دوستداران را چه شد ؟

باد یا « وای » در هر دیدی و نگاهی هست ، و از این رو هر نگاهی و دیدی و نظری ، در جفت و انباز شدن ، تحول میدهد و عشق میورزد . و اگر کین در اندیشه داشته باشد ، با همان نگاهی که به کسی میکنند ، زخم میزند و میکشد . هم کیمیاگری بینش و هم « چشم زخم » از این وجود باد در چشم دیده است .

آنان که خاک را به نظر کیمیا کنند

آیابود که گوشه چشمی به ما کنند

اینهمانی « باد = وی = وای » با « چشم و دیدن » از کجا میآید؟ جان در فرهنگ ایران که « تخم آتش » و « آتش جان » نامیده میشود ، همان « فرن = پران = باد زندگی » است که نام دیگرش ، « هوفران = هوپریان » است . آتش جان ، وای ، دوست به است . این باد یا وای است که آتش زندگی را میافروزد . در کردی « وی که ر » به معنای آتش فروزاست . وی کردن ، افروختن آتش است . اکنون این آتش جان که « دوستی و مهر به = گرمی » است نخست در چشم انسان پدیدار میشود . درگزیده های زاد اسپرم 23 / 30 میآید که جان که اصل آتش است در جای (زهدان) رود ، و نخست چشم نگاشته شود ، و روشنی آتشین آن خود به وسیله چشمان پدید آورده شود . و درگزیده های زاد اسپرم 79 / 3 میآید که « آتش به فرنفتار = فرن + افتار » که همان « هوفران = دوستی به » است ، خویشکاریش ،

روشن کردن چشم است . درست آتش مهرورزندی ، نخست در بینش چشم ، زبانه میکشد . اینست که هم درکردی و هم درفارسی ، به مردمک چشم « بی بی » میگویند که « وی وی » باشد . بی بی ، درکردی به عروسک هم گفته میشود و دехدا مینویسد که بی بی ، به تخم نوغان و بزر (تخم) هم گفته میشود .

درست همان « فرن به = هوفران » ، دربی بی چشم که کردها « کچینه = زنخدای ایران » نیز مینامند پیکر می یابد . « وای جان » ، « وای چشم » میشود ، و این وای است که به همه چیزها ، مهرمیورزد و همه را تحول میدهد وزنده میکند و دورهای مکانی وزمانی را « می بیند » ، چون « روشنائی چشم » میشود که به همه جهان می تابد . « چشم خورشیدگونه » میشود . دراثراین وای آتش افروز درجان وسپس درچشم ، بینش انسان (خرد) ، ازمهر ، جدانپذیراست . اینست که « جام جهان بین جم » که « جام جهان بین هراسانی است (چون جم ، بُن همه انسانهاست) ، بینشی نیست که فقط اسرار همه جهان را میتواند درک کند وبفهمد ، بلکه بینشی است برای مهر ورزیدن به دردمندان و به کسانی که بدانها ستم رفته است . کیخسرو درجام جم ، بیژن دردمند واسیر را درچاه دور افتاده ای می بیند ، و با این بینشست که رستم را به یاری آن میفرستد . جام گیتی نمای ، جامیست برای بینش آزرندگان درجهان و بیاری آنها شتافتن . کیخسرو به رستم میگوید که سیمرغ ، چنین خدائست ، وتو ازتبار سیمرغی که « بینش مهرورز از دور » دارد .

همیشه همچو سیمرغ گسترده پر

زهربد ، توئی پیش ایران ، سپر

چه درگاه ایران ، چه پیش کیان

همه ، بر در رنج ، بندی میان

پیش آزاروگزند ، سپربودن ، ویژگی « بینش بهمنی- ارتائی یا سیمرغی » است ، که در « خرد انسانی که جام جهان بین » است ، پیکرمی یابد . بینش سیمرغی ، برضد جهاد وجنگ تهاجمی و

جهانگیری به هر بهانه ای هست و برپایه اصل « قداست جان = گزند ناپذیری جان » ، رزمان پرهیزی را ، که « سپردن درپیش هر آزاری » باشد، می پذیرد . سیمرغ ، همیشه سپر آزاروگزند هست وبا چنین بینشی ، خویشکاری هر خردیست که هر آزاری به جان و خرد را باز دارد .

ازاین رو هست که حافظ ورنند (= خدای مهر = روزبیست ونهم) خدمت چنین جام جهان بینی را میکنند :

گفتم این جام جهان بین به تو (دل) کی دادحکیم

گفت آنروز که این گنبد مینا میکرد

این جهان بینی درهر انسانی، فطریست .

ز ملک تا ملکوتش ، حجاب بردارند

هرآنکه خدمت جام جهان نما بکند

پیرمیخانه ، سحر جام جهان بینم داد

واندر آن آینه ، از « حسن تو » کرد آگاهم

در جام جهان نمای انسان ، میتوان « اصل زیبایی » را دید

در سفالین کاسه رندان ، به خواری منگرید

کاین حریفان ، خدمت جام جهان بین کرده اند

بینش جام جهان بین ، از انسان ، خدمت کردن به بشریت را

میخواهد . چرا کاسه سفالین رند ، همان جام جهان بین است . چون

سفال وکوزه وسبو وخم ، در فرهنگ ایران ، نماد « دوستی ومهر »

است . وارونه دیدگاه اسلامی که کوزه وسفال ، از خاک مرده است .

در ایران به ظروف سفالی و خم ، « دوسین = dusin » گفته میشد و

به سفالگروکوزه گر ، دوسگر (dusingar) گفته میشد و دوسنیدن

dusinidan ، به معنای « وصل کردن وبهم متصل کردن وسخت به

هم چسبانیدنست . ازاین ریشه است که واژه « دوستی ودوست »

پیدایش یافته است . اساسا واژه های « دوست ویار » به معنای «

عاشق » است که دراوستا شکل « زوست = زوشت » دارد . مثلا به

جغد (یوغ + تای) که مرغ بهمن ، اصل اندیشه و بینش است « اشو

زُوشْت « گفته میشود که به معنای « عاشق و دوست اِشه = راستی و حقیقت » است . به عبارت دیگر، بینش بهمنی ، بینشی است که اِشه ، یعنی حقیقتی که از گوهر خود اشیاء و انسان ، پیدایش می یابد ، دوست میدارد . او عاشق ، بینش زایشی و زهشی است که در انسان نهفته است . ویکی از نامهای خدای ایران، « زُوش = زاووش » بوده است که به معنای « محبوبه و معشوقه » است . پیوند اندیشگی خیام با کوزه ، درست به همین علت است که در « کوزه » ، نماد « جان و مهر و دوستی » می بیند :

این کوزه چومن عاشق زاری بوده است
 دربند سر زلف نگاری بوده است
 این دسته که برگردن او می بینی
 دستی است که بر گردن یاری بوده است

« کوزه » با این محتوا هست که جهان بینی خیام را معین میسازد ، نه با « کوزه ای که از گل مرده وفانی » ساخته میشود که از جهان بینی اسلامی سرچشمه گرفته است .

بینش ، وجهان بینی ، مطالعه برونسو یا عینی و علمی جهان نیست ، بلکه دیدن متعهد به مهر ورزی و خدمت کردن و پرستاری است . در نگاه و دید ، روشنی (بینش) و گرمی (مهر) در فرهنگ ایران از هم جدا ناپذیرند ، بدین جهت به روشنی « پرتو و تابش » میگویند ، چون هردو به معنای تف و گرمائیست که روشنی میدهد ، مهریست که بینش میشود . در بندهش بخش نهم / 131 میآید که « اگر شما باد را بمیرانید ، آنگاه همه آفریدگان را میرانده باشید » . این باد، یا عشق و جان هست که چشم جهان بین میشود و خطرهای زندگی و نیکیها را از دور می بیند . این باد (vi=vaay=بی بی) هست که در چشم انسان ، عاشق زیبایی ها میشود، و پیایند رویدادها را پیشاپیش می بیند و میتواند خوبی و بدی را از هم بازشاسد . این بود که « نیک چشمی hu-chashmih = معنای مهربانی ، دوستداری ، نیکخواهی ، خوش نظری ، بی حسادتی ، خوش نیتی داشت و دژ چشمی (dush-

(chashmh) معنای شریر و بد طینت و بدخواه و تنگ چشم را داشت .
 از این رو در مینوی خرد 7 / 1 می‌آید که « و نسبت به دشمنان ، فروتن
 و چرب (نرم) و نیک چشم باش » . به دشمن با چشم نیکخواهی و
 دوستی و بی حسادتی و مهر ، نگاه کن و نیکبختی دشمن را به آسانی
 ببین و بستا و از نیکی دشمنان ، دشواری نیاب . این اندیشه که چشم
 ، که پیکریابی همان آتش جانست ، با چنین مردمکی (کچینه و بی بی
 = سیمرغ دوربین) میتواند نیکی و بدی را به نیروی فطری خود
 تشخیص بدهد . فقط در اغتشاش وجود ، میان بخشهای وجود است
 که این « دید » یا تیره میشود و یا زیانمند و آزارنده میگردد . این
 اندیشه سپس در چهارچوبه یزداننشاسی زرتشتی ، تغییر شکل می
 یابد . اهریمن ، جانشین « بهم خوردن اندازه قوای ضمیر » میگردد .
 این اهریمنست که نمیگذارد انسان ، عاقبت کارها را ببیند و از این رو
 ، نیاز به رهبری و پیامبری و موبدی و آخوندی دارد که نیک و بد را
 به او برغم اهریمن نفسش ، بشناساند .

اینست که در مینوی خرد (12) می‌آید که « مینوی خرد پاسخ داد که
 مردمان در آغاز آفرینش چنان دانا بود که هر کار نیک و گناهی که
 میکردند ، پاداش کار نیک و عقوبت گناه را به چشم خویش می دیدند و
 هیچگونه گناه از مردمان سر نمیزد . پس اهریمن بدکار ، پاداش کار
 نیک و عقوبت گناه را نهفت به همین دلیل کیشها و گروههای
 بسیار در جهان رواج داد و مردمان به علت ندانستن کار نیک ،
 هرکسی بیشتر به آن کیشی گروید و آن را نیک انگارد که آموزشش
 در آن بوده است و بخصوص آن کیشی نیرومند تر است که قدرت با آن
 باشد » .

در اینجا ، اهریمن ، یا اصل شر و آزار است که « عاقبت کار نیک و بد
 را نهفته میکند و تاریک میسازد » تا چشم نتواند پیابند کارهایش را
 ببیند ، و جانشین اندیشه « اختلال اندازه یا هم آهنگی در قوای
 ضمیر انسان » میگردد . آتش جان (وای) ، که در چشم ، بی بی شده
 است ، ناتوان از دیدن در تاریکی میگردد . در حالیکه آتشی که وای

درچشم میافروزد ، چشمی میآفریند که میتواند درتاریکی ها ببیند .
 آرمان بینش دراین فرهنگ « بینش درتاریکی » هاست . « دین » که
 با چشم های کرکس واسب و ماهی کر (دلفین = کچه = سیمرغ)
 اینهمانی داده میشود (دربهرام یشت و دین یشت) ، بینش درتاریکی
 (درجستجو و آزمایش) است . رستم درتاریکی غاراست که میتواند
 دیو دورنگ را ببیند که ترکیب خوبی و بدیست و او میتواند در چنین
 تاریکی با بینش چشم خودش ، خوبی را (جگرودل و مغزکه داری
 توتیای بینش هستند) از « دست و پای آهنین و فولادین » جدا کند .
 بینش درتاریکی ، همان اندیشه جفتی و انبازیست . چشم ، برای جستن
 روشنی درتیرگی ابهاماتست . همه حواس که زبانه های آتش وای
 هستند ، درحس کردن ، میخواهند با پدیده ها و جهان ، جفت و انباز شوند
 و با آنها مهربورزند . گرما یا تابش آتش ، هادیست ، سرایت میکند .
 اینست که « وی = وای » یا « فری = پری » یا « پاد = واد = باد »
 ، پدیده های جفت باهم هستند و میخواهند همدیگر را بیابند و به هم
 برسند . دوستی (عشق = فری) و زیبائی ، جفت همد ، انبازند . ازاین
 رو ، « فریب » ، که « فری + یاه = فری + یافه » بوده است به
 معنای آنست که جفت یا انبازی همدیگر را میکشند و میجویند و می
 یابند و به هم میرسند . همانگونه « وی + یاه » که « ویابان = بیابان
 » شده است ، معنای « وصال و شیفستگی و عشق با زیبائی » دارد .
 چنانچه به وضو (شستشوی روی و دست و پا) برای نیایش ، « پادیاب
 » گفته میشود ، چون شستن و شناکردن ، سنگ شدن تخم با آب
 است . پادیاب (pad-yaaw = pat-yaap = paiti-yapa) ، همین «
 همدیگر را یافتن جفت = به هم رسیدن جفت و انبازشدنست » . این
 پیوند عشقی میان آب و انسانست که انسان با هنجیدن آب ، از نو زنده
 و سبز میشود . اینکه نام خدای ایران ، « پری = فری = فرید =
 آفریت » شد بیان همین پیوند « عشق و زیبائی » است . خدا و انسان ،
 پیوند عاشق و معشوقه باهم دارند ، پیوند « نیازی = عشقی » دارند .
 طبعا همین خدا که « تخم آتش و آتش جان یا فریان = فری + یان =

جایگاه جفتی « است ، اصل زیبائی در انسانست که همه را به خود میکشاند و میفریبد . فریب (فری + یاوه) یافتن و رسیدن عشق و زیبائی به همد .

پایان بخش اول مقاله
(این مقاله در چند بخش منتشر خواهد شد)

چگونه

«عشق به زیبائیهای زندگی درگیتی» ،

« فریب = گمراهی » شد ؟

عشق فریبنده

فریفته شدن به زیبائی، عشقست

« فریب » ، در اصل ، « کشش به زیبائی و مهر » بوده است

شبی ، عشق فریبنده ، بیامد جانب بنده
 که بسم الله ، تتماجی ، برای تو پزیدستم
 چون چهره نمود ، آن بُت زیبا
 ماه ازسوی چرخ ، بت پرست آمد
 بت و بت پرست و موءمن ، همه در سجود رفتند
 چو بدان جمال و خوبی ، بت خوش لقا درآمد – مولوی
 به جان شه ، که نشنیدم ، ز نقدش ، وعده فردا
 شنیدی نور رخ ، نسیه ، ز قرص ماه تابنده – مولوی
 چواو ، رخسار بنماید ، نماید کفروتاریکی
 چو جعد خویش بگشاید ، نه دین ماند نه ترسائی – مولوی

دو تجربه گوناگون از « فریب »

اصطلاح « فریب » در ادبیات ایران ، گواه بر دو تجربه گوناگون و متضاد در تاریخ ایران هست . فریب ، ازسوئی معنای مثبت دارد و

بیان کشش به زیبایی است ، و ازسوی دیگر، فریب ، معنای منفی دارد و بیان اغفال و گمراهی و در دام انداختن و گول زدن میکند . این دوروییگی یک اصطلاح، ریشه در تحول ژرفی در تاریخ فرهنگ و دین ایران دارد . این وارونه شدن معنا و محتوا ، پایانید ، وارونه شدن رابطه با « اصل زیبایی و کشش آن » است . اصل زیبایی و کشش آن به کردار، پیوند انسان با خدا و با طبیعت و با انسانها ، طرد میگردد ، و «روشنی برنده = اراده» جانشین آن میگردد ، و برضد « کشش » برمیخیزد ، و سرچشمه آن را که « زیبایی » است ، از اولویت می اندازد ، و آنها را تابع « اراده = روشنی برنده » میسازد . « زندگی کردن به اکراه » ، جانشین « زندگی کردن به رغبت » میگردد . « زندگی کردن به رغبت » ، پایانید سراندیشه « جفتی = سنگ = هنج » است . « هنجمک » به معنای « به رغبت » است . انسان به رغبت زندگی میکند ، هنگامیکه به آن کار « کشیده میشود » . بدین علت بود که « زرخدای دین » که خودش ، نیروی ضمیر و فطرت هراسان نیست « اصل زیبایی » است ، و « همچند همه زیباییان ، زیباست » . از این رو مردمان ، این زرخدا را « بُت فریب = بُت فریو » مینامیدند ، چون « محبوبه ای بود که زیباییش ، هراسانی را افسون میکرد » . اخلاق ، برپایه « کشش » نهاده میشد . دین ، اکراهیست ، وقتی برپایه امر ونهی است و ناتوان از کشش است . نخست ، نگاهی کوتاه به دومعنای متضاد « فریب » در ادبیات ایران انداخته میشود ، تا این تضاد و تحول ، چشمگیر گردد .

دلفریبان نباتی (گیاهی) ، همه زیور بستند
 دلبر ماست که با « حُسنِ خداداد » آمد — حافظ
 مدامم مست دیدار و نسیم جعد گیسویت
 خرابم میکند هر دم ، فریب چشم جادویت — حافظ
 فریب دختررز، طرفه میزند ره عقل
 مباد تا به قیامت ، خراب ، طارم تاک — حافظ
 حافظ ، حدیثِ سحر فریب خوشت ، رسید

تا حدمصروچین و به اطراف روی وری
تا ابد ، پستان جان پرشیر باد مادر دولت، طرب زاینده باد
شیوه عاشق فریبی های یار کم مباد و هر دم افزاینده باد
دل زما بر بود ، حسن دلربا چابک و صیاد، بر باینده باد
مرغ جانم گر نبرد سوی عشق
پروبال مرغ جان ، برکنده باد – مولوی
طبیعت (گیاهان دلفریب) و « حسن خداد معشوقه » و « دختر زیبای
انگور = باده » و « گفتار زیبا » ، همه ، مارا به رغبت میفریبند و ما
خواستار این فریفته شده هستیم ، اینها مغناطیس جان ما هستند .
ولی در برابر چنین فریبی که جان هر انسانی ، میطلبد ، فریب دیگری
روی میدهد که ما از آن میگریزیم و این فریب ، کار غول و دیو میباشد
، و فقط معنای اغفال کردن و گمراه کردن و مشتبه ساختن و در دام
انداختن دارد .

دوراست سرآب ، از این بادیه ، هشدار
تا « غول بیابان » نفریبد به سرابت – حافظ
چو طفلان ، تا کی ای زاهد ، فریبی
به سیب بوستان و شهد و شیرم – حافظ
ما از درون در ، شده مغرور صد فریب
تا خود درون پرده ، چه تدبیر میکنند – حافظ
غول، مارا که دنبال « آب زندگی » میگردیم ، به « سراب » میفریبد
و « زاهد و واعظ دین » مارا به داستان بهشت و آخرت میفریبد و
صغیر میسازد ، و ما را در زندگی در ظاهر ، با افکاری میفریبند ، ولی
در پس پرده ، به گونه ای دیگر میاندیشند . اینها از « فریب = کشش
به زیبایی » سوء استفاده میکنند و مارا از رسیدن به مطلوب ،
باز میدارند .

تجربه زیبائی خدا ، تجربه مقدس دینیست

فرهنگ ایران، در آغاز بر تجربه عشق ، نهاده شده بود که از « کشش به زیبائی خدا » پیدایش می یافت . تجربه بانوگشسپ ، در بانوگشسپ نامه ، یک تجربه دینی بسیار ژرف در فرهنگ ایران بوده است که از رابطه مستقیمش با خدا ، که خوشه همه جانهاست (مهترپریان = هوفریان) ، پیدایش می یافته است . همچنین دو تجربه گوناگون گرشاسپ ، در گرشاسپ نامه ، تجربه سیمرغ (که همان شاه پریانست) ، چه در موسیقی و چه در رنگارنگی و نقش ، تجربه خدا در زیبائیهایش هست . تجربه دینی، تجربه خدا و حقیقت ، در زیبائی هست . خدا و حقیقت ، جان انسان را به نیکوئی و کمال و جوانمردی میکشند .

همین تجربه زیبائی ، در هادخت یشت (اوستا)، چهره دیگر به خود گرفته است . در هادخت یشت ، این تجربه ، از سوی موبدان زرتشتی بدینسان مسخ و تحریف شده است که « اعمال موءمن که طبق خواستهای اهورامزدا انجام شده » ، « دوشیره زیبای دین میشود » ، که « همچند همه زیبايان ، زیباست » . در حالیکه این « دین که همچند همه زیبايان زیباست ، یا به عبارت دیگر، اصل زیبائیست » ، خودش سرچشمه نیکی و بزرگی و زیبائی هست ، و آن را نمیتوان به « اعمال انسان ، طبق قوانینی که در آئین زرتشتی از خواستهای اهورامزدا برخاسته ، و دین نامیده میشود » کاست . عشق به زیبائی های زنخدای دین که اصل زیبائیست ، و مردمان او را « بُت فریب » نیز میخواندند ، سرچشمه اخلاق و بزرگی و نیکوئی شمرده میشده است . این کشش به « اصل زیبائی نهفته در گوهر هر انسانی » ، پیوند انسان را با جامعه و با انسانها و با طبیعت ، مشخص میساخت . و درست همین کشش به زیبائی ، فریب نامیده میشد ، و از این رو این زنخدای دین (روزبیست و چهارم) ، از طرف مردمان « بُت فریب »

خوانده میشد . مردم ، روز بیست و سوم که « دی به دین » است ، « جان فرا » میخواندند که « افزاینده یا زاینده جان » باشد و « دی به دین » ، به معنای آنست که « دی ، همان دین است » . « دی » همان « خرّم » است . پس « بُت فریب » ، همان « زَنخدا خرّم » است ، که زاینده جانهاست . با زیبائیش ، همان جانها را درکشش ، می پرورد . نام دیگر او « زوش = محبوبه یا معشوقه » بود .

ضدیتِ اِلاهِ « مشیت = اراده » ، بر ضد زیبائی ، چون کشش دارد

با پیدایش سراندیشه « روشنی بُرنده = تیغ » ، این رابطه انسان با خدا و با جامعه و با طبیعت ، به کلی واژگونه ساخته شد . « روشنی برنده » ، که اینهمانی با اراده قاطع دارد « سبب شد که آنها برضد « کشش » برخیزند ، و « زیبائی را به کردار اصل اخلاق ودین » مطرود سازند . « کشش » ، انسان را گمراه و غافل میکند و در دام میاندازد . در حالیکه در فرهنگ ایران ، زیبائی با « کشش » اینهمانی داده میشد . خود واژه « کش » ، به معنای « زیبا » هست . به گیاه عشقه (گیاهانی که دور درخت می پیچند و اینهمانی با عشق داده میشدند) « کشوت » گفته میشود ، که « کش + ثوت » که به معنای « گیاهی که میکشد ، مادرکشش است ، آنچه کشش از آن میترود » مییاشد ، چون « ثود = ثوت = عود » این معانی را دارد . هم گیاه و چوب است (چوب ، اینهمانی با عشق داشت) ، هم مادر است و هم « سرچشمه شدن و روان شدنست » . البته به « قوه شهوایه » نیز « کشود » گفته میشد . و همچنین به کمان که کشیده میشد ، « کشود » گفته میشد ، و کمان ، معنای بسیار ژرفی داشت .

به سخن با جاذبه ، سخنی که انسانها را میکشد ، « کشواد = kash vaad » گفته میشد . کشواد ، سخنوریست که با سخنانش دلها را می رباید . به پرتو و به خط ، « کشک » گفته میشد . به رسن و طناب که پیکریابی اندیشه « به هم بستن » هستند ، « کشو » ، گفته میشد . به

چهار عنصر ، آخشیج ، که همان «آ- خشه = کشه» باشد، چون اصل کشش هستند . وواژه « قشنگ » نیز از همین واژه « خشه = کشه » ساخته شده است. از این رو هست که نظامی میگوید :

طبایع ، جز « کشش » کاری ندارند

حکیمان ، این « کشش » را ، « عشق » خوانند

کششهایی بدان « رغبت » که باید

چو مغناطیس ، کاهن را رباید

طبیعت میکشد ، چون زیبا وقشنگست . گیتی میکشد ، چون زیباست . همه این برآیندها درمعانی خود واژه « کشیدن » ، بجا مانده اند ، چنانچه « کشیدن » ، هم به معنای 1- نقاشی کردن است. از آنجا که نقش با زیبایی ، همگوهراست ، آنچه را انسان میکشد ونقش میکند ، انسان را به خود میکشد و این به دگردیسی انسان میانجامد . بانوگشسپ درکشیدن نقش زیبای بیدخت (وی + دخت = دختر وای ، بید + دخت = دخترنی = طوش = توش) خودش ، چنان زیبامیشود که همه عاشق او میشوند . اینست که کشیدن ، به معنای 2- جذب کردن هست . آنچه جذب میکند، تحول میدهد . مهرهرچیزی ، انسان را به سوی آن چیز میکشد . منوچهر:

چومهرش سوی پور دستان کشید

سپه را سوی زاولستان کشید

تهمورث ، ماکیان و خروس را با نوازش ، بسوی مردم میکشد .

چو این کرده شد، ماکیان و خروس کجا بر خروشد گه زخم کوس

بیاورد ویکسر به مردم کشید نهفته همه سودمندش گزید

3- انسان ، رازها را ، از زهدان چیزها میزایاند ، « بیرون میکشد » . بیرون کشیدن، زایاندنست . سیمرغ به زال میگوید که چگونه باید رستم را از مادرش رودابه زایانید :

وزو بچه ماه ، بیرون کشد همه پهلوی ماه درخون کشد

هوشنگ بدینسان آهن را از سنگ خارا (= زن) استخراج میکند

سرمایه کرد آهن آبگون کزان سنگ خارا کشیدش برون

4 - آختن یا یازیدن یا سربرافراختن ، ویژگی « بالاکشیدن » است .
گیاه ، ویژگی بالیدن = به فراز کشیده شدن دارد :

ببالید کوه ، آبها بردمید سر رستنی، سوی بالا کشید
چون سراسرهستی ، وانسان سرشت گیاهی داشتند ، همه «
برکشیده ، سربرکشیده = متعالی = سرفراز» میشدند . این «
برکشیده شدن» وبه هستی رسیدن ، گوهر انسان وهرچه هست ،
میباشد . سیمرغ برفراز نشیمیست که ازکوه سر برکشیده : زال ،
سراندرثریا یکی کوه دید که گفتی ستاره بخواهدکشید
نشیمی از او برکشیده بلند که ناید زکیوان بروبر، گزند
«سرو» که همگوهرانسانست ، برکشیده است
دگرگفت کان برکشیده دوسرو

زدریای باموج ، برسان غرو(نی)
5- خرد با ترازویش ، پدیده ها را با « سنجه اش » ، « میکشد = می
سنجد » . هنجیدن = سنگیدن = کشیدن است . 6- کشیدن به معنای به
سوی خود آوردن ، هم به معنای 7- امتداد دادن و منبسط کردنست .
اینست که وارونه اندیشه ما که زمان ، « میگذرد » ، آنها باور
داشتند که « زمان ، کشیده میشود = امتداد می یابد » . زندگی
درزمان ، کشیده میشود ونمیگذرد . رد پای آن ، هنوز درزبان باقی
مانده است (این کارخیلی طول میکشد) . درباره فریدون میآید که :

زسالش چویک پنجه اندرکشید سه فرزندش آمد گرامی پدید
ندیدند روزش کشیدن دراز زگیتی همی گشت بایست باز
دراین جهان بینی ، زمان، درنگ (ثبات و آرام وقرار) ندارد ، ولی
همیشه درتحول یابی ، فراترکشیده میشود و هیچگاه « بُریده »
نمیشود . با میترائیسم وزرتشت ، اندیشه « زمان بریده » پدید میآید .
زندگی (جی=ژی=گی = شاهین ترازو+ توافق+ جفتی وانبازی+
شیرابه به هم چسباننده) ، نه تنها هماهنگ (درپهلوی = hamih)
شوی عناصر(ژهگان = آخشیج ها) ، بلکه هماهنگ شوی همه اندام
(han-daam) و همه کشش ها هست . دراین هماهنگیست که «

شکل و نقش « و » زیبائی « می یابد . جان درهماهنگ سازی
 عناصر و اندام و جنبش و کشش ها ، « شکل زیبا » پیدا میکند که نیروی
 جاذبه دارد . این هماهنگ شوی و « اندازه شدن = باهم تاختن و روان
 شدن = هماهنگ شدن » است که کشش ها ، « یک خواست میشوند
 » . « خواستن » ، درهماهنگشوی کشش های تن و روان پیدایش
 می یابد ، و مانند « اراده » ، در فکرچیره شدن و حاکمیت برکشش
 ها نیست . هماهنگشوی کشش ها ، نه سرکوبی کششها ، نه نفرت
 ازکشش ها ، نه جنگ انداختن میان کشش ها (کشمکش) ، نه
 سرگردانی و بلا تکلیف ماندن در میان کشش ها ، راه پیدایش « خواست
 » هست . خرد ، کشش هارا به هم می بندد و از آنها یک بسته
 میسازد ، و بدینسان ، « خواست روشن » ، برای پرورش زندگی
 و بهزیستی پیدایش می یابد . خرد ، به جهاد با نفس اماره نمی رود ، و
 نفسش ، اعدا عدوش نیست که با آن جهاد کند ، بلکه کارش ، اندیشیدن
 است . اندیشیدن (handeshitan) چیست ؟ میشوند « اند ، هند »
 چیست . « اند » که تخم باشد ، در سانسکریت به معنای « به هم
 پیوستن و باهم » است ، چون تخم یا دانه ، دوانه (دوتای به هم
 پیوسته) است . از این رو در انگلیسی و آلمانی « and و und » به
 معنای « و » هست . « هند » نیز به معنای « زهدان » هم هست ،
 چون « تخم و تخمدان » باهم جفت هستند (مانند هندوانه) . از این رو
 اندیشیدن ، « دیسیدن = شکل و صورت دان و ساختن » از به هم
 پیوستن است . خرد از روان ، همه چیز هارا در تن ، به هم می پیوندد
 ، و در همه تن هست . خرد ، در همه اجزاء تن و در همه کشش ها
 و آمیزه های تن هست ، تا آنها را باهم اندازه (هم تازنده = باهم
 تازان و رونده) کند . اندازه ، هماهنگی است ، چون (ham-dach-
 ak) میباشد با هم تاختن یک جفت اسب در گردونه آفرینندگی است .
 نیرو سنگ ، همزور و همبسته کننده چهار نیروی ضمیر (چهاربال)
 است ، و با آن انسان ، زنده و « زیبا » میشود ، صورت زیبا پیدا
 میکند ، چون نیرو سنگ ، « همبغی = انبازی » است ، « باهم آفرینی

« است . جان که « فرن = آتش جان » باشد همان « وای یا هوفران
 « است ، همان « نخ » است که اصل به هم بافتن و آفریدن جامه
 منقش و زیباست . از این رو « **نخشک** = naxshak » که همان «
نقشه » باشد به معنای « **خوبرو زیبا** » است . این همان مهترپریان
 (نخ = وای) در داستان بانوگشسپ هست که خودش تبدیل به جامه
 منقش و لطیف و زیبا (نخ = نز = باد) میشود . همین جان یا وای یا «
 bav = هوفران = پری زیبا، دوستی خوب » هست که هستی را به هم
 می بافت (bav-vanih = bavih = هستی). **تاروپود هستی ، زیبائی و**
دوستی میباشد. در بافتن زیبائی و دوستی، شکل (= همبستگی) زیبا
 و پرجاذبه « هستی » پیدایش می یابد .

کششها و کشاکشها و کشمکش ها

وجود انسان، انباشته از کشش ها (آرها، نیازها ، یازه و یاسه ها)
 و طبعاً کشاکشهاست . از این رو انسان ، کمتر در فکر « هماهنگ
 ساختن آنها با خرد ، در یک خواست » هست ، بلکه بیشتر در فکر
 رهایی یافتن از این کشاکش ها ست که در مزمن شدن ، تبدیل به
کشمکش میشوند . با از کار انداختن « خردی که از جان میجوشد » ،
 این کشاکشها ، انسان را در زندگی ، سخت گرفتار میسازند ، و برای
 رهایی از آنها ، یا « تابع اراده دیگری و قدرتی در خارج » میگردد ، یا
 همیشه لاقید و بلا تکلیف و سست فرو میماند .

چه کسم من چه کسم ، که بسی وسوسه مندم
 گه از آن سوی کشندم ، گه از این سوی کشندم
 ز کشاکش چو کمانم ، به کف گوش ، کشانم
 قدر ، از بام در افتد ، چو در خانه ، ببندم
 نفسی آتش سوزان ، نفسی سیل گریزان
 ز چه اصلم ، ز چه فصلم ، به چه بازار خرندم
 نفسی همره ماهم ، نفسی ، مست الهم

نفسی یوسف چاهم ، نفسی ، جمله گزندم
 اغلب انسانها ، برای گریز از این کشاکشها هست ، که یک ایدئولوژی
 یا مکتب فلسفی یا مذهبی را که بدانها در اجتماع عرضه میشوند ، با
 آغوش بازمی پذیرنده تا خود را از این کششها ، که کشمکش شده اند
 ، برهانند . تنها با « خردی که از جان خود انسان ، فراجوشیده باشد ،
 میتوان این کشاکشها را هماهنگ ساخت و نگذاشت تبدیل به کشمکش
 بشوند ، و بدینوسیله انسان ، به « خواست خود » میرسد . ولی با نبود
 چنین خردی که همگوهرمهر است ، عرفان ، در «عشق» ، رهاکننده
 از این کششهای تبدیل به کشمکش شده را میدید:

ز شاه تا به گدا ، در کشاکش طمعند

به عشق ، باز رهد جان ، ز طمع و مطلب ها – مولوی
 خود احکام و امر و نهی های قدرتهای دینی و سیاسی از برونسو نیز ،
 این کشاکشها را شدیدتر میکنند .

چو در « کشاکش احکام » ، راضیت بینند

ز رنجها برهانند و مرتضات کنند – مولوی

هر دم ، دست خوش بیم و امید

این دم از کشمکش آن رستم – جامی

علم شریعت و جهل کفر (که همیشه در انسان ، فعالست) ، هر دو انسان
 را رها نمیسازند و این جان هست که میکوشد انسان را از پاره شدن
 از این دو کشش ، نجات دهد :

گاهی کشد شه علم (علم شریعت) ، سوی علین

گهیش جهل (جهل کفر) به پستی ، که هر چه بادا باد

نشسته جان ، که بیکسو کند ، ظفر این را

که تا رهم ز کشاکش ، شوم خوش و منقاد

اینست که عرفان ، در « عشق کلی » ، که بیشترین کشش را دارد ،
 میکوشد از این کششها که در کشاکش و کشمکش او را زبون خود
 ساخته اند ، رهایی یابد .

بکش ای عشق کلی ، جزو خود را
که اینجا ، درکشاکش ها ، زبونم

درحالیکه خود هماهنگ سازی این کششها با « خرد زاده ازجان خود» است که بهترین خواست ، یا برترین کشش را پدید میآورد ، و انسان ، به خود ، شکل میدهد و زیبا میشود . « خواست » در فرهنگ ایران ، میکشد و جذب میکند ، و مانند « اراده » نمی بُرد (قاطع نیست) و نمی راند . درست کشاکش ها و کشمکش ها ، که در آغاز در اثر پُری و فراوانی ، آورنده اختلال و پیریشانی هستند ، عناصر آفریننده میشوند ، و « همبغ = همآفرین » میگردند ، و زیبایی انسان را میآفرینند . « کشاکش و کشمکش اندیشه ها در اندیشیدنها و فلسفه ها » ، خرد هراسانی را ، آشفته ، ولی بیدار و جوشان میسازند . تنوع ، روشن میکند ، چون هنگامی روشنیست که همه رنگها دیده شوند و هنگامی زیباییست که همه رنگها و گوناگونیها باهم ، هماهنگ شوند . کشاکشهای تنوع هست که در هماهنگشدن ، روشنی و زیبایی را میآفرینند .

« زیبایی » در فرهنگ ایران زیبایی ، چهره یافتن گوهرجانست ژرفای زیبایی در وجود انسان

زیبایی ، در فرهنگ ایران ، جوشیدن سرشاری و پُری و لبریزی جانست . به عبارت دیگر، زیبایی ، با کل زندگی و با آتش جان (هوپریان) ، با ژرفای زندگی کار دارد ، که همه نقشها و جنبش ها و رنگها، از آن میجوشند و شعله ورمیشوند . بُرنائی که جوانی باشد ، به معنای « پُری و سرشاری جان = purnaayih » است. پُری = به معنای سرشاری و فراوانی است . این واژه در اصل par و paru

میباشد که در هزوارش به معنای « انباشتن » است =maa pafre. مرا پرکن به معنای « مراسرشارکن » میباشد . و آنچه پروسرشاراست ، آغاز= para است ، واین واژه ، سپس « پیش =pesh» شده است . هوشنگ پیشدادی که para-dgaata باشد ، به معنای هوشنگ (=بهمن) سرشارست که از آن داد (حق وقانون وعدالت ونظام) پیدایش می یابد. « پیش » در اینجا ، معنای زمانی وتاریخی ندارد ، بلکه « سبقیت گوهری » را مینماید . از سرشاری جانست که قانون وحق وعدالت ونظم پیدایش می یابد . البته هوشنگ ، همان « بهمن » است که « پیش خرد= آسن خرد » هراسانیست . کمال ، بیان سرشاری گوهرجان بود . چنانچه واژه سرشاری=parenanh میباشد و کمال = parenu میباشد . جوانی ، که برنایی باشد ، زیبائست . چنانچه هنوز درکردی ، جوان ، به معنای « زیبا وپسندیده » است ، « جوان چاک » ، به معنای « زیباروی » است ، و « جوانکار» به معنای آرایشگروهنرمند است ، و جوانی ، زیبائست . و درکردی « جیو= ژیان = ژی » به معنای زندگیست . جوان ، از همان واژه « جی = جیو = jiv، درسانسکریت « برآمده است ، که به معنای زندگی کردن ومیل داشتن و « دوباره زنده شدن » است . درواقع جوان ، همان واژه jivana سانسکریت است که به معنای زندگی بخش ، حیات بخش ، زنده کننده است . باد وآفتاب وآب وشيرو مغزاستخوان ، جان بخش = jivana هستند . زیبائی وجوانی که باهم اینهمانی دارند ، جان بخشند ، از نو ، زنده میکنند . درفرهنگ ایران دوروز « 23=دی» و «24 = دین» در هرمه که باهم اینهمانی دارند ، و چهره زنخدای ایران، خرم هستند ، یکی « جانفزا » نام دارد(روز 23) ودیگری ، « بت فریب » خوانده میشود(روز 24). «بت فریب » که خدای زیبائست که زیبائی فریبنده یا عشق انگیز دارد ، جان را میافزاید . دیدن زیبائی این زنخدای جوان ، جانفزا است . «خدای زمان » که همین رام = بیدخت

بوده است ، نوجوان پانزده ساله است که با زیباییش ، همه را عاشق زندگی و موسیقی و رقص و شعروشناخت میکند.

و این زنخدای زیبائی نوجوان ، روان (urva) هرانسانی است که تن را نظم میدهد و میآراید . به خوبی دیده میشود که زیبائی ، ریشه در روان دارد که یکی از چهار نیروی جانست . از این رو زیبائی با سراسر زندگی و با جوشان بودن زندگی و با نظام زندگی کار دارد . زیبائی ، « رنگها در درون تاروپود سراسر بافت زندگی » است . رنگ آمیزی ، فقط بر رویه پوست نیست .

داستان خواستگاران با نوگشسب که روی فرش نشسته اند ، بیان همین مطلبست . اغلب این خواستگاران ، همه نقش ظاهری و عاشقان ظاهری بانوگشسپ بر روی فرش (جامه) هستند ، نه رنگ و نقش در درون تاروپود بافته و گسترده . ورستم با کشیدن قالی از زیر آنها ، همه بیرون میافتند . چون آنها ، رنگ درالیاف قالی نیستند ، و پس از این قالی تکانی ، فقط یکی روی فرش بجا باقی میماند و اوست که حق زناشوئی با بانوگشسپ را دارد ، چون « نقش و رنگ گوهری در قالی ، در پرنیان ، در جامه » هست .

« بینش » ، جستجوی زیبا نیست

مسئله بنیادی بینش انسان ، جستجوی زیبائی ها ، و برانگیختن ز بیانیهای ژرف در جانها و انسانها و پدیدار ساختن آنست . زیبائی ، در رنگهای تاروپود هستی است که نخست در رویه فرازینش ، غمازی میکنند و غنچ میزنند . اصل زیبائی در ژرفای جانست که در پوست فقط ، به بینش ، چشمک میزند . زیبائی هر چیزی ، در آغاز ، چشمک میزند ، کرشمه میکند ، غنچ میزند ، ناز میکند ، بشک میزند ، کشی میکند ، تلنگر میزند ، تا بیننده را به جستجوی ژرفای زیبائی بیانگیزد . زیبائی ، با « کشی کردن » ، کشش را آغاز میکند . « کشی » به معنای زیبائیت ، چون زیبائی میکشد . ولی « کشی کردن » ،

به معنای کرشمه و ناز و اشاره با چشم و ابرو کردنست . زیبایی با این « اشاره » ، با این « تلنگر » ، با این « جلو کوتاه و ظاهری » به گوهر و بُن بیننده ، تلنگر میزند ، با کشی کردن ، کشش آغار میشود .
کرشمه ای کن ، بشکی بزن ، چه باشد اگر

به گوشه لب همچون شکر ، فروخندی – نزاری قهستانی
به این چشمک زدن و کرشمه کردن ، بشک زدن میگویند. بشک زدن ، برق زدن است . اصل زیبایی در گوهر ، دربرونسو، برق میزند ، میآدرخشد . « فرامرز » در داستان بانوگشسپ « در آغاز ، از این برق زدن زیبایی ، ازدست میرود ، ولی با نو گشسپ که همگوهر آدرخش (= آدرگشسپ) است ، برقگیر است ، نور چشم است ، و این زیبایی را در نقش کردن آن ، سالها میجوید تا بیابد . با این بشک زدنست که سر رشته زیبایی را بدست میدهد :

گفت که این خانه دل ، پر همه نقشست چرا ؟

گفتم این عکس تست ، ای رخ تو ، چشم چگل

داد ، سر رشته به من ، رشته پرفته و فن

گفت : بکش تا بکشم ، هم بکش و هم مگسل

زیبائی جان (زندگی) نقشی چسبانده بروی پوست نیست ، بلکه نخستین « بشک = آدرخش » رمنده و گریزنده زیبایی گوهریست . با چشمگیر شدن این « برق زیبایی » در هر انسانی ، در یک لحظه ، انسان بسراغ برانگیختن اصل نهفته زیبایی در او، میرود ، تا زیباییهای نهفته را ، در تفس ها آشکار سازد . همانسان که باد (وای) در بهار میوزد تا نقش های خفته در طبیعت را از گوهرشان ، پدید آورد . انسان ، در رفتار و گفتار و اندیشه میتواند ، بدینسان نقاش زیباییها در جامعه و در جهان شود .

مسئله ، شکوفاساختن زیباییهای نهفته است ، نه قناعت کردن به همان زیبایی که با نخستین دید و چشمک ، به چشم میافتد . ما فقط با معیاری از زیبایی که به ما آموخته اند و وام داده اند و آن را عینک ما ساخته اند تا زیباییها را ببینیم ، بینشی بسیار تنگ از زیبایی داریم . ما

فقط با این عینکی که معیار زیبائی وزشتی هست ، آن چیزی را زیبا می بینیم که این عینک ، زیبا می بیند و چیزی را زشت می بینیم که این عینک ، زشت می بیند . به همین علت ، چیزی را زیبا می بینیم که طبق این معیار، زیباست .

دیدن زیبائی ها ، با مردمک چشم خود (=وی + بغ = زنخدا وای)

ما با زیبائیهای تعریف شده سطحی کار داریم . ولی « مردمک چشم » که « بی بی = وی وی » هست ، و در هر زندگی « وی بک = وی بغ = وای خدا » و در کردی « کچه » مینامند (که زنخدای جوان و اصل زیبائیست) ، کارش در دیدن ، انگیختن و آبستن کردن و پدیدار ساختن زیبائی های تعریف نشده هست . ما عینک زیبا بین خود را باید دور بیندازیم ، تا با « بی + بک = وی + بغ » خود ببینیم ، تا روشنی گرم این « وای = مردمک چشم » درکشش ، زیبائی ها را از گوهر جانها ، برانگیزد و بزیاند . ما با این عینک ها زیبائی بین ، برضد خدای زیبائی در مردمک چشم خودمان ، میجنگیم . ما خدایمان را درچشممان ، کور میکنیم .

با این کشی و بشک وچشمک زیبائی ، انسان ، همیشه جوینده زیبائی میشود . کشش زیبائی ، مارا به اصل وگوهرجان، به گوهرخدا که اصل زیبائی درجانست ، میکشد . دیدن زیبائی ، انسان را جوینده زیبائی در ژرفا و تاریکی ، درزیاندن زیبائی از تاریکی میکند . حقیقت وزیبائی زندگی ، یا خدا ، در تاریکیهای جانها و پدیده هاست و انسان ، کلید این درهای بسته است .

با آمدن الاهان نوری ، این رابطه با خدا و باحقیقت و با جامعه و جهان ، به کلی ، وارونه ساخته میشود . کشش از تاریکی و ژرفا ، اهریمنی و ابلیسی شد . این الاهان، راستی و حقیقت را ، از نور یا روشنی خود ، خلق میکردند . ولی « زایش ورویش » که مفهوم « افرینندگی »

بود ، روند پیدایش « روشنی ازتاریکی » است که به کلی منفور و مطرود گردید . خود واژه « تخم = توم » ، معنای « تاریکی » داشت . تن (تنبان ، تنکه ، معنای اصلی آنرا نشان میدهند) ، که زهدان و اندام آمیزشی زن بود ، سرچشمه تاریکی شد .

رفتن دوشیزه خدای گرمی (جوانی و زیبائی و مهر) درتاریکی زمین برای گرم کردن چشمه ها و ریشه ها رپیتاوین = اصل آفریننده جهان

در آغاز، رپیتاوین، که اصل گرما و نیمروز است ، در آغاز به زیر زمین میرفت ، تا چشمه ها و ریشه ها درختان و گیاهان را گرم کند ، در نیمروز روز نوروز (نخستین روز آفرینش گیتی) از زیر زمین وتاریکی بیرون میآمد ، یا به عبارت دیگر از زمین (تن) زاده میشد ، و به فراز گیاهان و آسمان میرفت . درست همین زن خدای جوان ، اهریمن ساخته میشود که در همین روز و همین گاه ، به شکل مار از زمین بیرون میآید تا برضد خدای روشنی بجنگد . بدینسان ، کشش ، که بسوی عمق وتاریکی میکشاند تا گوهر آفریننده را بیابد ، اهریمنی و ابلیسی ساخته شد . کشش ، انسان را گمراه و غافل میکند و در دام میاندازد . کشش ، از سرچشمه زیبائی نیست ، بلکه کشش ، از تاریکی میآید ، زائیده از زشتی و پلشتی و تجاوزخواهی و بدی است که نقاب یا روبند زیبائی به خود میزند . انسان باید پشت به کشش ازتاریکی تن بکند . زیبائی درتاریکی ، وجود ندارد ، و زیبائی که در ظاهر میکشد ، فریبنده و گمراه کننده است . این اهریمن تاریکست که جوانی زیبا از خود میسازد تا ضحاک گیاه خوار و بی آزار را به خونخواری بفریبد :

جوانی بیاراست از خویشتن سخنگو و بینادل و پاک تن
همیدون و به ضحاک بنهاد روی نبودش جز از آفرین، گفت و گوی

ناتوانی خرد انسان در برابر «کشش»

درست شاهنامه ، با داستان کیومرث آغاز میشود که روایتی است زرتشتی از نخستین تجربه انسان و بیچارگی و سستی خرد انسان و خرد حکومتی . خرد انسان و خرد حکومتی ، فریب میخورند و توانایی برای راهبری کردن زندگی و جامعه را ندارند . دیو یا اهریمن ، پیکریابی « اصل کشش » و « اصل شر » هردو باهم است . شر ، میفریبد . این دیو و اهریمنست که در گوهر هر چیزی و جانی خود را در ظاهر ، زیبا میسازد تا بکشد (جذب کند) و گمراه کند . عشق به زیبایی ، عشق به فریب است . کیومرث ، نیاز گوهری به « مهر = کشش به زیبایی » دارد ، ولی خردش ناتوان از شناخت دوستی و دوست میباشد . مهر ، با چهره خوب ، انباز است ، و دیو کینه ورز و زدار کامه و اصل شر ، به خود ، چهره زیبا میدهد و کیومرث او را دوست خود برمیگزیند تا به او مهر بورزد .

همه شرّهای طبیعی و گوهری ، همه سائقه های درونی ، خود را زیبا میسازند ، تا انسان را گمراه کنند . بدینسان « مهرورزی به زیبایی » ، تبدیل به « مهرورزی به زیبایی ی میشود که فقط نقاب زشتی » است . این نخستین تجربه خرد انسانیست . به عبارت دیگر ، انسانی وجودیست فریب خور ، و خردش ، ناتوان از شناخت فریبندگانست و طبعاً نیاز به رهبر دارد . خرد انسان و حکومت ، مهر به زیباییهای میورزند که روبند زشتیها هستند . این نخستین تجربه بینش انسانی میشود . مهری او را جذب میکند که در نهان ، به او کین میورزد . خرد انسانی و خرد حکومتی ، نمیتواند این دورا از هم تشخیص دهد و در همان گام نخستین اندیشه ، گمراه میشود و فریب میخورد .

چرا نخستین تجربه انسان در تورات

فریب خوردن است ؟

همین رویداد « فریب خوردن نخستین انسان دریزدانشناسی زرتشتی در نخستین تجربه اش » ، در تورات نیز ، به شیوه ای دیگر روی میدهد. « مار » که اینهمانی با « شیطان » دارد ، پیکریابی همین « عشق یا کشش به زیبائی » هست . کشش « حوا » ، و سپس آدم ، به سوی « درخت معرفت » و سپس به « درخت زندگی که درخت همیشه تازه شوی یا فرشگرد » باشد ، که در « میان باغ عدن » هستند ، در صورت « مار » پیکرمی یابد . انسان نباید از « کشش به این دو ، یا از عشق به زیبائی این دو » رهبری شود ، بلکه باید « تابع و مطیع اراده یهوه » گردد . کشش انسان به دوستی انسان به بینشی که از خود میروید ، فریبست . بینش طبیعی انسان ، شیطان نیست . « تصویر مار » ، و اینهمانی آن با « اهریمن یا شیطان و ابلیس » ، بسیار خوب ، تحول « عشق به زیبائی » را به « فریب ، به معنای گمراه شدن و عصیان از اراده الهی » روش میسازد .

اصل « جفتی = انبازی = مهر = سرچشمه آفرینندگی بودن » که « مر = امر » باشد ، « مار = اهریمنی = اژدها » میشود

مار که همان « مر = امر » ، اصل آفرینندگی در جفتی است و این دوتای به هم چسبیده ، که اصل روشنی و فرشگرد در جان هستند ، تبدیل به مظهر دورویی میگردد . این « مر » ، که بیان « پیدایش روشنی و فرشگرد از پیوند و مهر » است ، تبدیل به اصل فریب و اغوا و تباهی میگردد . باید در نظر داشت که در فرهنگ ایران ، « مردم = مر + تخم » یا انسان ، درست تخم یا فرزند همین « مر = مار » هست . با « مار = شیطان یا ابلیس یا اهریمن » ، کشش ها در گوهر یا فطرت انسان ، فریبده = گمراه کننده میشوند . عشق و کشش به بینش روئیده از خود ، و فرشگرد (تازه و سبز) شوی از خود (خلد ، امرداد) ، ملعون میگردد . رویه دیگر این اندیشه آنست که انسان ، به جهان و گیتی و طبیعت و جامعه و انسانها ، دیگر اعتمادی ندارد . زیر همه

زیبائی ها ، زشتی ، وزیر همه مهرها ، کینه ، وزیر همه خوبیها ، بدی ، وزیر همه نیروها ، سستی وضعف ، وزیر همه بینش ها ، جهل می بیند . درگیتی (تکریدی = دنیای جسمانی) ، هیچ زیبایی نیست . عشق به زیباییهای گیتی ، همه گمراه کننده اند . عشق (فریب) به زیبایی های گیتی ، همه فریبند (گمراهی و سرگردانی و بیراهه روی است) . همان واژه فریب (فری + یاه ، فری + ریو) که به معنای «عشق» است ، میشود ، فریب که گول خوردن و اغفال و گمراهیست . درگوهریا تخم تاریک انسان ، هیچ زیبایی نیست ، بلکه « نفس اماره » هست . همه اعمال و اقوال و افکار انسانها بدون استثناء ، دوهدف یا دوغایت باهم دارند . زیر هرهدف آشکاری ، یک هدف نهفته هست . زیرهرغایت علنی ، غایتی مخفی هست . انسان ، اصل مکروتزویر و خدعه و دورویی هست .

مار و طاوس

چرا این « طاوس » است که « مار » شده است ؟

برای شناخت « مار » ، متون اسلامی ، به ما یاری میدهند . چون دراین متون که احادیث گوناگون باشند ، انباز بودن « ماربا طاوس » بارها تکرار میشوند . این طاوس است که سبب رفتن شیطان به بهشت و بیرون راندن انسان میگردد . درواقع این مارو طاوس باهمند که حوا و آدم را گمراه میکنند (میفریبند) . دربحارالانوار ، نقل میشود که طاوس است که سبب رفتن شیطان به بهشت ، و بیرون آمدن آدم از بهشت بوده است . به عبارت دیگر ، مار ، گوهر طاوسی دارد . « طاوس » ، درپهلوی ، « فرش مورو » خوانده میشود که به معنای « مرغ فرشگرد = رنگارنگی نقش ها ، اصل ازسرزنده شوی = امرداد = اصل وگوهر امریا مار » است . درمسند احمد ازابن مسعود نقل میشود که پیغمبر فرمود هر که ماری بکشد ، چون کسی است که مرد بت پرستی کشد . درعلل ، بسندی تا رسول خدا میآید که

« نخستین کسیکه با خود لواط کرد ، ابلیس بود و نژادش از خودش برآمدند . البته مار را ، به همین سان « لواط کننده باخود » می‌شمرد . اندیشه لواط کردن باخود ، عبارت بندی تازه « دوجفت به هم چسبیده » بود که همان مفهوم « مر = امر = اصل جفتی = اصل خود آفرینی » می‌باشد . معنای اصلی « آفرینش از اصل مهر » ، چنین گونه زشت و مسخ گردیده است . خوب دیده میشود که مار و بت پرست (که چنین اصل مار = مهری را ، اصل آفرینش میداند » ، هم ارزش میشوند ، و در همه کفار و مشرکان ، میبایستی ، مار دید که چهره طاوس دارند . به عبارت دیگر ، به هیچ انسانی ، که موعمن به محمد نیست ، نباید اعتماد کرد ، چون ماریست که سیمای طاوس دارد . کار و گفتار و اندیشه نیک یک کافر و مشرک ، همه ابلیسی است . این انباز بودن طاوس با مار ، در ادبیات ایران نیز ، بازتابیده شده است . عطار این اندیشه را چنین روایت میکند که :

لیک ابلیس لعین در جست وجوی	خواه ملعون گشته ، رفته آبروی
جان او در <u>تف نار</u> ، افتاده بود	کار او بس خوار و زار افتاده بود
مکر بر تلخیص میکرد از حسد	تا کند آدم ، مثال خویش رد
بر در جنت نشست او سالها	تا همه معلوم کرد احوالها
مار با طاوس ، در بان بهشت	رفت و با ایشان گل اُنسی بکشت
در دهان مار بنشست آن لعین	رفت در سوی بهشت او ، پرزکین

درب بهشت ، دولنگه دارد ، که یکی «مار» ، و دیگری ، « طاوس » است . در منطق الطیر ، این انبازی و همصحبی مار با طاوس ، باز تکرار میشود :

بعد از آن طاوس آمد ، زرنگار
نقش هر پرش نه صد ، بل صد هزار
چون عروسی ، جلوه کردن ساز کرد
هر پر او ، جلوه ای آغاز کرد

گفت تا نقاش غییم ، نقش بست
چینیان را شد قلم ، انگشت دست
گرچه من جبریل مرغانم ولیک
رفته بر من از قضا کاری نه نیک

یارشد با من به یک جا مارزشت تا بیفتادم به خواری از بهشت

یاربودن ماروطاوس ، از ازل بوده است ، یا به عبارت دیگر ، گوهری است . مار (مر) ، درواقع ، گوهر طاوسی داشته است که چون عروسی در زیبایی جلوه میکند و دل می برد و به همین علت ، مطرود و ملعون شده است ، چون همه را عاشق خود میسازد . بهترین گواه براین همان « عثمان » ، نام خلیفه سوم اسلامست. عثمان ، به معنای مار، ماربچه و بچه اژدهاست ، و همچنین به بوقلمون یا به مرغی گفته میشود که هر زمان به رنگی ولونی برآید (چوزه شوات = فرخ الحباری) . در مخزن الادویه « شواد » به پرنده ای اطلاق میشود هم در آب و هم در خشکی زندگی میکند. این همان عبارت بندی اندیشه « جفتی = مر = مار » است . از « اصل جفتی = مر » ، رنگارنگی (رنگین کمان) پیدایش می یابد . درست نام عثمان ، هم رویه « مار » را دارد ، هم رویه طاوسی که در بوقلمون و هم ، مرغی که هر زمانی به رنگی تحول میابد بیان شده است . این نام را به عثمان داده اند ، چون « مار = بوقلمون = طاوس » در زمان پیش از محمد ، تصویری نیک و ستوده بوده است ، و سپس هم ، همین نام را نگاه داشته اند و تغییر نداده اند .

همگوهر بودنِ مار و ابلیس و طاوس

مخرج مشترک تصاویر « مار » و « ابلیس » و « طاوس » ، آتش میباشد . از این مخرج مشترک آنها ، میتوان به ژرفای تحول مفهوم « عشق = فریب » به « فریب = گمراهی » پی برد ، چون « آتش » ، می یازد . از تصویر مار ، در شاهنامه میتوان دید که از دهان مار ، آتش شعله میکشد . با زشت ساخته شدن تصویر مار و سیاه ساختن گوهر آن ، از دهانش ، بجای شعله و روشنی و گرمی (دم) ، دود تیره و تارکننده ، بیرون میآید . درواقع مار ، معنای « اژدها = اژی = دها =

ضدزندگی + آتش سوزنده (پیداکرده است . اژدها (اژی + دها) ،
آتش سوزنده ای که از زفرش بیرون میآید، ضد زندگی (ا-ژی)
هست . درداستان هوشنگ، بخشی از ویژگیهای تصویر آنان را
ازمار، می یابیم .

پدید آمد از دور، چیزی دراز
سیه رنگ و تیره تن و « تیز تاز »
دوچشم از برسر ، چو دوچشمه خون
زدود دهانش ، جهان ، تیره گون

این مار (اصل جفتی) ، در رابطه تنگاتنگ که بازمین (خاک، تن
انسان هم ، بخشی از زمین یا آرمئی است) دارد ، تیره و تاریک
وسیه میشود . زمین ، اینهمانی با « تن = زهدان و بدن » دارد .
« تنکردی » ، دراصل ، به معنای « زائیده از زهدان » است ولی به
آنچه جسمانیست گفته میشود . آنچه زاده شده است ، جسمانی و تنکرد
است . مار، چون بر زمین میخزد و سوراخ زی هست ، اینهمانی با
خاک و زمین تیره (تن انسان) داده میشود . البته با سیاه ساختن مار،
مار ، اصل اهریمنی (ضدزندگی + زننده چنگ و اژگونه) میشود . «
تیزتاختن» مار، معنای دیگری جز « جنبش پرشتاب دارد ، چون »
تاختن = تاجیتن « معنای روان بودن و مواج بودن و « از نو، ترو تازه
شدن » را دارد . آب روان ، آب تازانست . درست در اینجا ، هویت
مار (مر) نمایانتر میشود . مار، با جنبش و تازه شدن و مواج بودن
(مارپیچ ، جنبش پرپیچ و خم) کار دارد و مواج بودن ، ویژگی
اندروای (بیدخت) یا رام هست . سیمرغ و رام (اندروای = بیدخت)
در فرهنگ ایران ، اینهمانی با « موج » دارند ، اصل « تموج »
هستند . از دهانه این مار ، بجای روشنی با گرما ، دود، فرامی یازد و
جهان را تیره میکند . دود دریزدانشناسی زرتشتی ، آفریده
اهریمنست . بدینسان آنچه از آتش جان درتن ، فرازمی یازد (کشش
ها ، آژ و نیاز = عشق و یاسه = آرزو و اشتیاق) ، اهریمنی و تاریک
سازنده میشود . و چشمان این مار سیاه ، چشمه خونریزنده میگردد (=

زدارکامه (. البته هوشنگ ، برضد چنین « آتش تیره سازنده و خونریزو همیشه درتحول است » و آنگاه سنگی برای کشتن این مار، برای کشتن مار، پرتاب میکند که نا خواسته به سنگ دیگر، میخورد، و ناگهان ازاین تصادم و تضاد ، آتشی میافروزد که بجای دود که اهریمنی ، فروغ و روشنی میآفریند . ازتضاد و بریدن (جداشدگی) هست که روشنی پیدایش می یابد ، نه ازپیوند و عشق و آمیختگی = مر = سنگ) . ازبه هم زدن سنگ ها ، نه از « سنگ که دراصل به معنای اتصال و امتزاجست = اصل مر یا مار » .

ابلیس قرآن ، همان خدای ایران ، اردیبهشت است که «آتش جان» درآتشدان یا تنِ هرانسانیست و اصل « سرفرازی » درانسان میباشد

اینکه ابلیس از آتش است ، چون ابلیس، همان « مهترپریان = ارتای خوشه = مجمرآتش = ارتا واهیشث » خدای ایران است . واژه ابلیس ، معرب واژه « ال + بیس = ال + ویس » است ، که به معنای « آذرخش = روشنی ازآذر » یا برقست (که آتش هم نامیده میشود) ، و نام دیگرش درتبری « سنجل = سنگ + ال ، سکل = سنگ + ال » است (که درقرآن ، سجیل شده است) . و به آذرخش ، آتش هم گفته میشود . برق ، از « زنخدای سنگ ، که ابرسیاه و باران زا باشد ، یعنی زنخدای عشق = مهر » است . درمتون اسلامی ، بارها تکرار شده است که ابلیس ، خدای مجوسان و مهترپریان بوده است . پسوند « بیس = ویس » ، به معنای « اصل جفتی » است و البیس که برق یا آتش باشد ، با ابربارنده ، باهم « سنگ = مر » هستند . آتش (برق) و آب (ابربارنده) ، تخم وزهدان ، انبازباهم درآفریدن هستند (مر = مار ، یا سنگ) .

به عبارت دیگر ارتا یا ابلیس ، هم « آتش » و هم « خدای زیبائی و عشق » است ، چون « پری = فری » ، به معنای « عشق و زیبائی

« هردو با هم هست . واین خدا ، کانون آتش است که » حبه های آتشش « را فرومیافشاند تا جان انسانها بشود . و آئین رجم (سنگ انداختن) به شیطان درمکه ، هنوز در بعضی قبائل عرب ، معنای سنگ انداختن به این زن را باقی نگاه داشته است . اینکه ابلیس ، زیباست و به قول سعدی ، زشت ساخته میشود ، چون قلم در دست دشمنست ، اندیشه ای شناخته شده است .

گوهر طاوس هم آتش است . خود واژه « تاوس » ، « تاو + اوس » میباشد . تاو ، همان **تف = تی** است . « آتش زهدان یا تن که به معنای آتشدان هم هست » ، به هستی انسان ، صورت میدهد و هستی می بخشد . پسوند « اوس = us » در طاوس ، در اصل به واژه « اوز = خوز » برمیگردد که معنای « نی = زهدان » داشته است . « اوس » که در آلمانی aus و در انگلیس out شده است ، خارج شدن و بیرون رفتن و برآمدن و برخاستن از زهدانست . اینست که « us + tan » به معنای برخاستن و بلند شدن و « us + taan » به معنای برخاسته و بلند شده ، بسوی بیرون کشیدن است . us در اوستا به معنای تابیدن و درخشیدنست (vanh) . us + tik به معنای بازوگشاده است . از سوئی به معنای آرزومند میباشد (در هزوارش khunsand = خرسند) . بنا براین « تاؤس » از یکسو ، به معنای « آرزومند عشق یا گرمی » است ، چون تابش و گرمی ، اینهمانی با مهر دارد . آفتاب ، خدای مهر است ، چون گرمی می بخشد . تابش و پرتو ، هردو معنای « گرمی = عشق » دارند . چون طاوس نراست که دنبالش را برمیافروزد و طاق می بندد . ولی این صفت را برای طاوس بطور کلی بکار می برند . چون آفتاب که سپهر چهارم باشد ، زرخداست ، ولی طاوسیست که دنبالش را برمیافروزد

چو طاوس (خورشید) دنبال را برفروخت

پروبال زاغ سیه را بسوخت – از بهمن نامه

یا درباره گاو زمین که مادینه است و شیرش را فریدون در کودکی مینوشد ، در شاهنامه میآید که

همان گاو ، کش نام ، برمایه بود زگاو و را برترین پایه بود
 ز مادر جداشت ، چو طاوس نر به هرموی بر ، تازه رنگی دگر
 اینکه گاو زمین (= تن) ، گاویست که هرمویش ، رنگ تازه دیگری
 دارد ، به معنای آنست که « اصل فرشگرد و رنگارنگ بودن » است
 ، چون موی اینهمانی با « گیاه » و « نی » دارد . ازسوی
 دیگر **طاوس** ، **معنای « برخیزنده و برافروزنده تاب ، یا گرمی**
وروشنی » را دارد ، و از او ، مهر ، پیدایش می یابد . اینست که «
 مار» و « طاوس » و « ابلیس = ال + بیس = زنجائی که گوهر
 جفتی = ویس = وای = مر = مار ، دارد » ، همه اصطلاحات گوناگونی
 هستند که از یک پدیده برخاسته اند . این اصل گرمی (یازیدن ، یاسه ،
 آز ، نیاز = عشق) درتن است ، که مار و ابلیس ، یا اهریمن یا طاوس
 شده است . این اصل گرمیست که در آغاز زمستان به زمین (تن
 انسانها نیز بخشی از زمینست) فرو میرود و در نخستین روز سال از
 زیر زمین بیرون میآید یا از زمین زاده میشود و همه گیاهان
 رنگارنگ و طاوسی و زیبا میکند و در جهان زندگان ، فرشگرد
 میشود .

چگونه و چرا « اصل گرما » ، تحول به « اهریمن » می یابد ؟

« رپیتاوین » ، بُن گرما در آسمان هست ، و « رپیتا » به معنای «
 دوشیزه » است . این « بنکده تابستان » و اصل گرما و آتش فروزی ،
 نیروی **آفریننده جهان در نیمروز** است . او خدای میان روز ، یعنی
 گرما (تاو) هست که جهان را در این هنگام ، در نوروز میآفریند .
 از این رو ، این زمان ، بنام این خدا نامیده میشود . این زمان با این
 خدا ، اینهمانی دارد و رپیتاوین ، تنها نام زمان نیمه روز نیست .
 در متون زرتشتی ، نام این خدا ، به معنای « نیمروز = میان روز »
 بکار برده میشود . اهورا مزدا هم در بندهش با امشاسپنداناش ، جهان را

در همین هنگام ، می‌آفرینند . درحالی‌که خود رپیتاوین ، اصل آفریننده جهان هست ، و نیازی به آفریننده دیگر ندارد . پیشوند واژه «رپیتاوین» ، رپه = رفه هست که معربش « رب » میباشد و در قرآن « رب العالمین » ، نام دیگر الله است. ولی در برهان قاطع دیده میشود که « رپه و رفه » ، نام « خوشه پروین » است که همان « ارتای خوشه » ، خدای خوشه و کانون آتش باشد . « پیت » ، همان « نای = زهدان » است و رپیتا ، در واقع به معنای « زهدانیست که خوشه پروین = ارتای خوشه در آنست » و اصل « از خود آفریننده جهانست . رپیتا ، چون جمع تخم و تخمدانست (مانند تخمتن یا خواجه ...) ، اصل جفتی یا « مر = امر » هست. از این رو، به آسانی میتوانستند ، پیدایش او را از زمین تاریک ، « مار » بخوانند .

میدانیم که ارتای خوشه ، مجمر و کانون آتش نیز هست . به عبارت دیگر، دانه هایش « تخم آتش » هستند . طبعاً ، اصل گرما هستند . ولی نام رپیتاوین ، دوگونه نوشته شده rapith-wena+rapithwa که دوبخش « رپیت rapith + توا twa » و « رپیت + ون wena » از هم دارد . « رپیت » باز مرکب از دوبخش « رپ + پیت » است . رپه ، به معنای « خوشه » است. پیت ، در سانسکریت به معنای عشق و عاطفه است ، و همچنین پیت ، در سانسکریت به معنای « زهدان و شکم » است . پسوند « توا » و « ون = وین » ، هر دو به معنای « نای » هستند (توا ، پیشوند تباشیر ، در عبری به کشتی ، نوح توا گفته میشود، چون کشتیها از نی ساخته میشدند) . زهدان ، اینهمانی با « داش یا کوره یا تنور » داشت ، که سرچشمه گرما برای پروراندن جنین است . از این رو رپیتاوین میتواند معانی گوناگون ولی متمم هم داشته باشد . رپیتاوین ، اصل آفریننده جهانست که تخم های همه هستان را در زهدان خود دارد که از نایش میزاید = یا از نایش مینوازد (نای به) ، چون زادن و خندیدن و جشن (= نواختن نی) باهم اینهمانی داشتند. از این رو « رپ » را در اوستا به شادی کردن

ترجمه میکنند . این اصطلاحات، معمولاً دارای خوشه ای از معانی هستند ، نه یک معنای تنها .

در نخستین روز ماه آبان ، این دوشیزه رپیتاوین ، که خدای مهر (گرمی) است ، فرود میآید و به زیر زمین میرود تا چشمه ها و ریشه های گیاهان را گرم کند و مربی آنها باشد و آنها را بپرورد . اینست که در بندهش بخش دهم (159) میآید که : « مینوی رپیتهویین از روی زمین به زیر زمین شود ، آنجا که چشمه آبهاست . ماه آبان ، بهیژگی روز هرمزد، زمستان زور گیرد » .

سپس می بینیم که نخستین روز فروردین (که فرّخ و خرّم و جشن ساز، نام دارد) روز هرمزد ، از زیر زمین از زهدان زمین ، زاده و پدیدار میشود . در بندهش بخش دهم (160) میآید : « چون ماه فروردین روز هرمزد شود ... تابستان از بُنکده خویش درآید و پادشائی پذیرد . رپیهویین از زیر زمین به فراز زمین آید و بر درختان رساند » . با زاده شدن رپیتاوین در نیمروز روز نوروز، فرشگرد یا انقلاب بهاری (گشتگاه) آغاز میشود .

این اندیشه زاده شدن خدای گرمی ، از تاریکی زمین (تن) ، هماهنگی با مفهوم « روشنی بیکران زرتشت » نداشت . اینکه خدا، از تاریکی زائیده میشود ، برای آموزه زرتشت ، امری اهریمنی بود . از این رو ، اهریمن جانشین تصویر خدای گرما میشود که زمین را می سُفتد، و بیرون میآید . البته « سفتن » ، دومعنا دارد ، یکی « سوراخ کردن » است و دیگری « عشق ورزیدن » است . « زن سُفته » ، زنیست که شوهر دارد و آبستن شده است . سفتن ، همان « سودن و بسودن و بوسیدن » است و « همبوسی » در زبان پهلوی ، مقاربت و آبستن شوئیست . اینجاست که اهریمن (یا به عبارت دیگر، زنخدای فرشگرد و بُنکده تابستان – تاو + استان) ماری میشود که از زمین بیرون میخزد . ولی « ماره کردن » در کردی به معنای عقد زناشوئیست و « مارسینتا » ، خدای روز 29 ، خدای آفریننده عقد مهر و زناشوئی ، میان بهرام و رام است که آفریننده زمان و جهان اند .

دربخش پنجم بندهش (42) میآید که : « اهریمن ، چون ماری ، آسمان زیر این زمین را بسفت ، وخواست که آن را فرازشکند. ماه فروردین ، روزهرمزد ، به هنگام نیمروز درتاخت . آسمان آنگونه ازاو بترسید که گوسپند از گرگ » . درست همان زمان نیمروز (رپیتاوین) که رپیتاوین از زمین زاده میشود ، همان زمان ، اهریمن به شکل مار ، زمین را می سفتد و بیرون میآید . نخستین روز سال وزمان که نخستین روز آفرینش گیتی شمرده میشد ، بجای خدای شادی وفرشگرد وجشن ساز ، اهریمن ، یا اصل ترس وبیم ، به شکل مار ، به جهان می تازد . همین اندیشه ، در داستان جمشید در شاهنامه ، بازتابیده شده و درست درروز نوروز جمشید با دیو ، به آسمان پرواز میکند ، و بزرگترین جرم را برضد خدا میکند . بدینسان « روزنوروز » ، ازدید یزدانشناسی زرتشتی ، روز آغاز نبرد با اهریمن است ، نه روز جشن وشادی .

رپیتاوین ، بُن گرمی = نیمروز = اصل آفریننده جهان

گرم = غَرم = میش = زنخدا مهر

گرم = طلب ، جانور ماده جفت خواه ، مهر ، رنگین کمان

« گرما و خویدی یا جفت گرما و آب » = اصل زندگی

خدای ایران ، اصل گرمی است ، نه اصل روشنی

گرمائیل در شاهنامه

گرما + سین = کرمان + شاه

نیتجه در کتاب « چنین گفت زرتشت » ، بسیار مفهوم « نیمروز = Mittag » را بکار می برد که بدون شک ، از جهان بینی ایرانی برخاسته است . در فرهنگ ایران ، در میان شب ، نطفه جهان ، بسته میشود ، و در نیمروز پیدایش می یابد. زنخدای نیمروز ، رپیتاوین است

که « اصل گرما = بنکده تابستان » است (تاو + استان) . گرمی ، اصل پیدایش است .

درفر هنگ ایران ، آتش یا گرمی (تاو) ، بر « روشنی » اولویت دارد . از گرماست (تاب ، تف ، تاو) که روشنی پیدایش می یابد . جهان بینی ایرانی ، با گرما یا « آتش ناسوز » که اصل جانست ، شروع میشود . وارونه آنکه اهورامزدا ی زرتشت و یهوه والله ، الاهان روشنی ، خالق هستی میباشند ، فرهنگ ایران ، در « آتش ناسوز » یا « گرما » ، اصل آفریننده هستی را میدید . آتش « وه فرنفتار » ، آتش جان انسان و « ئوروازیشت » ، آتش نهفته در هرتخم گیاهی ، گرما یا آتش ناسوزند . رپیتا، خدا یا اصل گرما ، مانند خدای روشنی نیست که ازدور، فقط نور به زمین بيفکند ، بلکه خودش ، فرود میآید و با آب چشمه ها و ریشه ها ی گیاهان در زیر زمین ها ، جفت میشود ، تا فرشگرد (مار = مر) بشود ، و زمین ، طاوس رنگارنگ گردد. رپیتا وین ، که گرمیست ، میشتابد تا جفت آب میشود و زندگی ، پیدایش یابد . این خدا، در همه جا نقدست بجان شه که نشنیدن ز نقدش ، و عده فردا

شنیدی نور رخ ، نسیه ، زقرص ماه تابنده ! مولوی
خدایان ایران ، نسیه نمیشناسند و نقد هستند . اینکه رپیتا وین، بُن گرمیست ، به سخنی دیگر خودش « گرم » است . آتش که (Ur) باشد ، شعله و گرمی و روشن (Var) از او سربر میافرازد و شعله و گرمی و روشنی ، بیواسطه به آتش پیوسته اند . و همین « var » است که در انگلیسی و آلمانی « war-m » شده است و در فارسی « گرم » شده است ، و تلفظهای گوناگون آن در زبانها ، garema ، ghaarma = غرم ، gharm ، gurm = گورم است . و در شگفت میمانیم که همین واژه نام « میش یا میش کوهی یا دشتی » است . « میش » که معنای « مهر » هم دارد ، اینهمانی با زنخدا مهر داشته است . به عبارت دیگر، مهر = میش = گرمی = آتش ناسوز ، اصل زندگیست . میش یا غرم ، گرم (اصل مهر و طلب و رنگین کمان =

رنگارنگی=فرشگرد) ، یا پیکریابی « اندیشه زندگی نا آزارنده » به طور کلی است . در بندهش ، میش به برج بره (حمل) گفته میشود ، که میان آسمان و مهر است ، و آغاز بهار یا رستاخیز طبیعت است ، که همه گیتی ، رنگارنگ و سبز میشود . ابوریحان بیرونی و زبان سغدی ، روز شانزدهم را که روز مهر است ، « میش » میخوانند . میش در سغدی همان mithra است . میترا خدا را سغدیها میش بغ=mishi Baghi (بیرونی ، میش فوغ) مینامند و اینکه « میتره بغ » همان خرّم یا ماه دی است ، از این مشخص میگردد که بیرونی ، ماه دهم سال را که « خرّم » یا دی باشد ، « میش فوغ = میش بغ » مینامد (mithra бага =mish bughic) . غرم یا گرم یا گرمی یا آتش ناسوز ، پیکریابی خود زن خدا مهر است . خدا ، اصل گرمی در هر جانیست . خدا ، اصل مهربانی و طلب و رنگارنگی یا نووتازه شوی در هر جانیست ، و در هر جانی ، نقد است .

اینست که « آتش ناسوزی که سرچشمه همه جانهاست » ، به کلی برضد « آتش سوزنده و آزارنده و نابود سازنده زندگی » است . « آتش سوزنده » در فرهنگ ایران که « اژدها = اژی + دها » باشد ، به معنای « آتش سوزنده و نابود سازنده و ضد جان (ا-ژی) است . « دها » در سانسکریت به معنای آتشیست که نابود میسازد و همه جانها را فرو میخورد . « آتش سوزان » ، فراگیرنده همه پدیده ها و سائقه ها ی تجاوز گرو پر خاشگر و قهر آمیز و خشم میشد . خشم و قهر و تجاوز خواهی و خونخواری و زردار کامگی ، همه آتش سوزنده یا « اژدها = اژی دها » شمرده میشدند . همانسان که آتش سوزنده و بلعنده ، زبانه ها متعدد دارد ، ضحاک نیز دارای سرهای گوناگون بلعنده شمرده میشد . اینست که واژه « مار » ، بجای « اژدها » بکار برده میشود ، تا مار ، به اصل آزارنده کاسته گردد و معنای اصلیش ، پنهان ساخته شود . در اصل ، ضحاک در اوستا ، دارای هفت سراسر است ، و در شاهنامه ، سه سر (دوما بر دوشها ، و یکی سر بلعنده خودش) است .

رستم در خوان دویم طرح مسئله آتش ناسوز و آتش سوزنده آتش جان و آتش نابودکننده جان

اینست که رستم در خوان دوم هفت خوان ، رویارو با این دوگونه آتش میشود . این خوان ، گردِ محور تشخیص دو گونه آتش از هم می‌گردد . در این خوان ، گرمای سوزان ، « اژدهای بزرگ » خوانده میشود . رستم ورخش در این خوان دچار « گرمای سخت » می‌گردند، و از کار می‌افتند. اینجاست که « میش فرّخ = غرم » ناگهان از پیش آنها می‌گذرد و رستم ناگهان می‌اندیشد که « غرم = گرم » ، جفت و انباز « آب » است ، و در پی « آب‌خور خود » هست .

بیابان بی آب و گرمای سخت کزو مرغ گشتی به تن ، لخت لخت

چنان گرم گردید هامون ودشت

تو گفتی که آتش برو برگذشت

تن اسپ و گویا زبان سوار ز گرمی و از تشنگی، چاک چاک..

همانکه یکی میش فرخ سرین بپیمود پیش تهمت زمین

از آن رفتن میش، اندیشه خاست بدل گفت: آب‌خور این کجاست؟

ولی وقتی رستم به چشمه میرسد ، جای پائی از میش نمی بیند . چون گرمی (غرم) ، با بُن چشمه ، اینهمانی یافته است ، تا در انبازی باهم ، سرچشمه زندگی باشند .

برین چشمه ، جای پی میش نیست

همان غرم دشتی مرا خویش نیست

به آن غرم بر ، آفرین کرد چند

که از چرخ گردان مبادت گزند

گیاه و در ودشت تو، سبز باد مبادا ابرتو، دل یوز، شاد

بتو هر که تازد به تیروکمان شکسته کمان باد و تیره روان

در اینجاست که رستم آب چشمه را مینوشد و تن خود را میشوید و با شستشوی با این آب حیاست که مانند « خورشید تابناک » میگردد .

تهمتن بشستن بدان آب پاک بکردار خورشید شد تابناک

روشنی ، در اثر هنجیدن آب چشمه در تخم وجود او ، پیدایش مییابد . ولی در خوان سوم ، « آتش سوزان = اژدها » دیگر ، در خارج نیست ، بلکه « در تاریکی زمین = در تاریکی تن » ، پنهان و نهفته است . اینجاست که « مار = گرمائی که فرشگرد میکند » ، در اثر اختلال ، تحول به « اژدها = اژی + دها » می یابد . مار ، اصل فرشگرد که اصل جفتیست ، در اثر « ازدست دادن اندازه » ، اژدها میشود . اینجاست که رستم به سختی میتواند اژدها را بشناسد و چشم رستم ، توانای دیدن آن نیست ، و رخس که چشم بینا در تاریکیست ، آن را می بیند ، ولی نمیتواند رستم را از وجود « اژدها » آگاه سازد . در این خوان ، یکی از بزرگترین پدیده های اجتماع در تاریخ ، طرح میگردد . قهر و خونخواری و تجاوزگری ، چه در انسان و چه در اجتماع ، در تاریکی ، پیدایش می یابند ، و شناخت به هنگام آن ، دچار مشکل میشود . رخس که بهمن ، یا « آسن خرد = پیش خرد » است ، جلوه های ناگهانی آن را ، بزودی درمی یابد ، ولی خواب غفلت ، چنان بر « آگاهی انسان و اجتماع » چیره است که نمیتواند این « اژدها = اژی + دها » را ببیند .

این آتش سوزان که در فرهنگ ایران ، « خشم » نامیده میشد ، بزرگترین خطر زندگی فردی و اجتماعیست . اینست که رستم در هفتخوانش ، در تجربه های گوناگون تفاوت « آتش سوزان ضد زندگی = اژی » و « آتش ناسوز را که اصل زندگی = گرما » است ، از هم باز میشناسد .

گر می که، سروسُم اسب، و بال سیمِرخ و دم طاوس دارد

شناخت این « آتش ناسوز = گرم = گرم » است که حقانیت به شاهی یا حکومت میدهد. در داستان گریز اردشیر بابکان از شاه اشکانی که آغاز پیدایش شاهی ساسانیانست، در شاهنامه نشان داده میشود که گرمی شتابان، دنبال اسب اردشیر بابکان میدود. این گرم، بیان باززائی (رنسانس) شاهی، و انتقال دادن شاهی به این خانواده است. برای اینکه نشان داده شود که اردشیر بابکان، حقانیت به شاهی دارد، از اهورامزدا ی زرتشت و آناهیتا و میترا س خبری نیست، بلکه این سیمِرخست که به شکل گرم، دنبال اسب اوست. **الاهان اسلام و یهودیت و مسیحیت**، با بر شمردن صفات گوناگونشان، مشخص میشوند. ولی در فرهنگ ایران، سیمِرخ، همیشه وجودیست ترکیبی، و از ترکیب این جانداران باهم، میتوان فروزه های سیمِرخ را شناخت. هر جانوری، در ذهن مردمان، تصویری ویژه داشته است، و سیمِرخ، ترکیب ویژگیهای این جانورانست، که هر کدام، از این ویژگیها، صفت مطلوب و دلپسند، میان مردم بوده است. در اینجا نیز، سیمِرخ، میشی (گر می) است که سرو گوش و سُمش، از اسب است، و بالهایش، بالهای سیمِرخند و دمش، دُم طاوس است. به عبارت دیگر، سیمِرخ، مرکب از چهار ویژگیست:

- 1- گرمی 2 - اسب (بادجان = سو = وای، فرن، هوفریان، وازیشت، سپنیش) 3- پر (وزیدن، معراج بینش، پیرو ز شدن، امکان اتصال همیشگی با خدا) 4- رنگارنگی طاوس. اینکه دُم طاوس دارد، به معنای آنست که بر فرازش، در انتهایش، خوشه رنگارنگ است. چنانچه «گندم»، مرکب از «گوند + دُم» است که به معنای «خوشه بر فراز ساقه» است. از این رو **طاوس یا رنگین کمان (= گرم)**، نماد اوج پیدایش در تنوع است که اینهمانی با مفهوم «روشنی» در ایران داشته است. این گرم که سرو گوش

وسم اسب ، و بال سیمرغ ، و دم طاوس را دارد ، به معنای بادیست که دروزیدن باشتابش ، با گرمی یا مهر خود ، گوهر رنگارنگ همه تخم ها (همه موجودات) را آشکارمیسازد و به اصلشان سیمرغ درآسمان ، متصل میسازد . این بیان « فرشگرد یا نوشوی و بازرائی زندگی » در جشن و شادی است ، که با مفهوم « قیامت دهشت انگیز اسلامی » بسیار فرق دارد ، و زرتشت هم از این مفهوم « فرشگرد » روی برگردانیده است . دنبال اسب اردشیر دویدن چنین گرمی ، همان معنی را دارد که سیمرغ هنگام بازگشت رستم به نبرد با اسفندیار ، برتارک سررستم نشست (یعنی ، او پیروز خواهد شد) یا هما برتارک سر هرکس بنشیند ، او حق به شاهی دارد . به عبارت دیگر اوست که میتواند فرشگرد کند ، و نوزائی جامعه و کشور را ممکن سازد . سیمرغ ، همیشه در ترکیب گوناگونیها ، مشخص میگردد نه در بر شمردن صفات . سیمرغ ، ترکیب سی شاخه درخت بریک تنه درختست . سیمرغ ، دسته گلیست که سی گونه گل ، در آن دسته به هم بسته شده است . سیمرغ ، یک ارکستر موسیقی از همه ابزار موسیقی است . از سوراخهای منقار سیمرغ ، هر کدام ، آهنگ ابزار دیگر موسیقی میدهد . سیمرغ ، خوشه ایست که همه تخمهایش ، از هم متفاوتند . او خوشه ، همه جانهای گوناگون گیتیست . طاوس ، حاوی چنین معنائیست . چیزی روشن و پدیدار میشود که رنگارنگ و متنوع و گوناگون بشود . روشنی ، اینهمانی با رنگارنگی داشت . و این مفهوم ، به کلی برضد مفهوم « حقیقت واحد » ادیان نوری است . مفهوم روشنی آنها ، حقیقت واحدست . سیمرغ ، از روشنی بیکران ، حقیقت (= راستی) را نمی آفریند ، بلکه با وزیدن گرمی ، سر همه تخمها را بر میافرازد تا ببالند ، و گوهر رنگارنگ و متنوع و گوناگون خود را نشان دهند ، و جهان را با رنگارنگی و توعشان ، روشن کنند ، و بتوانند مستقیماً به اصل خود پیوندند . راستی یا حقیقت ، پیدایش گوهر نهفته در تخم ها یا

جانهاست . این برآیند گرما در باد (وای ، اسو ، فرن ، هوفران ، وازیش ، اسپنیش) که آذرفروز است ، نقش بنیادی را بازی میکند . این غرم (گرم) است که سروگوش وسم اسب ، و بال سیمرغ ، ودم طاوس را دارد . درست این اصل گرمیست که در غرم (میش که نماد همه جانوران بی آزار است) ، گرانیگاه تصویر خدا در ایرانست . گوهر خدای ایران، گرمی یا مهر و طلب و تحول یابی (تازه شوی ، پیدایش روشنی از درون تاریکی آتش = مار) و در رنگارنگی روشن شویست .

نام شهر کرمانشاه ، درست نام همین خدا هست ، و عربان ، تلفظ کهن این نام را که « گرماسین = غرم + سین » باشد ، نگاه داشته اند که به معنای « سیمرغ گرم یا سیمرغ ، اصل مهر » میباید . همینسان « گرمابه = گرم + آوه » ، خانه این خدا بود ، و نقشهائی که در گرمابه ها میکشیدند ، و نیاز به بررسی جداگانه دارد ، همه گرد تصویر این زن خدا میگشتند . چون شتستشوی در « آب گرم » ، هنجیدن خدا در تخم وجود خود هست .

دو «آشپزی» که میکوشند، خونریزی ضحاک را بکاهند
گرمائیل (خدای گرما) و ارمائیل (آرمئی = خدای زمین)

در شاهنامه در داستان ضحاک که درست پیکریابی « آتش سوزان » است ، دو آشپزمیآیند، تا از کشتار جوانان بوسیله او ، بکاهند . این دو آشپز، یکی « گرمائیل = گرم + ایل = خدای مهر » و دیگر « ارمائیل = ارمه ایل » است . این دو زن خدا ایران ، سیمرغ و آرمئی هستند که باهم « آسمان و زمین = جان و تن » در هر جانداری هستند . همین گرما ئیل و ارمائیل که دلنگران خونخواری ضحاکند و در عشق به جان هست که میکوشند ، چاره ای بیندیشند تا از این خونریزیها بکاهند :

یکی نامش ارمائیل پاکدین دگر نام ، گرمائیل پیش بین

زبیداد گرشاه و از لشگرش وز آن رسمهای بد اندر خورش
 یکی گفت مارا به خالیگری بیاید بر شاه رفت آوری ..
 برفتند و خوالیگری ساختند خورشها به اندازه پرداختند
 اینجاست که زنان بر ضد خونخواری ضحاک قیام میکنند (مسئله
 قربانی خونی بوده است) و با یاری این دو آشپز، میکوشند بلکه راه
 چاره ای بیابند، بلکه از این قربانیهای خونی بکاهند:
 زنان پیش خوالیگران تاختند زبالا، بروی اندر انداختند
 پراز درد، خوالیگران را جگر پراز خون دو دیده، پراز کینه سر
 اینکه گرمائل و ارمائل که جگرشان از خونریزیهای ضحاک، به
 ستوه آمده است به یاری مردمان میشتابند بلکه «کام اورا که اهریمن
 به خونخواری گرایانده، دگرگون سازند، و از خونخواری ضحاک،
 بکاهند. چون گرمائل، همان «آتش جان» درهر انسانی، و ارمائل
 یا ارمئی، «تن = آتشدان» است، و باهم درهر انسانی، انبازند (تن
 + اور = آتش درتن). و از این آتش جانست که خرد و اندام بینش
 پیدایش می یابد. مسئله فرود آمدن «آتش جان انسان»، که «وه
 فرنفتار یا هوفران» باشد، در این جهان بینی، تحول خود خدا، به
 صورت انسان میباشد. در این جهان بینی، آفرینش، فقط «روند
 تحول یابی یا دگردیسی» است. اینست که «وه + فرن + افتار» یا
 «به + فرن + افتار» عبارت از «فرن = پران = باد زندگی آتش
 افروز»، یا همان «وای» است که «درفرود آمدن، تحول به
 صورت انسان یا جانوران» می یابد. «افتار»، دراصل
 در سانسکریت «او + تار» است. «اوه = ava» به معنای «ازجائی
 به پائین = فرود آئی» میباشد. «تار» به معنای عبور کردنست. ولی
 رویهمرفته به معنای تشکل یابی خدا در زمین به شکل دیگرست.
 این دگردیسی یا متاموز، برپایه اندیشه «مهر و جفتی و انبازی»
 است. خدا در آفریدن، مهر میورزد و گوهر خودش، تحول به اشکال
 گوناگون می یابد. در همه انسانها، گوهر خدائی هست. این تحول
 یابی را نه میتوان «حلول» نامید و نه میتوان «تناسخ» نامید. این

نامها برتصاویری بنا شده اند که سازگار با این جهان بینی نیستند. «خدا» در فرهنگ ایران، الله قدرتمند و بزرگوار از جهان مخلوق و فراسوی مخلوقات نیست، که در انسام، «حلول» کند که غیرممکنست. «فروهر = فر + ورت»، در هرانسانی، اصل متامورفور به خدا هست. خدا، در آغاز، متامورفور به «نقش» و سپس به «جسم انسان» می یافت، و سپس، در لحظه ای که مرگ نامیده میشود، نه تن نه جان، نمی میرد، بلکه «مرگ» که در واقع به معنای «مرغه» تحول است، هم تن و هم جان، به خود دو خدای ارتا فرورد و آرمئتی که اصلشان هست تحول می یابند. در فرهنگ ایران، اندیشه تناسخ نبود. اندیشه تناسخ، برای مجازات و پاداش، شکل به خود میگیرد. در فرهنگ ایران، همه جانها، یکر است باز تحول به اصل زندگی که جانان (رتا فرورد = سیمرغ) یا خدا باشد، می یافتند، و مجازات و کیفری، پس از زندگی نبود. در فرهنگ ایران، مجازات و کیفر، با هر عملی، در همین زندگی روی میدهد، ولو اشخاص، خود نیز از آن نا آگاه و بیخبر باشند. فرهنگ ایران، هم روند تناسخ و هم اندیشه آخرت و قیامت را برای حسابرسی اعمال، طرد و حذف میکرد. نه نیاز به نیروانا هست تا از سلسله بی نهایت دراز تناسخ برهد، و نه قیامتی برای حسابرسی اعمال بعد از زندگی هست، و نه نیاز به شفیع، و نه نیازه منجی از گناهان، مانند مسیحیت هست. از خود واژه «نسخ» که ریشه واژه «تناسخ» هست، میتوان این اندیشه را شناخت. واژه «نسخ»، معرب همان واژه «نسک» فارسی است. خط نسخ، در فرهنگ ایران، خط «بدیع» نامیده میشود. پزشک برای بیمار، «نسخه» مینویسد، تا با آن نسخه، بهبودی بیابد و از سر تندرست شود. اساسا، نسخ عربی، همان «نسک» ایرانیست. ونسک، به معنای «تحول یابی به بهتری و تازه تر» است. در غیاث اللغات میآید که نسخ، «رد کردن چیزی به بهتر از آن باشد». «در اقرب الموارد میآید که «ازیک کندوی، زنبور عسل را به کندوی تازه بردن» است. در پشتو، «نس» به معنای «شکم»

زهدان و مجرای زایش» است. از این رو در شاهنامه به کشاورزان، نسودی (نس+ئوت) گفته میشود، چون شیارکردن و شخم زدن، روند مقاربت با زمین (کاشتن، هم تخم افشاندن و هم انداختن نطفه است = ابوریحان بیرونی) است و تولید غلات و حبوبات و... زیانیدن از زمینست. گل نسرين که در اصل «نسترن = نس+ترن» است، گل خدای «رشن» است. سروش و رشن، نطفه ای که خدایان در نیمه شب می گذاشتند و پرورده میشد، با هم در سحر و سپیده دم، می زیانیدند. از این رو گل رشن، گل سرخ و حشی است و پسوند «ترن»، همان واژه «» است که به معنای تروتازه و جوان و کوچک است. نسترن، به معنای، کودکیست که تازه از زهدان، زاده شده است. ناظم الاطباء مینویسد که «نس»، رگ و پی و عصب است. رگ و پی، «دوبن جفت آفریننده از نوزدگان»، چون رگ، ارتا هست، و پی، بهرام. و از هماغوشی و مهرورزی همین دوبا هم، در میان شب، تخم پیدایش جهان پیدایش می یابد که سروش و رشن، در بامداد، می زیانند. بدین علت، کتابهای مقدس را، نسک = naska نامیدند، چون سرود دینی، برای زایش تازه به تازه روشنی و بینش از جان خود انسانست. از این رو هست که «نس = جفت ارتا و بهرام»، معنای «جفت و مر یا امر» را دارد، که اصل آفرینندگی تازه به تازه از خود هست. ارتا که خوشه همه جانهاست، تخمی که می افشاند، همان «آتش جان در هرانسانی» است، که «افتار» نامیده میشود، و تبدیل به واژه «افتر» یا «فتر» شده است که معربش «فطرة» است. انسان، تناسخ الله قدرتمند نیست، بلکه، افشانده شدن خدائست که اصل قدرت و خلاقیت نیست، بلکه خوشه ایست که وجودش، مجموعه همه جانهاست و جانان نام دارد و معنای دیگر جانان، محبوبه و معشوقه است. این خدای مهربانست که با قدرت خلق نمیکند. آفرینندگیش، «خودبخشی یا جوانمردی» است. این خدا، خدای مهربانست که در تصویر میش یا غرم، چهره دیگر خود را مینماید که «اصل بی آزاری» است.

پیدایش گرم درنخستین گام اردشیر برای ایجاد حکومت ساسانیان ، نکات بسیاری را روشن میکند . گرم ، که میش کوهی ودشتیست ، گرمی یا مهری هست که با سر (چشم بیننده در تاریکی) وسم وگوش اسبست ، و با بال ، سیمرغست ، و با دم ، طاوس هست . بال سیمرغ ، در گرم (گرمی زندگی) همان بادبست که در ابرسیاه و بارنده میوزد . سراسب وسم وگوش ، همان آذرگشنسپ یا « آذرخش = آتش = ال بیس » است که فرود میآید ، و بر زمین که گرم دشتیست ، بسوی چشمه آب میرود ، و در بُن چشمه آب ، فرو میرود تا آب وریشه همه گیاهان و تخم هارا گرم کند و بپرورد (فرورد = پرورد = دگردیس کردن) تا همه از زمین برویند (امر = مر ، امرداد ، زرخدای گیاهان = امر + تات = اصل از نو همیشه تازه شوی) و دررویش از زمین تاریک ، درپایان (دم) ، طاوس و رنگارنگی و نقشهای زیبا بشوند . به گفتار اسدی توسی :

درختان چو طاوس بگشاده پر

این را «افروختن» میگفتند. در شاهنامه میآید « چو طاوس ، دنبال را بر فروخت » . از این رو مردمان ، امرداد را « رخ افروز » مینامیدند . « فروز » ، نام خود ارتا فرورد (سیمرغ) یا فروردین است . رخ افروختن ، به معنای آنست که رنگ رخ را بگرداند و حالت درونی شادی و فرح و انبساط خود را در رنگهای رخ ، نشان بدهد ، یا به عبارت دیگر ، رنگ درون را به چهره بیاورد و زیبا و گلرخ و گل افشان بشود . ولی با این رخ افروختن ، گیتی را نیز تابان و درخشان و شاد کند .

و چون گیاهان ، « موی زمین = نای = روخ » شمرده میشدند ، این بود که روئیدن گیاهان بروی زمین (امر + تات) ، بر افروختن دُم رنگارنگ طاوس نر شمرده میشد . امرداد (امر = مر = مار) ، زرخدائیست که از زمین ، به فراز میآید ، و رُخ طاوسی خود را بر میافروزد. گاو ماده زمین ، موهای رنگارنگ طاوس نر را دارد!

درست همین اندیشه «مر = مار = جفتی» است. ازدرون خاک تیره زمین، موهای طاوس نرمیرویند. این اصل تحول و آفرینندگی از تیرگی زمین (تن = زهدان) بلافاصله، به رنگارنگی (رخ برافروزی)، همان اندیشه «مار = مر» است. درست این همان پیوند «اندیشه مار با طاوس» است.

این «امر = مر» چیست؟ خویشکاری سیمرغ که «خوشه همه تخمهای زندگیست»، در دومرغ، نشان داده میشود. امر و (amru) مرغیست که این درخت یا خوشه همه تخمه را میافشاند و چمر و (chamru) که سپس چمران و شمیران شده است، مرغیست که همه این تخم هارا در سراسر زمین میپراکند. امرتات (تات = اصل و اسانس)، این تخم های خوشه سیمرغند که افشانده شده اند. خدا خود را میافشاند تا در زمین کاشته و نهفته و گنج بشود تا از زمین تاریک، بروید (امر + تات). از سوئی دیگر، سیمرغ که باد آذرفروز در ابرسیاه (بارنده) هست، تبدیل به دو رود میشود که تازنده (همیشه تازه شونده) و انباز و همنیرو و جفت باهمند و گرداگرد جهان میگردند، و از این دورود (آب روان و تازنده) است که تخم همه جانوران (گاویا گئش ئورون در کنار رود وه دائینی = وهرود) و تخم همه انسانها (کیومرث = مجموعه تخم همه انسانها) در کنار این رود، با هنجیدن و جذب این آب (که زنخدا خرداد باشد) میرویند. همه جانداران (جانور و انسان)، از زمین «میرویند». پیکریابی این پدیده «امرداد = امر + تات» هست. این تخمها با سفتن زمین ازدرون تاریکی، مانند مار (امر، پیشوند امرداد) بیرون میآیند و طاوس میشوند (رخ برمیروزند). سیمرغ، هم خوشه همه تخمهای (تخم = آتش) زندگانست، و هم آبیست، که همه را آبیاری میکند. هم ابر بارنده است و هم آذرخش (آذرگشپ = رخس - آ - زر = تخم آتش = آتش جان). این دورود انباز و همنیرو نیز، باز همان خرداد و امردادند. همین دوزنخدا هستند که سپس بنام هاروت و ماروت، و فرشتگان مطرود ساخته شده اند.

وهرود که « رود وه دائیتی = دَهِش نیک » باشد ، خرداد است .
 ویژگی این زرخدای آب (همه افشره ها و شیرابه ها) ، **خشنودی**
 است . **خشنود** = **khshnut** هم به معنای شناختاری (فرزانی)
 است، و هم به معنای **خشنودی و خرسندی** (**khshnuiti**) .
khushnvish به معنای شاد شدنست . تخم همه جانداران و انسانها در
 دوسوی این رود ، با هنجیدن این آب ، خشنود و شاد و شناختار، پیدایش
 می یابند ، یا به عبارت دیگر، آفریده میشوند .

مردم ، خرداد را « **مَد** » مینامیدند. **مَد** ، همان واژه ایست که
 درفارسی ، تبدیل به « مست » شده است و درانگلیسی ، « **mad** »
 دیوانه « میباشد . این واژه درسانسکریت ، هم **مده** = **madhu** بوده
 است که به معنای فصل بهار، نام خدای شیوا ، شیره شیرین گله ،
 مسکرات شیرین ، آب ، عسل ، شیر ، سحرآمیز، شیرین ، لذیذ ، و
 هم **مَد** = **mada** است که به معنای هوم (= سوم = شیره همه گیاهان)
 ، عسل ، رودخانه ، سرور، شادی ، الهام ، چیززیبا ، مستی ،
 هیجان ، شوقست . کاستن ویژگی های گوناگون این خدایان ، تنها به
 یک صفت ، انسان را به غلط میاندازد ، چون آنها ، همه این رویه ها
 را درخودباهم دارند .

امرداد ، رود دیگر است که « **رنگ و ارنگ** ، یا **اروند** » نامیده
 میشود. « **ارنگ** = **ار** + **انگ** » شیره و افشره روان گیاهان است .
 از شیره گیاهان ، **رنگ** پدید میآوردند و **رنگیدن** ، به معنای
روئیدنست . در روئیدن ، رنگارنگ (طاوس) میشوند ، رنگها به
 رخسارمیآیند و میافروزند . اینکه این رود را « **اروند** » مینامند ،
 برآیندهای دیگر امرداد را ، روشن و چشمگیر میسازد .

اروند = **arwand** همان واژه « **الوند** » شده است ، و دراصل «
aurvant » بوده است . درست به اسب تازنده جنگی **aurvanta**
 میگفتند . پیشوند « **ار** = **ar** » دراروند ، ویژگیهای امرتات را
 بهترنمایان میسازد . « **ار** = **ar** » به معنای ۱- جنبش ۲- پیشرونده ۳-
 رستاخیزنده ۴- بیرون و به فرازآینده میباشد . و گیاهان و جانها که همه

مانند مو ، از زمین تاریک میرویند ، از تخم ، بیرون وبه فراز میآیند و رستاخیزی یابند و پیش میروند ، و این واژه ، پسوند « کردار و گفتار و رفتار... » شده است . اینست که امرداد ، معنای همیشه از نو رستاخیزنده ، همیشه از نو تازه شونده را داشت که « بی مرگی » خوانده میشود ، نه معنای « همیشه یکسان جاوید و باقی ماندن » را . آشیانه سیمرغ (مَرغ = مَر + گه) بر فراز البرز ، روی سه درخت 1- صندل (غار = نرد = برگ بو) و 2- عود (آق لوخن ، عود قماری = مارقافون) و 3- سرو (اردوج = پیرو ، شجرة الحیه = درخت مار ، در عربی) است . درخت صندل که همان برگ بو، یا درخت غار هست ، اینهمانی با « خدای روز بیست ونهم ، مارسپنتا » دارد ، که اصل پیوند دادن میان بهرام و رام در تخم ، فراز درخت زمان ، و پیدایش زمان تازه از این تخمست .

نام دیگر عود ، مارقافون است . و سرو که درخت همیشه سبز شونده است و با انسان و ارتا (ارد + وج = تخم ارتا) ، اینهمانی داده میشود ، و شجره الحیات نامیده میشود ، عربان آنرا با « شجر الحیه = درخت مار » مینامند . نه برای آنکه زیر درخت سرو ، مار زندگی میکند ، بلکه خود درخت سرو ، پیکریابی اصل همیشه از نو سبز شوی ، یعنی « مار = مر » است . به همین علت نیز به « نای » ، « مار » میگفتند . در پهلوی ، « مار و اچیک = ماربازی » به معنای نی نوازی است . و بالاتر از آن در اثر همین اینهمانی دادن سروی که بر فرازش ماه پُر است (ارتای خوشه ، که خوشه پروین = پیرو باشد و پیرو ، نام سرو هم هست) با انسان ، نام انسان ، مردم = مر + تخم = مار + تخم است . انسان یا مردم ، تخم مار است ! بر فراز این سه درخت که هر سه ، ویژگی « ماربودن » دارند ، سیمرغ رنگارنگ هست که اسدی توسی در گرشاسپ نامه او را چنین نقش میکند :

پدید آمد آن مرغ هم در زمان ازو شد ، چو صدرنگ فرش آسمان
چو باغی روان در هوا ، سرنگون شکفته درختان درو گونه گون
چو تازان کُهی پر گل و لاله زار زبالاش ، قوس قزح صدهزار

از این رو او « فروزنده یا رخ فروز » است ، چون از تاریکی تخم ، رنگارنگی ، پیدایش می یابد . آنچه در گوهر تاریک هست ، تحول به رنگارنگی می یابد ، و این رنگارنگیست که « روشنی » است . جایی روشنی هست که رنگارنگی و تنوع و گوناگونی هست ، و همه رنگارنگیها ، از یک اصل و بُن ، پدیدار میشوند .

آهوی ماده (بیدخت) ، با موهای رنگارنگ طاوس نر

در بهمن نامه ، هنگامیکه بهمن زرتشتی (پسر اسفندیار) ، از شکستهای پی در پی اش بسیار اندوهگینست ، تنها به صحرایی برای شکار میرود ، و ناگهان آهوئی همچون نگار می بیند . این آهو ، همان « بیدخت =وی دخت = دختر وی یا سیمرغ » هست که در این داستان « اسلم = سلم =sairima=sai+rima = سه نی= سننا » نام دارد . آهو که « اسو » باشد که همان واژه « اسب = بادجان » هست ، در اثر زیباییش ، دل بهمن را میرباید و بهمن در پی او راه میافتد و میتازد .

پراکنده شد لشگر از شهریار یکی آهوئی دید همچون نگار

به کردار طاوس بُد، موی او بخندید گفتی ، ابر روی او

دوان آهو و بهمن از پس دمان دل از رنگ و خوبی، شده شادمان
سیمرغ و دخترش ، هردو همین « وائی یا باد جانی هستند که دروزیدن ، فرشگرد میکنند ، و رنگارنگی را که گوهر جانه است از تاریکی به فرازمیاورند ، و رُخ همه را بر میافروزند . اینست که خودشان درست پیکریابی این اندیشه اند . آنها آهو (تیزتاز) با موهای طاوسند که از زیبایی ، همه را عاشق و شیفته خود میسازند ، یا گرمی هستند که اسب تازنده اند و دم طاوس دارند . این سراندیشه ، که تحول یابی تخم در اثر وزش باد نیکو یا هنجیدن آب ، از تاریکی به رنگارنگی باشد ، صورتهای گوناگون می یابد .

همانگونه که فصل بهار ، با طاوس (فرش مورو = مرغ فرشگرد) اینهمانی داده میشود ، فصل خزان ، با « رز = رس و چرخشت

و شراب خام» سرو کار داشته است ، که با « مار» اینهمانی داشته است. اساسا جشن مهرگان ، جشن چرخشت ، ونوشیدن باده خام بوده است . و سپس با چیرگی یزدانشناسی زرتشتی ، کوشیده اند که چهره گوهر» شیرابه انگور و تخمیر آن به باده « را که نماد « گوهرمار = مر» بوده است ، از آن بزدايند . همین روند تحول افشره انگور (رز = رس ، زنخدا خرداد ، درست اینهمانی با رس دارد و رسا نامیده میشود. همچنین رشن یا رسنواد، خداوند چرخشت است و روز هیجدهم شهریور ، که روز رشن است و خزان نامیده میشود، جشن شیره انگور فشردن بوده است)، به باده « بگ + مز = ماه خدا » ، فرشگرد و از نو زاده شدن به شمار میآمده است که تصاویرش به خوبی در اشعار منوچهری باقی مانده است . خود واژه « انگور» که مرکب از « انگ + گور» باشد ، به معنای نای و شیرابه از نو زنده کننده است .

یزدانشناسی زرتشتی ، این پیوند مار را با باده ، از هم گسسته است . در داستانی که خیام برای پدید آمدن شراب در نوروز نامه میآورد ، این هُماست (هو + مای) که تخم انگور را میآورد ، ولی « ماری در گردن همای پیچیده ، و سرش در آویخته و آهنگ آن میکرد که همای را بگزد » . و شاه شمیران (چمران = چمره = جمره (معرب آن) = چمره = بخشی از سیمرغ که تخمهای زندگی را در جهان میپراکند) تیری به مار میزند ، « چنانک سر مار در زمین بدوخت » ، و همای خلاصی یافت ، و همای ، « همانجا که مار را تیر زده بود ، چیزی از منقار بر زمین نهاد » و این همان دانه های انگورند . درست « هما ، یا سیمرغ ، اینهمانی با مار دارد » ، و لی این ویژگی « آفرینندگی اصل جفتی در تحول از تاریکی به روشنی » هما و سیمرغ ، ناسازگار با تصویر اهورامزدا ی زرتشت است که باید از او جدا ساخته شود . برغم این کشته شدن مار ، که سرش بر زمین دوخته میشود و تخم انگور درست در همان نقطه نیز ، ریخته میشود ، گواهی بر اینهمانی داشتن « تخم انگور با مار» است ، چون مار که اصل تحولست ،

در کشته شدن ، از سر زنده میشود . این داستان کشته شدن انگور ، که بریدن خوشه ها از تاک ، و سپس لگد کردن و فشردن در چرخشت باشد ، در اشعار منوچهری میآید که سر آغاز تخمیر شدن و از سر زنده شدن او است ، و درست این تصویر فرسگرد میباشد ، که سپس خيام درويزگيهاي شراب ، بر ميشمرد . شراب يا باده و بگمز (بگ + مز = خدای ماه که همان همای باشد) همه این ویژگیهای فرسگردی را بر روی انسان در نوشیدن دارد . منوچهری گوید :

بدهقان کدیور گفت : انگور مرا خورشید کرد آبستن از دور

کمابیش از صد و هفتاد و سه روز

بدم در بستر خورشید پر نور

با گذر صد و هفتاد و سه روز از نور روز ، پایان ماه ششم (شهریور) و چند روز مانده به سر آغاز ماه آذر است . این ماه ، اینهمانی با « دنب مارفلک ، تنین » دارد که نامش « گوزهر » است که در اصل « گواز چیتره » بوده است ، و به معنای « دارای گوهر جفتی » است . سر این مارفلک ، ماه سوم است که خرداد (رسا) و « مد » باشد که سه ماه بهاریست ، که اینهمانی با فصل بهار و طaos دارد و دنبش ، نیمسپ ((نیمه بدنش اسب و سرش انسان = همان کنتاور یونانی ، که معربش قنطور یون باشد و به گل بهمن ، بهن کنتاوز = بهمن نیمسپی « گفته میشود . بهمن که خدای خرد است ، خدای بزم و نوشیدن شراب نیز هست)) است که فصل خزان (خزنده بودن برگها بر روی زمین) ، مهر (7) و آبان (8) و آذر (9) باشد . مارفلک که « گواز چهره = دارای ذات جفتی و انبازی » نامیده میشود ، اصل انقلاب و گشتن ، به عبارت دیگر ، آفریدن در تحولست .

میان ما ، نه عقدی ، نه نکاحی

نه آئین عروسی بود و نه سور

نبودم سخت مستور و نبودند

گذشته مادرانم نیز مستور

شدم آبستن از خورشید روشن نه معذورم ،

خداوندم نکال عالمین کرد
سیاه و سرنگونم کرد و مندور
من از اول ، بهشتی وار بودم
رخ من بود ، چون پیراهن حور
همی خواهم من ای دهقان که امروز
بگیری خنجری مانند ساطور
به خنجر ، خنجر من باز برّی
نشانی مر مرا بر پشت مزدور
بکوبی زیر پای خویش خردم
دو کتف من بسنبانی چو شاپور
به چرخش اندر اندازی نگویم
ز پشت و گردن مزدور و ناطور
لگد سیصد هزاران بر سر من

زنی ، وز من بدان باشی تو مأمور
بیندازی عظام و لحم و شحم رگ و پی همچنان و جلد مقشور
فروریزی به خم خسروانی نظر داری درو یکسال محصور
مگر باری زمن خشنود گردد بود در کار من سعی تو مشکور
پس آنگاهی برون آری زخم چو کف دست موسی در که طور
آنگاه این باده است که به گفتار خیام ، « حرارت اصلی یعنی حرارت
غریزی را بیفزاید و تن را قوی کند و پاک گرداند ... دل را خرم کند
و تن را فربه کند .. گونه را سرخ کند و پوست تن را تازه و روشن
گرداند و فهم و خاطر را تیز کند و بخیل را سخی و بد دل را دلیر کند ...
ناقد عقل و صراف دانش و معیار هنر است ... گوهر مردمان پدید
کند ... بیگانه را دوست گرداند و اندر دوستی بیفزاید .. و دوستان را
به هم بنشاند ... شراب بهترین نعمتهای بهشتست و اگر نبودی ، ایزد
آنها بخود مخصوص نکردی ... سقهم ربهم شرابا طهورا ... ». اینها
همه ویژگیهای تحول یابی یا « ورتن = شدن » است که « مار = مر
» داشته است . درست پیوند این مار فلک که گواز چیتره باشد،

درسش ، که طاوس بهاریست ، و در دُمش ، مارخزنده خزانی درباده است ، دورویه به هم پیوسته « روشنی دررنگارنگی ، و پدیدارسازنده غنای گوهری ازتاریکی را » نشان میدهد .

ماری که جان را نجات میدهد و آینده را می ببند (گرمائیل پیش بین) وازگناه میگذرد وجوانمرد است

درداستانی از مرزبان نامه ، که دربرگیرنده « داستانهای کهن ایران » است ، تصویر « مار » در مفهوم مثبتِ نخستینش، باقی مانده ، که خیلی از نکات فراموش ساخته را روشن میسازد . این مار، به مردی یاری میدهد که اگر « نتواند خواب شاه را که فراموش هم کرده است ، تعبیر کند » در خطر جانیست . بنابراین این مار، هم در بیاد آوردن خواب فراموش شده ، و هم در تعبیر آن خواب ، بینش خود را نشان میدهد . به عبارت دیگر، مار، بینش درتاریکی دارد و آنچه را خود شاه هم فراموش کرده ، میتواند باز بیابد ، و هم میتواند زمان آینده را ببیند ، و اینها « بینش بهمنی » است . سپس این مرد بجای وفای به قول و سپاس از نیکوئی مار ، نقشه برای کشتن مار میکشد ، ولی موفق نمیشود، و مار میگریزد ، ولی باز همین مار به او بار دیگر یاری میدهد و گناه او را فراموش میکند و در اندیشه انتقام و کین ورزی نیست ، و در پایان ، پاداشی را که آن مرد از شاه میگیرد و میآید با مارتقسیم کند ، مار در نهایت جوانمردی به او می بخشد. این ویژگیها که درمار جمعست 1- بینش بهمنی درآینده ودرتاریکی 2- گذشت ازگناه برضد او ، و نادیده گرفتن گناه، و مهرورزیدن بجای کیفر دادن ، برغم آنکه میتواند همه چیز را بیاد آورد و 3- جوانمردی ، درست شاخصه زنخدای ایران بوده است و 4- نجات دادن جان از خطر مرگ .

فراموشی = نیستی حفظ = هستی

همین زنخدا هست که در یزدانشناسی زرتشتی ، مرشئونا (سیج) ، دیو فراموشی وزوال خوانده میشود ، وازیاران اهریمن ساخته شده است . علت نیز آنست که این زنخدا ، گناه همه انسانها را درمرگ فراموش میکرده ، ومهراو ، شامل حال همه میشده است ، و همه میتوانستند باز به جانان بپیوندند . درحالیه الاهان نوری ، همه حافظه بی نهایت بزرگ دارند ، که سراسر اندیشه و کردار و گفتار و احساسات همه مردمان را بیاد دارند ، و در روز جزا همه را با دقت دریکیایک آنها ، وزن میکنند و میسنجند و پاداش و کیفر میدهند ، و همه در آن روز و در سراسر زندگی ، از رجا و خوف می لرزند . هیچ انسانی نباید کارها و اندیشه های خود را فراموش کند و فراتر از آن ، هیچگاه نباید الاهش و اوامرش را فراموش کند که برترین گناهست . این زنخدا که خودش گوهر هر انسانی است ، نیازی به یاد آوردن نداشت ، چون همیشه در انسان ، حضور داشت . البته چنین تصویری از الاهان نوری که بهشت و دوزخ میسازند تا یکیایک کارها را مجازات بدهند ، با مفهوم مهر این خدا یا این « مار » سازگار نیست ، اینست که خدای مهر (مار) تبدیل به « مار سئنا » و دیو فراموشی شده است که بزرگترین خطر برای این خدایانست ، چون منکر کل دستگاه وحشت انگیزی آنها در این زندگی و پس از این زندگیست . اینهمانی دادن فراموشی بانیستی ، اینهمانی یابی حافظه با هستی و دوام هست . ولی این اندیشه ، سبب اولویت یابی حافظه بر اندیشیدن و بی ارزش شدن اندیشیدن میگردد ، و مفهوم « علم » ، به « صندوق انباشته از معلومات » میکاهد . هر جامعه ای برای بودن ، باید فقط گذشته را حفظ کند . اینهمانی حافظه با هستی ، سبب میشود

که « نواندیشی و نوآوری » ، بزرگترین خطر « هستی و بقای جامعه » میگردد . نوآوری ، فساد و اصل نابود سازنده اجتماع میگردد .

چگونه غرم (گرم=آتش ناسوززندگی) که میش=مهر است
تحول به اژدها ، یا «آتش زندگی سوز» می یابد ؟
چگونه غرمی (گرمائی) که اسب و سیمرغ و طاوس است
تحول به اهریمن ، یا « اژدهای زیبا » می یابد ؟
چگونه « مار » ، ناگهان ، « اژدها » میشود ؟

دربندهش دیده شد که در روز نوروز ، که جهان از نو ، آفریده میشود ، در نیمروز (= گرمگاه یا هنگام آفرینش جهان ، زرخدا رپیتاوین که بُن گرمی و مهر » است که از زیر زمین ازدرون چشمه های آب ، به فرازمیآمد ، بجایش ، اهریمن ، به شکل مارزمین را می سفتد و به فرازمیآید . با زایش زرخدای گرما (رپیتا = دوشیزه) از تاریکی زمین و ازدرون چشمه های آب ، زمین ، طاوس نر بهاری میگردد و در جهان ، فرشگرد جهان میشود . طاوس ، درپهلوی « فرش مورو » خوانده میشود و نماد فرشگرد ، سبز و تروتازه شوی یا بازرائیست .
خود واژه مُرغ (مَر + غه = تن + گوریا) نیز ، به معنای « اصل تکون یابی از نو در زهدانست » . طاوس بهاری که چشمها را با دیدن زیبائیش ، عاشق و شیفته خود میساخت و به عشق به خود میفریفت ، اکنون « اهریمن ، یا اژدهای زدارکامه و آتش زندگی سوز » شده است ، که همان رنگهای زیبای رنگین کمان طاوس را دارد ، ولی این رنگها ، همه و خآش اهریمنی هستند که انسان را گمراه ، و زندگی حقیقی او را نابود میسازند . زیبائی که در فرشگرد زرخدای جوان از زیر زمین و از چشمه ها ، مردم را به مهرورزی به زندگی در گیتی میانگیخت ، تبدیل به گمراه سازی از زندگی حقیقی ، و « فریب به زندگی در گیتی » میشود . این رنگارنگی طاوسی که « روشنی و بینش » برای « بهزیستی در گیتی و با گیتی » بود ، اصل روشنی و بینش ،

در خدمت نابود سازی زندگی می‌گردد ، در داستان ضحاک ، عبارت بندی می‌گردد .

در داستان ضحاک ، با پیدایش ماری که ازدها شده است ، روبرو می‌شویم ، که با بوسه اهریمن ، که اصل فریب و اصل زدار کامگی (کام بری از خونریزی) با همست ، از کتف ضحاک می‌روید . بوسیدن کتف ، چنانچه در زیر دیده خواهد شد ، بیان جفت شدن و مقاربت جنسی اهریمن با ضحاکست . دوما ربل‌عنده وجفت و خونخوار ، از هم خوابگی اهریمن با ضحاک ، از تن ضحاک (زمین) روئیده می‌شوند . اهریمن ، در شکل‌های زیبا و دلپسند 1 – آموزگار و 2- آشپز و 3- پزشک ، خود را می‌نماید . با هنر آشپزی که هنر بیرون آوردن و آشکار ساختن راستی از درون دانه ها و حبوبات و گیاهان و چاشنی‌هاست ، کام گیاهخواری ضحاک (بی آزاری) را ، به کام خونخواری تحول می‌دهد . او از این پس ، از کشتن و آزردن جان و خرد ، کام می‌برد . با آموزگارشن که هنر « جوینده حقیقت ساختن از شاگرد » است ، سوء استفاده میکند ، و با فریفتن ، او را « تابع و مطیع کور خود » می‌سازد . « شاگرد » که « اشا + گرد » باشد ، به معنای « جوینده اشا یا راستی و حقیقت از درون چیزها » است . آموزگاری که از « شاگرد » خود ، تابع مطلق خود می‌سازد ، اهریمن است . با تغییر دادن کام ضحاک به لذت و تمتع بردن از کشتن و خونخوردن و آزردن جان و خرد ، آنگاه ، جفت ضحاک می‌شود و « کتف او را می‌بوسد » که فقط جفتش ، حق بوسیدن دارد . کتف ، چیست ؟ کتف که پیشوندش ، کت است و نام دیگر کتف ، کت می‌باشد ، به معنای « کاریز » است که معنای « مجرای آمیزشی جنسی = نای » داشته است . بوسیدن کتف ، معنای هم خوابگی و مقاربت جنسی و همسری و زناشویی دارد . بوسیدن کتف ، همان « همبوسی » است که در پهلوی به معنای باردار شدن و آبستن شدنست .

اساسا « سودن و بسودن و سُفتن و سائیدن » ، معنای « مقاربت جنسی دارند . از انباز و قرین وجفت شدن با ضحاک (تن = زمین =

زهدان ، فرورفتن در زمین همان فرورفتن در تن و در زهدان است) ،
 دومار ، که نشان هویت جفتی مار (مر = جفتی) است ، از کتف
 (مجرای آمیزشی وزایشی) ضحاک میروید یا میزاید . از این پس ،
 ضحاک ، گوهر اهریمنی پیدامیکند و زدارکامه و فریبنده میشود ،
 در فریفتن زندگان ، زندگی را نابود میکند . این مارها ، همیشه از نو
 میرویند و همیشه فرشگرد می یابند . ولی این فرشگرد ، فرشگرد
 اصل آزار و کام بردن از آزردهن جان و خرد در جهانست و بردن آن بی
 نتیجه است ، و غایت اهریمن که « زدارکامه فریبنده » است (اصل
 قهر و تهدید تجاوز ، همیشه خود را زیبا و فریبنده میسازد) ، نابود
 ساختن کل زندگی در جهانست . به عبارت دیگر ، ضحاک ، اصل
 شرّ (چون اینهمانی با اهریمن یافته) هیچگاه نمیمیرد و همیشه
 در تاریخ از نو زنده میشود . این کام بردن از قهر و تهاجم و کشتار ، که
 نابود سازی جان و خرد باشد ، در زیر زیبایی های فریبنده ،
 پدیدار میشود ، تا جهان را در فریفتن ، نابود سازد . ریپتاوین ، که از
 زمین (از تن ها) میروئید و طلوس زیبایی و روشنی میشد و همه را به
 خود عاشق میساخت ، خدای مهر (غرم = میش = مهر = گرمی)
 بود . این زرخدای مهر ، چون از تاریکی تن و زمین (تنکردی =
 جسمانی = آنچه از زهدان زاده شده است) است ، چون پیدایش
 از تاریکی است ، لعن و طرد میگردد . آنچه از تاریکی تن و یا گیتی
 ، زاده میشود ، اصل قهر و خونخواری میشود که فقط با زیبایی های
 خود ، انسان را به زندگی جسمانی میفریبد .

بدینسان در فرهنگ ایران ، « قدرت و حاکمیت در همه شکلهايش » با
 ضحاک اینهمانی داده میشود ، که اهریمن در شکلهای زیبای
 آموزگار و آشپز و پزشک ، او را میفریبد ، تا زندگی را نابود سازد .
 پیدایش اهریمن زدارکامه ، برای فریب اصل قدرت به خود ، در سه
 چهره زیبا و دلپسند 1- آموزگار و 2- آشپز و 3- پزشک ، در اساس ،
 سه چهره بنیادی زندگی پرورند . این جفت و قرین شدن اهریمن
 زدارکامه و فریبنده ، با ضحاک (اصل قدرت و حکومتگری) در این

سه چهره، بیان عدم اعتماد ایرانیان به همه حکومتها و قدرتهاست . این تجربه بسیار تلخ ایرانیان از هرگونه قدرت و حکومتی ، سبب شده است که زیر بار هیچ حکومتی نمیروند ، و همه را فاقد حقانیت میدانند . پیدایش تصویر امام زمانی که همیشه غایب است ، و چون هیچگاه نمیآید ، حق به حاکمیت دارد ، برای آن نبود که این حقانیت را به کسی انتقال میدهد ، بلکه برای آن بود که هر که نیز به نام او ، این حقانیت را به خود انتقال میدهد ، قابل هیچگونه اعتمادی نیست ، و میفریبد و گمراه میکند و اهریمن و ضحاکست . حقیقت و خدا واصل ، همیشه در غیب هستند ، چون در همه ، کنز مخفی هستند . « فرکیانی » یا « فرجمشیدی » ، که اصل حاکمیت در فرهنگ ایران است ، در فرهنگ ایران ، « انتقال ناپذیر » و « ناگرفتی » ، و وراثت ناپذیر است .

« فرّ ایزدی » را که « فرّاهورامزدائی » باشد، اختراع موبدان زرتشتی است ، تاخویشتن را اصل حاکمیت سازند ، و این « فرایزدی » ، به کلی مفهومی ، بر ضد « فرکیانی » انتقال ناپذیر و ناگرفتی و وراثت ناپذیر است . امام زمان ، همان اندیشه حاکمیت غیر قابل انتقال و ناگرفتی است . ولی از این تصویر « انتقال ناپذیری حقانیت به قدرت » که بنیاد فرهنگ ایرانست ، با فریفتن مردم در امیدشان ، به دروغ ، حقانیت به قدرت را به خود نسبت میدهند . از این رو قدرتهای دینی نیز همانند قدرتهای سیاسی ، قابل هیچگونه اعتمادی نیستند . چنانکه در داستان جمشید میتوان دید که « فرجمشیدی » گرفتنی نیست ، هر چند همه میکوشند آنرا بگیرند و از آن خود سازند . ولی قدرتها دینی همیشه از امید مردم ، سوء استفاده میکنند . از امید انسان هست که میتوان انسان را فریفت . اسدی توسی ، امید را در فرهنگ ایران، چنین تصویر میکند

مرا مید را هست ، دامن فراخ

درختیست بر رفته بسیار شاخ

هر آنکه که شد خشک ، شاخی بروی

بروید یکی نیز ، با رنگ وبوی

« امید » در انسان، پدیده ای فرشگردیست . هنوز یکی نخشکیده ، دیگری بلافاصله سبز میشود . چون زندگی ، همیشه « کشش به آینده » است . تا هنگامیکه زندگی به آینده کشیده میشود، امیدوار است و در امید، زنده است . این کشش زندگی به رویش در آن بعد و در ساعت بعد و در فردا ، در آگاهی ، تبدیل به پدیده « امید » میشود . زیستن در نومیدی ، مُردن مداومست . انسان را همیشه در فرشگرد زندگیش ، در امیدش ، در کشش زندگیش به فردا میفریبند ، بدینسان که « آمدن فردا را به امروز ، آمدن زمان و امام زمان را به امروز » جانشین ، کشش طبیعی خود زندگی ، به فردا میسازند . امید ، تا کشش نیروهای گوهر خود ، به آفریدن آینده هست ، سازنده و برومند است ، ولی هنگامی گرانگاه امید ، از یقین به نیروی خود ، به اعتماد به قدرت دیگری گرائید ، فریفته شدن ، آغاز میگردد . آنکه امیدوار میباشد که کسی دیگری هست ، که میتوان به او یقین داشت ، و اوست که مسائالش را حل میکند ، همیشه فریب میخورد . فردا یا آینده خواهم آمد و تو منتظر زمان و امام زمان باش ، بدین سان ، نیروی بالندگی زندگی را در آینده ، در انسان، خشک و عقیم میسازند ، و این بزرگترین فریب سده ها میگردد . این روند فرشگرد همیشگی زندگی را در امید ، که آینده آفرینست ، در انتظار آمدن آینده ، از بین می برند ، و بجایش یک « قیامت موهوم » و « یک امام زمان موهوم » و « یک مهدی موهوم » میگذارند .

زشت سازی تصویر « مار » ، که همیشه از پوست کهنه دیروزش بیرون میآید ، تا پوست تازه از جان او بروید ، برای از بین بردن همین مفهوم « فرشگرد زندگی و خرد ، از نیروهای جوشنده از درون انسان » هست . این نیروهای جوشان و آفریننده از تاریکی درون ، برای « پوست اندازی در زمان ، وزاده شدن در آینده » ، اهریمنی و شیطانی ساخته میشود .

شکل یابی اهریمن ، درچهره های گوناگون ازهم بریده (آموزگار و آشپروپزشک) ، نماد موجودات ازهم بریده هستند که اینهمانی با « تعدد مارهای جدا ازهم » دارند . چنانچه دراوستا ضحاک ، ازدهای هفت سر، و درشاهنامه درواقع ، ازدهای سه سر (دوسرمارویکی سرخودضحاک) است . هفت مار جدا ازهم ، جانشین هفت رنگ به هم پیوسته طاوس (رنگین کمان) میشود . به عبارت دیگر، مفهوم همبستگی رنگها و پیوستگی تنوع به همدیگر که « هماهنگی درکثرت » باشد ، طرد میگردد . چون روشنی و زیبائی و شکل (= همبستگ) ، درهماهنگی ، پیدایش می یافتند . « روشنی » ، ترکیب « سفید باسرخ » ، یا « آمیزش هفت رنگ باهم » بود . ازاین رو، زال ، دورنگ بود . زیبائی و صورت ، پیایند همبستگی و پیوند و هماهنگی کثرت بود . این اندیشه به کلی طرد میگردد . سرهای بریده و جدا ازهم ، پدیده های جدا ازهم که باهم ناپیوسته هستند ، « روشن » هستند . کثرت و تعدد ، دیگر به شکل « همبسته و هماهنگ » درک نمیگردد ، بلکه پریشان و گیج کننده و آورنده شک و ترس و خطر میباشند . تعدد و کثرت (هفت سر بودن) ، نماد « زشتی » است . با زشت شدن تعدد و کثرت و تنوع و رنگارنگیست که تصاویرالاهان واحد ، پیدایش می یابند .

مارهفت سر (زشتی) ، جانشین طاوس هفت رنگ میگردد . اینکه گاو ماده زمین (برمایه) ، موهایش به رنگ دنب طاوس نراست ، یعنی زیبا و روشن است و بیان آنست که روشنی و زیبائی و نقشها ، از تن او پیدایش یافته اند . تنکردی (جسمانی بودن) که پیدایش زهشی باشد ، ازخود، روشن و زیباست . خود « روشنی و بینش که انباز باهم هستند » ، پیایند زایش ازتن است . « مو » که اینهمانی با گیاه ونای دارد (موییدن = نالیدن = ازمو = نای = نال است) ، ونای نیز « مار » خوانده میشود . این آمیزش و همبستگی مارها (موها = نی ها = نیستان) باهمست که هفت رنگ به هم پیوسته طاوس میگردد . درست انبوه بیشمار موها و گیسو هست که دربافته شدن به هم

یا آراستن ، زیبا هستند . بهمن ، اصل خرد و بزم ، زیباست ، چون موهای گزیمه دارد . سروش زیباست ، چون موهای فراوانش او را میپوشانند و تا به زمین کشیده میشوند .

از این رو واژه *maaraag* به معنای حساس و فهمیست . ماردن *maardan* به معنای حس کردن و فهمیدن و ملاحظه کردن است و ماریگ *maarig*، کلمه و « ورد افسونگر » است ، *maarishn* به معنای تفکر است . چون « مراسفند = مراسفند » که خدای روز بیست و نهم است ، اصل پیوند و زناشوئی بهرام ورام و آفریننده فرشگرد زمان و زندگیست . اسفند یا سپنتا ، به معنای « افزایشده = اف + زاینده » است ، و معنای « مقدس » که به او داده میشود ، معنای دست دومست . این نیروی آمیزندگی (مار = مر) در موها هست که « طوس = روشنی و زیبایی و کشش و جاذبه » میگردد . ولی تصویر « مارهای جدا و بریده از هم » ، زندگی افزا (جانفزا = مارسپنتا) نیستند ، بلکه اژدهای نابود سازنده زندگی و بلعنده زندگی میشوند . چنانچه در مورد ضحاک ، که اژدهای سه سر شده است ، یک سرش ، از دوسر دیگرش ، درد میبرد . دوسرش ، یک سرش او را میآزارند و زندگی را برای او او را عذاب آور میکنند . سر ضحاک ، از سوئی از تصرف قدرت و ربودن قدرت از پدرش ، کام می برد ، و از سوئی از دردی که دوما (اژدها) بر کتفهایش تولید میکنند ، دردمیبرد . ولی از درد این دو اژدها ، هنگامی رهائی می یابد ، که خون بریزد و خرد هارا بیازارد . چاره تسکین درد و شاد شدن ، کشتن جانها و آزردها است .

کام بردن از قدرت بر جهان و اجتماع ، ملازم دردیست که فقط با کشتن و خونریختن و خرد آزردها ، فراموش ساخته میشود . کام بردن از قدرت ، بر بنیاد کشتن پدر (نابود ساختن برترین مهر) نهاده شده است . « کشتن برترین مهر » را باید « ذبح مقدس = قربانی کردن برای الاله » ساخت ، تا راه برای کشتار و خونریزی باز شود ، چون باید « رابطه انبازی و مهر با گیتی » از بین برده شود .

بوسه بر کتف

اهریمن میگوید :

یکی حاجتستم ز نزدیک شاه و گرچه مرانیست این پایگاه
 که فرمان دهد شاه، تا کتف او ی ببوزم ، بمالم برو چشم و روی
 چو ضحاک بشنید گفتار او ی نهانی ندانست بازار او ی
 بدو گفت دادم من این کام تو بلندی بگیرد مگر نام تو
 بفرمود تا دیو ، چون جفت او همی بوسه ای داد بر کتف او
 چو بوسید ، شد در زمین ناپدید کس اندر جهان این شگفتی ندید
 دوما رسیه از دو کتفش برُست غمی گشت و از هرسوئی چاره جست
 سر انجام ببرید هردو ز کتف سزد گر بمانی ازو در شگفت
 چو شاخ درخت ، آن دوما رسیاه برآمد دگر باره از کتف شاه
 ابر کتف ضحاک جادو ، دوما ر برُست و بر آورد ز ایران ، دمار
 و اهریمن این کار را بدین غایت میکند که :

مگر تایکی چاره سازد نهان

که پردخته ماند ز مردم ، جهان

و پس از شیوع این خونخواری و سهمناکی ضحاک، سپاهیان ایران
 شنودند کانجا یکی مهتر است پراز هول، ازدها پیکراست
 سواران ایران، همه شاه جوی نهادند یکسربه ضحاک روی
 بشاهی برو آفرین خواندند و را شاه ایران زمین خواندند
 ازدهای پیکری و هولناکی و دهشت انگیزی ، جاذبه ای سخت در روان
 سپاهیان دارد و همه درست، فریفته همین ضحاک میشوند و را شاه
 ایران میشناسند . هولناکی و دهشت انگیزی اهریمنی ، فریبنده است .
 زندگی طاوس رنگ خردادی و امردادی جمشیدی را رها میکنند و
 دلباخته « ازدها هولناک » میشوند که تا نکشد و خونشان را نیشامد ،
 نمیتواند زندگی کند . این تغییر ذائقه ملت (تحول کامها به تمتع از
 کشتار و خونریزی و سختدلی) است که چنین ضحاک را به حکومت

برخود ، انتخاب میکند . این ملت است که باید « تغییر ذائقه بدهد » تا ضحاکان را به سروری خود برنگزینند . پیدایش این ذائقه و پسند مردمست که راه را برای پیدایش ضحاکان درتاریخ، باز میکند . دُم رنگارنگ زیبای طاوس ، فریب گمراه کننده و علت خروج انسان از بهشت الله میشود ، و چهره وحشتناک اژدها (الله) در جبرئیل ، دلخواه همه میگردد .

از موی تا کتف

موی یا گیسو، با کتف (کت) پیوند داشتند . در داستان بانوگشسپ ، دیده میشود که « سرپوش مهترپریان به دوشش » میرسد . سرپوش پرنیان مهترپریان ، چیزی همان « موی یا گیسوی او » نیست . فراز این سرپوش ، نقش زیبای دخترش ، بیدخت هست . به عبارت دیگر، بر فراز گیسویش ، میتوان نقش زیبا و رنگین دخترش را که اصل زیباییست دید . و این گیسواست که سر او را میپوشد، تا بدوش یا کتفش میرسد . شناخت این پدیده با درک مفهوم « موی » در این فرهنگ کار دارد . در مهره ای نیز که در نزدیکیهای کرمان پیدا شده است ، نقش همین زنخدا در حالت نشسته ، کشف شده است . از اندام گوناگون تن این زنخدا ، نه خوشه ، همانند شعله ، روئیده (وخشیده) اند . از همین نه خوشه ، میتوان دریافت که این نقش زنخدا ، « آزر » است .

زرتشت این زنخدا را نرینه و پسر اهورامزدا ساخته است . ولی در هزوارش دیده میشود که « آزر = آ- زر » به معنای « زهدان و زن آموزگار = زن با شناخت » هست . شناختن وزائیدن ، دوپدیده از هم جدا ناپذیر بودند . و نام روز « دی به آزر » ، بدین معناست که « آزر » همان « دین = دی = خرم » است . چنانچه « دی به مهر » به معنای آنست که « مهر = دین = دی = خرم » است . « آزر » و « مهر » و « دین » ، چهره های گوناگون زنخدا ، دی یا خرم هستند .

اکنون این «آزر» ، که زرخدائی بود که خانواده رستم می پرستیدند (درشاهنامه ، بت آزی) ، زرفشان (افشاننده تخم) هست . خوشه ها شعله آسا (سوگ = خوشه + شعله) از اندام گوناگون تن او به فراز بالیده اند . سه خوشه ، بر فراز گیسوی ها ، دو خوشه بر دوکتف او ، یک خوشه از پشت او ، یک خوشه از آرنج او ، یک خوشه از زانو و یک خوشه از قوزک پای او . این بخشهای تن ، بخشهای زاینده و آفریننده شمرده میشدند . پس **کتف یا کت ، سرچشمه زاینده و پیدایش شمرده میشد .**

رویش سه خوشه بر فراز گیسو (موی) ، چیزی جز بیان هویت خود « موی = نای = مار) نیست . نای=مار ، اصل زاینده و آفریننده است . آنچه در بُنِ تاریک موی هست ، تحول به « خوشه = شعله = روشنی و رنگارنگی و گرمی » می یابد . روئیدن دوماز از دوکتف به این تصویر ، گره خورده است . با چنین پیشینه داستانی هست که سپس در ادبیات ، زلف و گیسو ، مارگونه میشوند :

زال زلف ازدها وش ، نیشی زد چو کژدم
هرگز که دیده کژدم ، بر شکل مار کرده - خاقانی
ز مار خسته گیسوی دلبران ترسد

چنانکه مارگزیده ، زیرسمان ترسد - غنی

هنگامی ، گوهر ضحاک ، با بوسه اهریمن و با همکام شدن با اهریمن (کام بردن از زدن و کشتن و بریدن) ، اهریمنی شد ، بجای خوشه شعله وار ، که روشنی و گرمای زندگی میپراکندند ، مارهای بلعنده و خونخوار میرویند . معنای سیاه و سیاهی ، به کلی تغییر میکند .

« سیاه » که « سیاک = سه + یاک = سه مادر = مادر » باشد ، به معنای « سرچشمه زاینده و آفریننده » است . اهریمنی کردن ونحس کردن « سیاهی » ، برای انداختن « تن انسان » و « زمین ، تنکردی = جسمانیات) ، از اصالت بوده است . از سیاهی درون زمین و درون تن وزهدان (زن) ، فقط اهریمن (مارسیاه) بیرون میآید . ولی اینکه « موی » با « خوشه » چه رابطه دارد ، به همان اندیشه «

آفرینش از تاریکی و تحول یابی و دگردیسی از تاریکی به روشنی «
بازمیگردد .

تحول « پیاز » به « خوشه »

موی که در اصل به معنای « نی » است ، ریشه در پوست دارد . بیخ موی را که « کونه » یا « پیاز موی » یا پیازک مینامند ، در پوست سراسر تن و سر است . از این رو پوست تن ، در همه این نه نقطه تن ، فوق العاده مهم شمرده میشد . این پیاز مو ، که در پوست است ، اینهمانی با پوست داده میشد ، که اینهمانی با ارتا (مهترپریان) داشت ، و رویش مو ، بر فراز پوست که با « خوشه » اینهمانی می یافت ، « بیدخت = کیوان = کدبانو = کت + ونه = خدای زمان و زندگی باهم = شنبه = شن + به = نای به » بود . و « رنگین کمان » و « طاوس » ، که رنگهای تودرتو وبهم چسبیده اند ، همان معنای « خوشه » را دارند .

اینست که از یکسو ، پیاز مو در تاریکیست و با سیاهی ، اینهمانی دارد و از سوی دیگر ، رنگارنگی و نقش آمیز است . به عبارت دیگر ، در سیاهی تخم ، رنگارنگی و خوشه و روشنی بالقوه هست و تحول بدانها می یابد . اینست که سرپوش مهترپریان ، از یکسو ، خود وای ، یا مهترپریان یا غین (غیم = ابر سیاه) هست ، و از سوی دیگر ، بیدخت = کیوان = کدبانو (کی + ونه = سرچشمه زندگی = سرچشمه مهر) = شنبه = نای به (نای = اندازه زمان) است .

همه روزهای هفته (هفت = کیوان یا بیدخت) ، که بهینه نامیده میشد ند (بهی = خرّم = نام برج دهم = دی) شنبه = نای به = کیوان است . شنبه ، یکشنبه ، دوشنبه ، سه شنبه ، چهارشنبه ، پنج شنبه ، آدینه (آ- داء- نای = نای آفریننده = نای به = زُهره) است . این کیوان یا بیدخت (= زُهره) است که روند زندگی در زمان است ، که اصل جشن و موسیقی و شناخت میباشد . و واژه « مو + سه » یا «

مو+سی « که واژه « موسیقی= موزیک » از آن ساخته شده ،
 و خدایان هنر در غرب (که muse نامیده میشوند) وریشه موزه
 (Museum نمایشگاه مجموعه هنرها) به معنای « سه+نی= سننا=
 نای » است ، و همین « موسه = نای به = شنبه » است . « موی » ،
 بر سراسر تن ، رویش خدای زمان و زندگی از سراسر تن هست .
 بدین علت ، کیوان را که کدبانو (کیو+ ونه ، کیو= نای ، ونه =
 عشق= کیوان = سرچشمه عشق به زندگی) وزن هست ، منحوس
 و مرد پیر (معمر) و نحس ساخته اند ، و سیاهی را ، نشان اوج
 منحوسیت شمرده اند . در حالیکه در قصیده عبید زاکان رد پای اندیشه
 اصلی ، باقی مانده است :

مقیم طارم هفتم ، معمری دیدم
 رفیع قدر و قوی هیکل و بلند غطا
 ازو گرفته جهان، رسم خرقه و زنار

وزو گرفته چمن ، ساز و برگ نشو و نما

چمن که مرغ و فریس (فرش ، پیشوند فرشگرد) باشد از او همیشه
 میروید و تازه میشود که بیان همان « مو= گیاه » است که در همیشه
 سبز و تازه شدن ، نماد « فرشگرد زندگی » است . و از آنجا که « موی
 » بر سراسر تن میروید ، جامه درخت انسان (بلند غطا) است .
 برگهای درختان را ، جامه درختان می نامند . و آئین « پوشیده جامه
 و کمر بند » به این کیوان (بیدخت) باز میگردد . ابوریحان نیز روایت
 میکند که مردم ، کمر بند را روز 21 مهر که روز رام (بیدخت =
 کیوان) است می بستند . اینست که « موی = گیاه = نای » ، که
 پیاز و کونه اش در پوست (مشتری = آناهومای = سعد بزرگ)
 است ، برفراز ، همیشه با خوشه و طاوس و رنگین کمان ،
 تصویر میشود . « موی » در کردی « پرچ » و « کولک » نیز نامیده
 میشود . کولان ، در فارسی یکی از نامهای « نی » است . پرچ ،
 در کردی ، نه تنها به گیس و زلف اطلاق میشود ، بلکه « پر پرنده »
 نیز هست ، و همچنین « موی بدن » نیز می باشد . پرچن ، کاکل دارو

ژولیده موی است . ازسوی دیگر، « په رچ » ، به « بیشه انبوه » گفته میشود ، که نماد پری و غنای مویست ، و پارچه درفارسی ، همین « پرچه » است که « جامه » باشد . ازسوی دیگر به خفاش (= مرغ عیسی که روح القدس باشد) پرچه میک گفته میشود، و به رنگین کمان ، پرچی نایشه وفاتمان گفته میشود . همین سان به رنگین کمان ، « کولکه ره نگینه» گفته میشود . ازاین خوشه معانی « موی = پرچ = کولک » میتوان دید که « پرنگین مرغان » و « رنگین کمان » ، گیسوی به هم بافته شمرده میشدند و درشاهنامه این گاوزمین است که در روئیدن گیاهان ، طاوس نرینه رنگارنگ میگردد .

این تحول « تخم یا پیاز» درسیاهی ، به «خوشه ، طاوس ، رنگین کمان » ، همان « مار» یا جیش زمان شمرده میشد . درست این پیازموی، تخمیست ، خوشه گونه ، که درتاریکیست وهنگامی روئید وازهم بازشد ، خوشه میشود ، طاوس میشود ، رنگین کمان میشود . به پیاز، درعربی ، « قزاح » میگویند وبه رنگین کمان « قوس قزح » گفته میشود ، و « قزاح وقزح » ، همان معرب واژه « کچه » دوشیزه خدای ایرانست . درواقع او ودخترش ، دورویه به هم چسبیده یک سکه اند ، وازهم جدا ناپذیرند و این معنای « مار=مر=امر » است . آنچه برروی پرنیان ، نقش بسته است (بیدخت=کیوان) ، سیمرغست که تبدیل به نقش وطاوس ورنگارنگی وخوشه شده است . ازاین رو موی ، همان « نی » بود و« مار» ، به نی هم (مارواچیک = نی نوازی) گفته میشود ، چون دوبخش نی ، با یک گره (قاب=قاف = کاف) به هم پیوسته اند . نی ، گیاه خود رو (همیشه درفرشگرد) هست که اهمیت فوق العاده داشته است .

چرا ، خدای ایران ، پیاز هست ؟

و « پیاز » ، که گونه موی باشد ، یکی از تصاویر مهم همین زن خدا ست . واژه « پیاز » که در کردی « پیواز » است ، در اصل « پت + واز » بوده است . پت و پات ، مانند پا و باد (وای = دواى) ، اصل جفتی و « باهم » است . پسوند « واز » ، همان « وای = واز = باز » است . « پیواز » یا « پت واز » ، به معنای « جفتِ وای = انباز و یارِ وای = زن خدا » میباشد . از این رو به شب پره که مرغ عیسی و « شبان فریب » خوانده میشود ، که در واقع ، همان « روح القدس » باشد ، پیواز گفته میشد ، چون خفاش ، مرغی بود که با سیمرغ اینهمانی داده میشد ، و اهمیت فوق العاده داشت . دربند هشت نیز ، یکی از بخشهای سیمرغست . و « واچ = واک » که همان « واژه و کلمه » باشد ، از همان واژه « وای = باد » ساخته شده است و پیواز و پدواچ ، همان واژه « پاسخ » امروزه ماست که به معنای « جفت و انباز سخن » است . پاسخ ، « جفت هرسخنی » است . هرسخنی ، پاسخی دارد . هرسخنی نیاز به جفتش ، پاسخ دارد ، و این همان اندیشه « گفتگو = دیالوگ » هست . البته خود واژه « سخن = سخ + ون » نیز درست معنای گفتگو را دارد . سخن ، اصل پیوند دهنده (سخ + ون ، سخ = سک = سنگ = امتزاح و اتصال) است . اینست که به نی هم ، پیازک گفته میشود . و گیاهان و گلهای که گونه پیازی داشتند ، همه رابطه تنگاتنگ با این زن خدا داشتند ، مانند سنبل ، لاله و زنبق و نرگس و زعفران . از این رو بود که خود آدمی هم ، همانند پیاز بود ، لایه های تودرتو و رنگارنگ داشت . چنانچه گفته میشود ، پیاز آدمی ، هر جا گونه نمی بندد . این پوست بر پوست و تویه بر تویه بودن پیازها ، که معنای « خوشه = پیوستگی و مهر و نظم » داشت ، معنای « ژرفا و راز و پیچیدگی » هم داشت که از بعضی ، نادیده گرفته شده و پیاز

را ، پوست بی مغز ، پنداشته اند . درحالیکه دربرآیندهای مثبتش نیز ، شناخته شده است

هست این راه بی نهایت دور توی برتوی جمله مثل پیاز - عطار
راز کره پیازمانند پیش دل تو برهنه چون سیر - سندباد نامه
پیاز نیکی من هیچگونه بن نگرفت

بدین سزد که بکوبند همچوسیر مرا ، سوزنی

درعربی به پیاز « بصل » نیز گفته میشود که همان « وس + ال » باشد . « وس = واس » ، معنای خوشه دارد که واژه « بس و بسیار » از آن پدید آمده است . بصل یا پیاز ، خوشه زنخدای زایمان (ال) ، یافرزند اوست .

نام دیگر پیاز ، « صوقان » میباش که درهرزندی ، سوکان است . سوک که همان سوگ است ، هم به معنای خوشه گندم وجو،وهم به معنای « شعله » است . ارتا ، هم خوشه بود وهم کانون حبه ها آتش (سنبله زر = منقل) که شعله وربود . ازاین رو نیزخوشه هائی که از تن آرمیرویند، همانند شعله آتش اند، چون بیان گرمی ومهرند . « سوگ + گانا = سوگ + کانا » به معنای « دوشیزه خوشه = زنخدا شعله » است و « بانوی » که به زن گفته میشود، درپهلوی ، همین معنای شعله (مهروزندگی) را دارد . درتبری به پیاز وحشی ، « آله زو = alezu و آله زی = alezi » گفته میشود که به معنای « فرزند آل یا ازتبارآل » است . دربررسی این نامهای گوناگون ، تصویر پیاز ورباطه او با خدا و فلسفه زندگی و رابطه خدا با گیتی درزندگی روز مره انسان ، روشن ترمیگردد . خدا ، درپیازمو ، درپیازگل ، درپیاز مغز ، درپیازخوردنی (ودرسیرکه به همین خدا بازمیگردد) ... واقعیت وحضور دارد ، وجود بریده ازجهان هستی، و فرازمانی وفرازمینی وفراسوئی وفراجاهانی نیست .

این واژه ها بیان تشبیهاتی وخیالی وانتزاعی نیستند ، بلکه تحول زنخدا را به گیتی مینمایند . ازاین بررسی میتوان دید که « مر = مار » ، همین روند تحول « کونه پیازی » درتاریکی ، به « خوشه =

طاوس = رنگارنگی = روشنی» است . ازسوی دیگر، در تصویر « پیاز» به جای « تخم » ، معنای « سیاهی و ژرفا » ، برجسته تر و گشوده تر میگردد . این اندیشه « تو در تو ، یا پوست بر پوست ، یا لایه بر لایه ، چند لایگی و چند تایگی در پیاز» معنای ، سیاهی و عمق آفریننده را دقیق ترمینماید . عمق ، فقط یک لایه و یک تویه نیست . عمق ، یک ایستگاه آخر شناخت نیست . بلکه عمق و سیاهی ، لایه ها هستند . اهریمنی کردن اعماق ، خرد را از شناخت اعماق ، و جستجوی اصل آفرینندگی در اعماق تاریک ، باز میدارد .

زشت سازی تاریکی و سیاهی (زُحل که همان کیوان باشد ، سیاه و ازین رو نحس شمرده میشود) ، چیز دیگری جز نفرین زایندهگی از زهدان تاریک و مادری (سیاه = سیاک = مادر) نبود . منحوس سازی سیاهی در این مورد ویژه ، در این تنگنا نمی ماند ، چون با گستره سراسر زندگی کار داشت . منحوس شدن تاریکی ، به این اندیشه انجامید که همه اجتماع باید یکنواخت روش شوند و عمق آفریننده فردی خود را ، که اصل آفریننده در فردیت است از دست بدهند . بر چنین جامعه یکنواخت شده هست که میتوان حکومت کرد . حکومت مطلقه استبدادی و دیکتاتوری ، جامعه ای میخواهد که هیچ فردی ، عمق نداشته باشد ، بلکه همه سطحی ، و همه روشن یکرنگ باشند . زشت سازی سیاهی و تاریکی (ظلمت ، ظلم) برای از بین بردن فردیت انسان بود که برای دستگاه قدرت ، ناشناخته و کنترل ناپذیر میماند، و فرد باید عدد واحد روشن گردد ، نه تخم و پیاز تاریک بماند که در رویش ، بجای یک رنگ ، رنگارنگ شود . روشنی در رنگارنگی و تنوع ، بر ضد اصل قدرتست .

شوم و نحس ساختن تاریکی و سیاهی، شوم کردن و نحس کردن ، بخش زاینده و آفریننده بینش و شادی و روشنی در انسان و انداختن انسان از اصالت بود . این جنبش نه تنها ، متلازم با پیدایش ادیان نوری بود، بلکه در جنبشهای راسیونالیسم ، ایراسیونالیسم با همین «

سیاهی نحس» قرین شد ، و درآموزه فروید ، « بخش آرزوهای ناکام مانده و تبعید شده و بیمار» با سیاهی و تاریکی اینهمانی یافت . اندیشه همبستگی اجتماع با ایمان به « آموزه های دین که خود را با روشنائی ناب اینهمانی میدادند ، سیاهی و ظلمتی را که « درون تن = زهدان آفریننده زندگی و بینش و شادی و جوانمردی و فردیت » است دچار همین سرنوشت شوم ساخت .

هنگامی ، همه ، ایمان به یک آموزه دارند که روشنی بیکران نابست ، همه ژرفا ها، که سیاه و تاریکند ، ارزش آفرینندگی ارزش ها را از دست میدهند ، و هستی انسان، حق موجودیت در سطح را دارد که کاملاً روشن شده باشد . ولی « فرهنگ = کاریز = کت = کیو» طالب همبستگی کثرت است که هر کدام دارای تاریکی آفریننده اند . فرهنگ برپایه « آفرینندگی همه در بینش و روشنی و اخلاق و شادی » بنا میشود . فرهنگ برپایه وجود افراد آفریننده در جامعه قرار دارد . افرادی که در روشن شدن در سطحی شدن سرباز میزنند . بدون این ژرفای تاریک در افراد ، آزادی و آفرینندگی در اجتماع وجود ندارد . آزادی ، همین حق به داشتن ژرفای تاریک و روئیدن از ژرفای تاریک خود هست .

این عمق تودرتو یا پیازی تاریک افراد است که جامعه رنگارنگ فرهنگی را پدید میآورد و روشنی را فقط در رنگارنگی و تنوع و طیف درمی یابد .

چرا دوخوشه بر دوکتف زنخدا آزر ، تبدیل به دومار بر دوکتف ضحاک میگردد

واژه « کتف » ، که « کت » نیز نامیده میشود ، مرکب از دو بخش است . پیشوند « کت » ، به معنای « کاریز = فرهنگ = قنات = سوما » ، در تبری سوما به قنات گفته میشود که همان هوم = نای میباشد ، در گویشهای گوناگون به گلو، هوم گفته میشود که باز همان نای است

« است. کاریز را با مجرای زایش زن ، اینهمانی میدادند . آب ، از تاریکی زمین ، زائیده میشود . چنانچه پیشوند واژه های گناباد (وین آباد) و بینالود (وین + رود) ، همان وین (بینی) یا نی است که به ابزار دیگر موسیقی نیز اطلاق میشود . کتفها ، زایشگاه ، وجایگاههای عشقی شمرده میشدند . بخش دوم کتف ، « فک = fek » بوده است که به اصل « frayika » باز میگردد (فرهنگ سغدی ، قریب) ، که اصل اوستائیش « fraayao » است که به معنای پُری و بسیاری و وفور است . در فرهنگ ایران ، نیکی و زیبایی و هنر و کمال و جوانمردی و رادی و راستی ، از اصل غنا پیدایش می یابند . اینست که اندیشه نیک ، fraayao humata و به گفته نیک fraayao hukhta و به کردار نیک fraayo varsta گفته میشود . اندیشه و گفتار و کردار نیک ، از سرشاری و غنای گوهری انسان ، پیدایش می یابند و پیایند و عظمی و نصیحت و امر و نهی نیستند . این همان گفت فردوسی است که :

ز نیرو بود مرد را راستی ز سستی ، کژی آید و کاستی
این واژه در پهلوی ، « freh » شده است و frehih به معنای « افزایش و پر بودگی » بکار میرود . در شکل مثبتش freh-daataar به معنای دهنده آبادی و نعمت در شکل منفیش freh-devaanih به معنای دیو خوئی و بدی مفرط است .

از سوئی ، فراوانی و آبادانیست ، و از سوی دیگر ، افراط و زیاده رویست . به عبارت دیگر ، غنای درون ، تنها معنای نیکی و خوبی و زیبایی و کمال را از دست میدهد و معنای وارونه هم پیدا میکند . بدینسان می بینیم که کتف (= کت + فک = کت + فرای) به معنای « سرچشمه و زهدان پری و سرشاری و جوشندگی و زایش » هست که در همان خوشه ، نمودار میشود . اینست که بوسیدن کتف یا بسودن کتف ، نماد صمیمیت و خویشاوندی و مهر بود . با بوسه اهریمن بر کتف (نای = زهدان و مجرای آمیزشی) ، نطفه اهریمن در تن ضحاک افکنده میشود و تن او (زهدان وجود او) ، جایگاه اهریمن

میگردد . بجای دو خوشه و شعله گرم و روشن ، دو مار سیاه که جان را فرومی بلعند، میروید که همیشه از نو میروید . فرشگرد ابدی اهریمنی میشود . از این پس ، موهائی که از تن میروید ، فقط مارهای سیاه با چشمان خونین هستند . این مار که دیگرویزگی « اژدها = اژی + دها = سوزنده و نابود سازنده زندگی » را دارد جانشین « مار پوست انداز میشود که بیان تحول و فرشگرد به خوشه = اصل مهرورزیائی و نیکی و بینائی » میشود . در داستان هوشنگ ، این مار اژدها شده ، روبرو با هوشنگ میشود :

پدید آمد از دور چیزی دراز سیه رنگ و تیره تن و تیز تاز

دو چشم از بر سر ، چو دو چشمه خون

زدود دهانش ، جهان تیره گون

مار ، سیاه و « تیز تاز » میشود . « تیز تازی » معنای « سرعت تحول = تاختن = تازه شدن » را دارد ، چون هر لحظه به شکلی دیگر درمیآید . و اژدهانش ، شعله روشنی بخش و گرما دهنده بیرون نمی آید ، بلکه دَمَش ، گرمای زندگی نیست ، بلکه دودِیست که فقط تیره میکند و چشمش ، چشمه خونست . در بندهش دیده میشود که مار با وخش چشمش ، جانداران را میکشد (جذب میکند = میفریبد) تا فرو ببلعد .

چشم خون آلوده ، چشم سرخ ، چشم سفاکی است ، چشم زخم زننده و خشم است . چشم (= خرد) مار ، خونخوار و خونریز و خونخواه میشود . ماری که در مرزبان نامه ، با چشمانش ، آینده را میدید و امید ها را بر میآورد و گناه را نادیده میگیرد ، ناگهان چشمی ، سفاک و خونریز و خشناک میگردد . **ضحاک** ، با **چنین چشمی (خرد ، چشم جان هست)** به **زندگان و مردمان مینگرد** . بدینسان ، چشم یا خردی پیدایش می یابد که می فریبد تا چیره گردد و از زدن و بریدن و کشتن ، کام می برد . **زدار کامگی با فریفتن (کشیدن)** ، میآمیزند . اینکه اهریمن ، در زمین فرو میرود ، به معنای آنست که در « تن = وجود انسان ، در آنچه تکرردی ، جسمانی و زایشی است » ، خانه میکند . تن

انسان ، به خدای زمین ، آرمنتی تعلق دارد . به عبارت دیگر ، تن انسان ، همان « زمین » است . آنچه زاینده (تن) است ، سیاهست ، و جایگاه اهریمنست ، و این اهریمنست که در همه موهائی که از تن میرویند ، مارهای سیاه خونخوار میشوند . این اهریمنست که خود را در رنگهای رنگین کمان و طاوس مینماید . « رنگ » ، ، دیگر ، شیر و اسانس و جوهر درون جان نیست ، بلکه مکرونیرنگ و فریب اهریمنست . طاوس ، مارخوش خط و خال میگردد . کیوان ، که کدبانو ، که سرچشمه زندگی و عشق به زندگیست ، مارگزنده و خونخوار میشود که خواهان نابود کردن زندگی در مکر و فریب است . کیوان ، اهریمن میشود .

خود واژه « زحل » که « زوه + ال » بوده ، به معنای « فرزند آل = دختر سیمرغ یا شاه پریان » است . در سانسکریت به شنبه که کیوانست (شن + به = نای به) ، shanaish-chara-vaare میگویند . شنش در فارسی که همان shnaish سانسکریت باشد به معنای « نی » است (برهان قاطع) و « چار » در فارسی که همان chara سانسکریت است به معنای داش ، کوره خشن و کاسه و کوزه پریست و چاروغ که به کفش گفته میشود ، از همان ریشه است ، چون کفش نیز همانند « تن » ، اینهمانی با زهدان و مجرای آمیزشی داشت . بنابراین شنبه یا کیوان در سانسکریت به معنای « زهدان یا مجرا و راه زایشی نای » است .

همینسان به کیوان در عبری ، kephziel یا sabathiel میگویند . پیشوند keph ، همان « کیب = کیو = کیف » در واژه « کیوان » است . کیو ، در لغت به معنای کاهو و خس و علت است . و کاهو و خس ، هردو به معنای « نی » هستند . بدینسان این نام عبری به معنای « کیب ، فرزند آل » یا « نای مهتر پریان » است . و دیده میشود که کدبانو که همان کیوان (کیو + ونه) باشد در برهان قاطع به « چشمه زندگی » ترجمه میگردد و آنرا هیلاج یونانی میداند . ولی هیلاج هم (هیل + لاج) یک واژه ایرانیست (هیل + لاج = زهدان دوشیزه جوان) . نام دیگر کیوان یا شنبه (نای به) در عبری ، سابات ایل

هست . در جنوب ایران به بازارهای سرپوشیده ، سابات میگویند چون سابات ، به معنای « سقف » است و سقف بنا برپیشینه اش ، دارای سه لایه است . سقف آسمان نیز دارای سه لایه شمرده میشد . اینست که « sabathiel » عبری ، میتواند ترکیب دو واژه بوده باشد : هم به معنای « سه + واس » که به معنای « سه خوشه گندم » است که بر فراز سرزنخدا آزر است و اینهانی با گیسوی یا موی او دارد . و هم میتواند « سا+ پیت » باشد که درکردی هنوز نیز به معنای بالاترین و سقف است . کیوان ، یا موها و گیسو و کتف ها در فرهنگ ایران ، سقف وجود انسان شمرده میشوند . اکنون این « کیو = کیب = کیف » که پیشوند نام کیوان است ، گوهر این خدا ی زمان وزندگی را معین میسازد . کیب در لغت فرس اسدی (اقبال) به معنای « فریفتن به عشق + ازراستی به کژی شدن + خمیدگی + مختلط و درهم + پیچ و پیچیدگی » است . البته « کیب » ، نوعی از حصیر است که از « نی » بافته میشود. کیو در لغت نامه کاهو و خس ، و همچنین پروانه و شب پره (خفاش = مرغ عیسی = روح القدس) است . کاهو و خس ، هردو در اصل به معنای « نای » هستند . این کشش به اقتران با زن ، که سرچشمه زندگی و عشق است ، سپس معنای فریفته شدن به عشق را یافته است . چنانچه در فرهنگ معین دیده میشود که « کیبیده » به معنای « فریفته به عشق » است . و خود واژه « کیوان » ، به کمان هم گفته میشود که ابوریحان ، به « قوس قزح = کمان کچه = رنگین کمان » میگوید . و کیبیده ، معنای « منحرف شونده » پیدا میکند (دهخدا) :

ز اندرز موبد ، شکیبند شد

سراز راه سوداش ، کیبیده شد ابوشکور بلخی

یارب چو آفریدی ، روئی بدین مثال

خود رحم کن بر امت و، از راهشان ، مکیب – شهید (لغت نامه)

درست به « کشش ای عشق به زیبائی ها که چهره زندگی درگیتی »
است ، معنای « فریب و گمشدگی و انحراف » داده میشود و پیدایش
سیاهی اهریمنی شمرده میشود .

در هر بامدادی، خدای عشق و زیبائی
 « زُهره = خرّم » از نو، زاده میشود

در فرهنگ ایران
 جان انسان ، اصل زیبائی و مهر است

پری یا فری ، که «آتش جان انسان» میشود
 و « هوفران = هو + فری + یان » نامیده میشود
 اصل زیبائی و مهر، باهم هست

« خشم » در فرهنگ ایران که قهر و پرخاشگری و درشتی و تهدید باشد ، آتش سوزنده زندگیست . از این رو بدان ، « اژدها = اژی + دها » ، « آتش سوزنده ضد زندگی » میگویند . آنجا که تخمهای زندگی ، سوخته و فسرده و خاکستر شدند ، خاکستری میشوند که آتش جانفزای زندگی را میپوشانند . آتش سوزنده غضب و تعصب و درشتی، زندگی را ، خاکستر میکند ، ولی آتش ناسوز زندگی = آتش جان = هوفران = وه فرنفتار ، دوباره از زیر همین خاکستر، افروخته و زاده میشود و شعله میکشد . خاکستر، همان کود(= پُری و سرشاری

(= درتبری) یا زوری میشود که تخم های پوشیده و نهفته در تاریکی را ، از سرمیرویان و سبز میکند .
 درست معنای خاکستر = هاگ+استر ، همینست ، چون خاکستر ، به معنای « آنچه آتش را میپوشاند » هست . نام دیگر خاکستر در پهلوی « اتون استر = atun-astar » است که به معنای « زهدان پوشیده شده » است . از این رو نام سیمرغ ، « پیروز » بود ، چون درست درسوخته شدن و شکست خوردن ، همیشه از نو ، باز سبز و تازه و فروزنده میشد . سیمرغ (= مُرغ = مَر + غه) ، خدای ایران ، اصل فرشگرد (از نو سبز و تازه و روشن شوی) ، در جانه است . و سیمرغ ، که تخم همه جانها و زندگی باشد ، همیشه از زیر این خاکستر زندگی سوزیها ، برمیخیزد .

رستاخیز سیمرغ ، در اندیشه های حافظ شیرازی

با حکومت امیر مبارزالدین (محمد مظفر) ، اهل فارس ، از نو با واقعیت شریعت اسلام و حکومت اسلامی ، آشنا شدند ، و از نو ، شریعت اسلام را تا بُن استخوانشان ، در واقعیتش ، تجربه کردند ، چون او کسی بود که میکوشید که شریعت اسلام را موبه مو ، که بی ورزیدن نهایت سختدلی و درشتی و قهرورزی ممکن نیست ، در جامعه اجراء کند ، و طبعاً بازار ریا و دروغ و سالوس و خدعه ، رونق کامل یافت . زندگی ، در زیر درشتی و قهر و تهدید و ارهاب ، راهی جز نهانکاری ندارد . زندگی ، هنگامی زندگیست که آشکارا از تجربه زیباییها در گیتی ، شادی یابد . اینست که با آمدن شیخ ابواسحاق ، در حافظ شیرازی و عبید زاکانی و خواجوی کرمانی در کرمان و... و مردم فارس ، ناگهان « رستاخیز فرهنگ سیمرغی ایران » میشود . سیمرغ ، از زیر خاکستر « زندگی سوزی شریعت » باز برمیخیزد . از این رو آثار حافظ و عبید و خواجوی کرمانی ... ، با این « آذرفروزی نوین زندگی از فرهنگ ایران » ، سده ها روان و دل

ایرانیان را گرم کردند . گرانیگاه و بنمایه اشعار حافظ ، همین رستاخیز فرهنگ سیمرغیست ، که تا کنون به آن پرداخته نشده است . این رستاخیز فرهنگ سیمرغی (پیرمغان ، فرّخ ، جام جم ، آهوی وحشی = بیدخت ، منزل سلمی ، رندی) ، درجامه ای دیگر ، در غزلیات حافظ ، رویداد و اندیشه های او نگاهبان فرهنگ سیمرغی و دوام آن در سده ها شده است .

در « خرابات مغان » ، نور خدا می بینم

این عجب ، بین که چه نوری ، ز کجا می بینم

در خرابات مغان ، گر گذر افتد بازم

حاصل خرقه و سجاده ، روان ، در بازم

سالها ، پیروی « مذهب زندان » کردم

تا به فتوی خرد ، حرص بع زندان کردم

« رند » و « رند افریت » ، همان سیمرغ (مرسپنتا = خدای مهر و دوستی = دهما) در پایان هر ماهیست ، که زمان و زمین و زندگی در گیتی را ، همیشه از نو سب و تازه و روشن میکند و می آفریند .

اگر فقیه نصیحت کند که عشق مبار

پیاله ای بدهش ، گو دماغ را ترکن

اینها ، سرکشی و طغیان از شریعت اسلامست . او نور خدا را ، نه در قرآن ، بلکه در خرابات مغان (خورآوه = روان شدن خدا به شکل ورود روان تا از تخم جان همه انسانها ، بینش و روشنی برویاند) می یابد و با گذر از خرابات ، خرقه و سجاده را دور میریزد و پیرو مذهب « رندی » است . « رند » و « رند افریس = رند افریت » ، نام دیگر سیمرغست .

سیمرغ ، خدای ایران ، آشکارائی و پیدائی زیبایی در نقش ها رنگها و آهنگها (تجربه گر شاسپ در گر شاسپ نامه و تجربه بانو گشسپ در بانو گشسپ نامه) هست ، و دیدار این زیباییهاست که خوشی و سعادت و بهزیستی می آفریند . از این رو عبید زاکان ، در مدح شیخ

ابو اسحاق ، این « شادی آشکار ، از تجربه تازه زیباییهای آشکار » را میستاید ، و این واقعه را « رستاخیز سیمرغ » درمی یابد :

سیمرغ ، زآشیان عنایت ، زواج قدس
 بگشاد ، شاهباز سعادت ، براین دیار
 صوفی وکنج مسجد و ، سالوسی نهان
 ما و ، شراب وشاهد و ، رندی آشکار

ارتا که سیمرغ باشد « اشون » است ، و آتش جان یا هوفریانیست که کشش به « آشکار = اشه + کار » شدن دارد ، و این آشکار شدن را واقعیت یابی « راستی = حقیقت » در زندگی ، میداند .

فرهنگ ایران ، شادی وسعادت را ، دیدن آشکار و پیدا و روشن با چشم ، سرچشمه خوشحالی وشادی و دوستی و خوبی و کمال میدانست . درسُغدی ، واژه « سریره = srira » که زیبایی باشد ، سبک میشود (مخفف) و « شیر = shir » میگردد . آنگاه بخوبی میتوان دید که دیدن زیبایی با چشم ، یا وجود زیبایی در ضمیر انسان و پیدایش آن در رفتارش ، سرچشمه چه چیزهاست . زیبایی ، سرچشمه . shiraa- ، نیکوکاریست . shir-angaare نیکوکار است . shir-xuze ، خیرخواهست . shir-xuzet دوستی است . shir-maane خوشحالست . shir-say خوشحال شدنست .

زیبایی آشکار و پیدا در هرچشمی ، نیرویست که وجود او را میکشد و درکشش ، سراسر وجودش را تحول میدهد . اینست که زخدائی که پیکریابی « دین » در فرهنگ ایران هست ، اصل ، زیباییست ، چون با زیباییست که همه را شاد و نیکوکار و دوست میکند و به کمال میرساند . و این شادی و خنده است که انسان را زیبا میکند ، و این خشم و درشتی و قهر و ترسانندگیست که انسان را زشت میکند . خدائی که میترساند ، حکومتی که میترساند و دهشت انگیز است ، اخلاقی و دینی که با عذاب و کیفر ، میترساند ، نه تنها اینکه خودش ، زشت است ، و هر روز نیز زشت تر میشود ، بلکه همه جامعه را در ظاهر و باطنشان

، دراندیشه و رفتارشان ، زشت میکند . از این رو هست که در فرهنگ ایران ، آفرینندگی ، با تجربه « زیبائی و عشق باهم » ، آغاز میگردد . آفریدن (آ + فری + دن = aa + fri + dan) چیست ؟ آفریدن ، پیدایش یافتن از « فری یا پری = اصل عشق و زیبائی باهم = انبازی » است . این « مهر یا دوستی به زیبائی » هست ، که اصل « آفرینش جهان » هست . این « آتش جان » انسانست که ، اصل عشق و زیبائی با همست ، که همه زیبائیه را (اخلاق ، نیکی و بزرگی و شادی و جنبش و تحول) را میآفریند . و همین واژه است که « آفرین = aafrina » شده است و در اصل « فرینا = frina » بوده است . « آفرین کردن » ، بیان کردن مهرانسان به گوهر زیبائی دراندیشه ها و کردارها و گفتارهاست . « پری » که پیکریابی « ایده زیبائی = سراندیشه زیبائی » است ، در ادبیات و نزد عامه ، زنده باقی میماند ، هر چند به وجودی خیالی و موهوم ، کاسته میگردد .

نگوئی مرا تا مراد تو چیست که برچهرتو، فرچهر پریست

جدا گشت از او، کودکی چون پری

به چهره بسان « بت آزی »

این بت آزی ، همان زنخدای خانواده زال ورستم است ، و گشتاسپ به سیستان میرود تا خانواده رستم را از پیروی آن بازدارد (دی = آزر = مهر = دین = خرم = بهی) . پس این بت آزی ، پری و پریچهره بوده است . و پریچهره ، بنا بر مجمل التواریخ والقصص ، نام دختر شاه زابل است که همسر جمشید میشود و گرشاسپ نامه ، با داستان این عشق ، آغاز میگردد .

دربانوگشسپ نامه ، دیده میشود که زیبائی شاه پریان ، نقش دخترش بر پریان سرپوشش میشود . و فرامرز (پسر رستم) ازدیدن آن زیبائی :

فرامرز از آن صورت ، از دست شد

ز جام می عاشقی ، مست شد

و بانوگشسپ ، دختر رستم ، آن زیبایی را در نقش کردن آن برپریان ، و در چهره خود ، چهره (صورت) می بخشد ، که همه دراو ، زیبایی دختر شاه پریان را می یابند . و بدینسان ، « هنر نقاشی » در جهان ، از عشق به زیبایی شاه پریان در دخترش بیدخت ، پیدایش می یابد . به عبارت دیگر ، هنر نقاشی و پیکر سازی ، یک تجربه دینی و خدائست . مردمان از عشق به اصل زیبایی ، میکوشیدند آن را در نقشها و تندیسها و کوزه ها و جامها و سفالها و در پارچه ها و بر دیوارها بازتابند . دیوار ایوانها و خانه ها ، پر از نقش پیدایش زیبایی خدا در زندگی پهلوانان بود .

تجربه آذر خشهای زیبایی نهفته در جانها

همه نقشها و صورتها ، بیان تجربه انسان از « پری نهفته » است که « در یک لحظه » ، « آذر خش گونه » چشمگیر میشود . و چشمی مانند بانوگشسپ (که همان آزرگشسپ = آذر خش) است میتواند او را دریابد . این تجربه « اصل زیبایی و عشق » که در همه انسانها و جانها ، نهفته است ، انسان را به نقاشی و پیکر سازی میکشد ، تا آن تجربه آنی خود را ، از نو پدیدار سازد . عشق به تجربه پری نهفته (اصل زیبایی و عشق) در هر انسانی ، او را رها نمیکند .

این اندیشه ، بنیاد « تجربه دینی » ایرانی ، از « پیوند میان انسان و خدا » بوده است . همین اندیشه ، بر غم چیره شدن زرتشتیگری در دوره ساسانی و چیرگی اسلام پس از آن ، در اذهان باقی میماند . و عطار این اندیشه را در داستان سرتاپک هندی ، بازگو کرده است . سرتاپک ، به معنای « نخستین تف و شعله و گرمی و آتش = آتش نخستین جان » است ، که همان اندیشه « آزر + گشسپ » باشد . این کودک نزد استاد می رود که صندوقی دارد

یکی صندوق بودی قفل کرده که استادش نهفتی زیر پرده
نه مهرش برگرفتی نه گشادی نه چشم کس بر آنجا اوفتادی

به دل میگفت آن کودک که پیدا است
 که آن چیزی که من میجویم ، آنجاست
 وبالاخره پس از مرگ استادش ، آن صندوق را میگشاید و
 «رمز پدیدار ساختن پری = هوفران = آتش جان» را می یابد
 کشید آخر خطی و در میانش نشست و شد زهرسو ، خط روانش
 عزیمت خواند ، تا بعد از چهل روز
 پدید آمد ، پریزاد دلفروز
 بتی کز وصف او ، گوینده لال است
 چگویم ، زانکه وصف او محالست
 چو سرتاپک ، ز سرتاپای او دید
 درون سینه خود ، جای او دید
 تعجب کرد از آن ، گفت آنگاه
 چگونه در درونم یافتی راه
 جوابش داد آن ماه دلفروز
 که با تو بوده ام من ، ز اولین روز
 منم نفس تو و جوینده خود را چرا بینا نگردانی خرد را
 اگر بینی ، همه عالم ، تو باشی
 ز بیرون و درون ، همدم تو باشی
 کودک ، در واقع اصل زیبائی و عشق را میجوید ، و رمز راه یافتن آن
 را می یابد که در « میان » است ، وبا پریخوانی ، این پری
 دلفروز زیبا ، از درون سینه (یا میان) خود او ، پدیدار میشود که
 تاکنون او را نمیشناخته . این پری زیبا (عشق و زیبائی جان = هو +
پری + یان = آتش جان = فرن + افتار = شکل یابی خدا در جان
 انسان) ، از همان روز نخستین ، در فطرت او بوده است . این پری
 هست که میگوید من همان خودی خود توام که تورا به جستجوی
 خود کشیده ام . و هنگامی این اصل زیبائی و عشق را در خود بیابی ،
 در همه جهان ، این اصل زیبائی و عشق را خواهی یافت و خواهی
 توانست همدم و انباز همه زیباییان بشوی .

سراندیشه « انبازی زیبائی با عشق » یا « انبازی چهره با چشم »

فرهنگ ایران ، باهمین اصطلاح « پری = فری » ، که هم پیکریابی « زیبائی = هوچهره ، سریره = جمال و زیبائی » ، و هم پیکریابی « عشق یا مهرورزی به زیبائی » است ، یک شاخصه ویژه ای یافت . در فرهنگ یونانی « اصل عشق » واصل « زیبائی » جدا ازهمند . آفرودیت و اروس ، دوپیکر جدا ازهمند . در فرهنگ ایران ، این دو باهم جفت وانبازوآمیخته اند. این انبازی ، یکی از مهمترین شاخصه های ماندنی و مداوم فرهنگ ایران شد . این انبازی زیبائی ومهر، یا روی نیکو (هوچهره) و چشم (= بهور= وه + ئور= آتش وشعله وروشنی. به) ، گرانیگاه پیوند انسان با خدا ، وهمزمانش ، گرانیگاه رابطه هرانسانی با انسانی دیگر (اصل زیبائی درمیان همه هست) ، و هم رابطه انسان ، با گوهرخودش را که اصل زیبائی ، پوشیده درمیان خودش هست ، شده است .

این رابطه بیواسطه ومستقیم دیدن (چشم ، می چشد . درچشم ، «کچینه» ، یا بی بی ، یا بیبک=وی بغ (درهرزندى) ، که مردمک چشمند ، با جفتش بهرام که سفیده چشمست ، آتش جان ، می یازد ، تا با زیبائیهادرگیتی ، جفت گردد . این پیکریابی خدایان « دوبئن جفت » درشاهنامه هستند ، که مستقیماً زیبائی خود را که گوهر هرچیزست (ارتا = هوچهره = تخم نیک= چهره نکو) می جوید ومی یابد . این زیبائی غنی ، که درمیان هرچیزست ، خود را در « آذرخشها » ، نشان میدهد (می دیسد= چهره و شکل میدهد) وچشم بیننده را به میان گوهر خود ، میکشد ومیفریبد . این رابطه که گرانیگاه فرهنگ ایران بود، با شیوه پیوند انسان با اهورامزدای زرتشت ، درتضاد بود . اینست که به « نیروسنگ = نرسی » ،

معنای دیگر داده میشود ، ولی این سراندیشه ، در ایران ، زنده میماند و در عرفان ، از نو ، گرانیگاه پیوند انسان را با خدا (که در میان هر چیزی هست) مشخص میسازد .

گرانیگاه پیوند انسان با خدا ، در عرفان ، ایمان به رسولی و پیامبری و فرستاده ای و برگزیده ای از الله ، یا از اهورا مزدا ی زرتشت نیست ، بلکه بینش یا دید **مستقیم و بیواسطه هر انسانی با چشم خود** ، از **زیبائی خدا در میان هر چیزی و در میان خود او هست** . این رابطه ، استوار بر غنا و استقلال و آزادی گوهر خود انسانست . اینست که مولوی خطاب به انسان میگوید دست از گدائی بردار ، چون خودت میتوانی همان کارها را بکنی که دیگران ، معجزه برگزیدگان میدانند . این گوهر میان تست که باید از زیر ابر درآید :

به عصا شکاف دریا ، که تو موسی زمانی

بدران قبا ی مه را ، که ز نور مصطفائی

بشکن سبوی خوبان (زیباییان) ، که تو ، « **یوسف جمالی** »

چو مسیح ، دم روان کن ، که تو نیز از آن هوایی

تو هنوز نا پدید ی ، ز جمال (زیبائی) خود ، چه دیدی

سحری چو آفتابی ، زدرون خود ، برآئی

تو چنان نهان ، دریغی ، که مهی به زیر میخی

بدران تو میغ تن را ، که مهی و خوش لقائی

تو ز خاک ، سر برآور ، که درخت سربلندی

تو بپر به قاف قربت ، که شریفتر « همائی »

این دو واژه « جمال و جمیل » در عربی ، که به معنای نیکوسیرت و خوب صورتست ، بی شک ، مرکب از « جم + ال » ، « جم + ایل » میباشد که همان « جم سریره = جم آل = جم زیبا » باشد ، که نیروسنگ ، جفت و انبازش ، یعنی فطرتش بود . جم که « بیمه » باشد ، تنها به انسان ، اطلاق نمیشده است ، بلکه به معنای « اصل جفتی = انبازی » و « مهر » بوده است . خود زرتشت نیز « بیمه » را به همین معنای « اصل جفتی = همزادِ ژ ی با ژ ی » بکار میبرد .

این فرهنگ ، برپایه تجربه مستقیم و بیواسطه انسان از خدا درزیبائیش که در میان هرچیز است ، نهاده شده بود . این نیاز (=مهر) ، که از ژرفای ضمیر انسان (فرهنگ) برخاسته بود ، دنبال جمال خدا ، زیبائیه‌ها در همه انسانها و در طبیعت و در جانوران... می‌گردد . این نیاز مبرم انسان می‌گردد . این عشق به زیبائیت که مدار زندگی اوست. از این رو مولوی می‌گوید :

من از او ، بجز جمالش ، طمعی دگر ندارم
کمر و کلاه عشقش ، به دو کون مرا بس
آوازه جمالت ، از « جان خود » شنیدیم
چون باد و آب و آتش ، در عشق تو دودیدیم
ماننده ستوران ، در آب ، وقت خوردن

چون عکس خویش دیدیم ، از خویش ، میرمیدیم

ما هنگامی چهره زیبای خود را می بینیم ، از آن میرمیم و آنرا باور نداریم . امروز هم ، روشنفکران ، از همین فرهنگ ایران ، که زائیده از ژرفای جان خودشان هست ، مانند ستوران از عکس خود میرمند. آنها نمیتوانند غنای فرهنگی خود را باور کنند . آنها از غنای طبیعت خود ، می‌گریزند ، و آنرا با شادی بی نظیر ، لگد مال میکنند ، و دنبال گدائی می‌روند ، و این گدائی را ، پیشتازی و تجدد و مدرنیته میدانند . این تجربه غنای زیبائی در گوهر خود ، یقین به استقلال و آزادی خود است ، یقین به توانائی نوآوری و ابتکار خود هست . با این کشفست که جستجوی زیبائی و غنا در میان همه انسانها در اجتماع ، و میان همه پدیده ها ، بنیاد میشود . این فرورفتن و غرق شدن در خود نیست که به غلط فهمیده شد .

جمال صورت غیبی ، ز وصف ، بیرونست
هزار دیده روشن ، به وام خواهم وام
درون تست ، یکی مه ، کز آسمان ، خورشید
ندا همی کندش ، کای منت غلام غلام
ز جیب خویش بجو مه ، چو موسی عمران

نگر به روزن خویش و ، بگو سلام سلام
 « ماه » ، نماد زیبایی (خوبی) است (روی چون ماه). جمال
 صورت غیبی ، در میان خود تو هست. این کشف درون ، کشف میان
 خود هرانسانی ، کشف گوهر ، در میان همه انسانها ، در میان همه
 طبیعت هست . تو با این کشف نخستین هست که ، اصل زیبایی را
 در میان همه چیزها کشف میکنی .

بوسه بده به روی خود ، راز بگو ، به گوش خود
 هم تو ببین جمال خود ، هم تو بگو ثنای خود
 با دیدن درزیبائی میان خود ، درب اصل زیبایی در همه چیزها گشوده
 میشود . انسان از این روزن ، « فراخ بین » میشود . از این پنجره ،
 افق زیبایی ، در انسانها ، در طبیعت ، در اجتماع ، گشوده میشود :
 ای دیده من جمال خود ، اندر جمال تو
 آینه گشته ام ، همه بهر خیال تو
 خاتون خاطر م که بر آید به هر دمی
 آبستن است لیک ز نور جلال تو
 آبستن است ، نه مه ، کی باشد قرار
 اورا خبر کجاست ز رنج و ملال تو
 این تصاویری که از انسان و از اجتماع به ما آموخته اند و القاء کرده اند ،
 بت های ماشده اند و ما در پرستش آنها ، از تجربه غنای زیبایی و شکوه
 و بزرگی خود ، باز میمانیم

به درون تست مصری ، که توئی شکرستانش
 چه غم است اگر زیبرون ، مدد شکر نداری
 شده ای غلام صورت ، به مثال بت پرستان
 تو چو یوسفی ولیکن ، به درون نظر نداری
 به خدا ، جمال خود را چو در آینه ببینی
 بت خویش هم تو باشی ، به کسی گذر نداری
 سرتست ، چون چراغی ، بگرفته شش فتیله
 همه شش ، زچیت روشن ، اگر آن شرر نداری

زندگی، زیبا ئیست

زندگی، زیبا ئی است . زند گی = zivandakih ، زیبا (ziva) هست . همان پیشوند زندگی ، زیبا هست . زیستن = zivastan ، (ziva) زیباشدنست . زندگی یا « جی = ژ ی = زی » ، همان « هو + فریان = هو + پری + یان » است ، و هوفریان ، به معنای « جایگاه زیبائی به ، و خانه زیبائی به » است . « به وبهی » دراصل نام زرخدا « خرم = ماه دی » میباشد . همچنان « جی = ژ ی » ، نام « رام = اندروای = بیدخت = زُهره = وی لُوف = بیلُفت » است . پس جان یا آتش جان انسان ، خانه ووطن خدای زیبائی ومهر است که اینهمانی با « زندگی = جی = ژ ی ون + دک » دارد . وازسوی دیگر، نام « رنگین کمان = آ + ژ ی + فنداک » همین « آ + زی + وندک » است که « زندگی » باشد . زندگی ، رنگین کمان ، کمان بهمن ، قوس قزح = کمان خدای ابروباران یا کچه » هست . رنگین کمان یا « آژی ون + داک » به معنای « مادر، یا اصل زندگی بخشی یا جانفزائی « ژ ی ون = jivana » است . رنگارنگی که زیبائی باشد ، جان افزاست . پس زندگی ، چون رنگین کمانست ، اینهمانی با زیبائی دارد . وزیبائی را باید با « چشم » دید ، تا آن رنگها ونقشها و نگارها ، زندگی را درانسان ، بیفزایند و بیانگیزند .

امرداد رخ افروز

« رنگ » که « ارنگ = ار + انگ » باشد ، به معنای « شیرابه روان گیاهان » یا « اسانس روان وتازه شونده زندگی » هست . این مایه زندگی است که « رخ افروز » میشود، و رنگش به رخسارمیآید، وچهره می یابد . « رود ارنگ = امرداد » که جفت وهرود (وه

دائیتی = خرداد) است، با سیمرغ (ابربارنده) اینهمانی دارد . اصل زندگی ، زیباییست و درست در رنگین کمان گلها و گیاهان ، پیکرمی یابد . رنگ که شیر و گاوهرزندگیست ، درچهره و صورت و نقش ، رخ برمیافروزد . گاوهر هستی ، چهره (صورت و نقش و نگار) هستی میشود . این بود که ادیان نوری ، به ضد رنگها و نقش ها و زیبایی ها برخاستند . دریزدانشناسی زرتشتی ، رنگهای رنگین کمان (قوس قزح = آ + ژ ی و ن داک = زندگی) که آبی و زرد و سبز و سرخ و نارنجی باشند ، واخش دیو شدند ، فقط « سپید » را واخش ایزد کردند (بندهش 9 / 140) . واخش ، به معنای روئیدن و شعله کشیدنست و به الهام و وحی نیز گفته میشود . به عبارت دیگر ، رنگها ، رویش و پیدایش دیو و اهریمن شدند ، و بدینسان همان دیو و اهریمن ، یا اصل فریب و مکر و زدار کامگی گردیدند . این رنگها هستند که ابر را از باریدن باران باز میدارند . رنگها (زیبایی) ، برضد پیدایش آب (اصل زندگی) شدند . واخش که پیایند « هنجش آب در تخم گیاهان و تخم وجود انسانست » ، به « رنگارنگی = روشنی و زیبایی » کشیده میشود . بدینسان ، همه رنگها در زندگی ، منش دیوی و اهریمنی پیدا کردند . رنگارنگی و زیبایی در گیتی ، فریب و مکر میگردد . خدایان زمان که با گلها و گیاهان رنگارنگ اینهمانی دارند ، رابطه خود را با زندگی در زمان از دست میدهند . بدینسان ، « بی رنگ ساختن زندگی در همه گستره ها » ، اصل زندگی در این ادیان میگردد . البته « سپیدی » دیگر ، رنگ نیست ، چون یک رنگ را هنگامی میتوان شناخت ، که رنگهای دیگر نیز باشند . زندگی بی رنگ ، به معنای زندگیست که دیگر ، از گاوهر طبعیش ، پیدایش نمی یابد . از خودش ، زیبا نمیشود . رنگارنگی که در همه گستره های زندگی از زندگی بریده شد ، زندگی ، عقیم ساخته میشود . دیگر چشم ها ، در همه پدیده های گیتی ، رنگها و زیباییها را نمی بینند (نادیده میگیرند ، مکر و فریب میدانند) و از آن روبرو میگردانند . در حالیکه در فرهنگ ایران ، بینش ، اینهمانی با « رنگارنگی = زیبایی =

روشنی « داشت . نخستین تجربه چشم ، دیدن رنگارنگی و نقش
وزیائیست .

درفر هنگ ایران ،
چشم ، « آئینه = دین » هست
چشم = بهور = به bha + ئور
چشم = بهور = زُهره ، فرزند آتش (ئور)
به وبهی ، نام « خرم » هست
زُهره (بیدخت) = روشنی گرم چشم = خرم

بامداد (بام + داته) به معنای « پیدایش و زایش خدای عشق و زیبائی
است ، چون « بام = وام » در سانسکریت به معنای « زنخدای عشق
است . در هر صبحی ، زنخدای عشق و زیبائی که زُهره (بهی =
خرم) باشد ، از نو زاده میشود و از این زیبائی و مهر است ، که جهان
و زندگی ، روشن میشود .

هر چند چشم انسان ، در لغت نامه ها ، « بهور » ، نامیده میشود است ،
ولی « بهور = به bha + ئور » ، در اقع ، به معنای « زُهره ، فرزند
آتش ، یا روشنی و زیبائی و عشق ، شعله آتش جان است » . زُهره ،
همان « بهی وبه » در فرهنگ ایرانست که زنخدا ، خرم = هو + رام
باشد . بهدین ، همان معنای « خرم دین » را دارد ، چون به وبهی نام
دیگر این زنخدای عشق و زیبائیست . به وبهی ، نام روشنائیست که
از زیبائی و مهر ، پیدایش می یابد .

بدیدم « حسن » را سرمست میگفت

بلایم من ، بلایم من ، بلایم
جوابش آمد از هرسو ، ز صد جان
ترایم من ، ترایم من ، ترایم

تو آن نوری ، که باموسی ، همی گفت :

خدایم من ، خدایم من ، خدایم - مولوی

حُسن که همان « حَسَن » باشد ، معرب واژه « اسن = سنگ = اسنگ » است که « زهره » یا « خرّم = بهی » از آن زاده میشود .
در چشم (بهور = به + نور) ، آتشی است که نگاه یا پرتو گرمش ،
زنخدای زیبائی ومهر، زُهره است ، واین روشنی ونگاهست که ،
درک انسان را از زندگی درگیتی در زمان ، مشخص میسازد . نگاه
ودیده هرانسانی ، این زنخدای زیبائی ومهر است ، واین نگاه از چشم
هرانسانی ، سرچشمه « جهان بینی هرانسانی » هست . بینش
هرانسانی درباره زندگی درگیتی ، ازاین « نگاه = زُهره = بیدخت =
کاوه » مشخص میگردد . « کاوه » ، چنانچه پنداشته میشود ، مرد
نیست ، و آهنگری نیز ، پیشه جعلی هست که جانشین واژه « آهن =
آسن = اسنگ = سنگ = انبازی ومهر » شده است . به همین روش «
هوشنگ » و « جمشید » نیز ، « آهنگر » ساخته شده اند . اینها
گوهر « انبازی = مهر = سنگی = مر » داشته اند که « بیان اصل
آفریننده بودن » است . این از مسخسازیهای موبدان زرتشتی است که
برضد پدیده « سنگ » بوده اند .

در سانسکریت ، کاوه ، هم به معنای « ونوس = زهره » و هم به معنای
« جغد = مرغ بینشی که اینهمانی با اصل خرد وبزم ، بهمن دارد »
هست . کاوه که زُهره بوده است ، چنانچه گفته شد ، سپس « آهنگر »
ساخته شده است ، چون آهن ، همان « آسن = آسنگ = سنگ » است
که معنای « اتصال = عشق ومهر » را دارد . روشنی چشم هرانسانی
، بهور = زهره = کاوه = بیدخت است . این زنخدای زیبائی
ومهر هست که همه چیزها را درگیتی می بیند ، ودرک کننده زیبائی و
همه خوبیها ، و دهنده همه خوبیهاست . این زُهره (بیدخت = کاوه =
کواد = کاوه + وات = ونوس ، دخترِ وای یا دخترخدای عشق = دختر باد
= شاه پریان دربانوگشپ نامه) در چشم است که بامداد روشنی (اوش
بام = هووخش) ، وسپیده دم وپگاه زندگی هرانسانیست . ازاین رو ، نام

چشم در ایران ، « بهور » بوده است . پگاه ، که « پگ + گاه » باشد ، به معنای جایگاه دختر نارپستانست . طبعاً « پگ » ، همان « بغ = فغ = بگ » میباشد .

پیشوند « به + هور » که « bha=به » باشد ، در سانسکریت ، به معنای 1- ستاره زُهره 2- روشنی یا شعاع نورو درخشش 3- ظاهر و جلال 4- نور آفتاب میباشد . پس « به + نور » به معنای 1- روشنی و درخشش آتش جان است که « وای یا ارتا » باشد 2- زُهره یا بیدخت ، دختر آتش (ارتا = وای = باد آذر فروز) است . بی شک واژه « بهاء » در عربی که دارای معانی روشنی و درخشندگی و خوبی و حسن و زیباییست ، از همین اصل میباشد .

نریوسنگ : آتش در آتشدان هر خانه ای و در تن هر انسانی آتش چیست ؟

چرا ونوس (به = bha) یا نگاه گرم و زیبای چشم ، دختر « آتش = نور » است ؟ تصویری که ما از آتش داریم ، مارا از درک فرهنگ ایران باز میدارد . در آغاز ، « آتش در آتشدان یا اجاق هر خانه ای که شعله میکشید » ، « نریوسنگ » خوانده میشد . خدای زیبایی و مهر ، نریوسنگ ، که همه شیفته اش میشدند ، در هر خانه ای بود . خدا ، پیوند مستقیم با همه داشت . در خانه هر خانواده ای ، خدای زیبایی و عشق ، حضور داشت . این « آتش در آتشدان و اجاق در افروختن و زبانه کشیدنش » هر خانه ای ، پیام یا پیامبر خدا بود . چنانچه دیده خواهد شد « پیام » ، معنای سخنی که گوش بشنود ، و شخص سومی آن را بیاورد ، ندارد ، بلکه به معنای « پیدائی و ظهور » است . خدای ایران ، هیچگاه ، از فراز آسمان و از دور ادور ، سخنی بنام پیام ، به یکی نمیدهد تا برای انسانها بیاورند ، بلکه « در هر خانواده ای ، در شعله (الو ، ال پر) همان آتش در اجاق خانه » حضور دارد . خدا (ارتای خوشه = کانون آتش) ، حبه ها یا اخگرها و زغالهای آتش خود را

میافشاند تا درآتشدانها (تن ها) هشته شوند و ازاین رو، « ارتا واهیشته» یا « اندوهشت = اند + هشت = هشتن تخم » خوانده میشود . خدا درشعله آتشکده هرخانه است . این نماد آن هست که خدا « درآتشکده وجود هرانسانی » هست ، چون « تن » به معنای « آتشگاه = آتشدان » است ، وجان ، « آتش جان = وه فرن افتار » است ، و این « آتش درآتشدان » درانبازی باهم ویازش شعله (ال + پر = ال + لاو) ، اساسا ، « آتش » خوانده میشوند ، نه جدا ازهم . هنگامیکه « آتش = تخم » گفته میشود، معنای « آتشدان = تخمدان » و « شعله = پرتو = نیریا » را هم داشت ، چون این سه باهم ، درانبازی باهم (= سنگ) ، « هست » میشوند ، میآفریدند . این به معنای آنست که خدا ، درهرجمعی وانجمنی هست که پیوند نیرومند وجانی وروانی باهم دارند . مثلا درسانسکریت به دیرونیایشگاه بودائیها و به پیروان بودا ، « سنگ » میگویند . ازاین رو هم به تخم ، وهم به تخمدان ، آتش گفته میشود ، چون این دو باهم آتشند . واژه « آذر = آ - زر » ، که به آتش گفته میشود ، هم به معنای تخم است (زرهونیتن = کاشتن) و هم درهزوارش به معنای « زهدان ، وزن آموزگار = اصل بینش » است . مثلا درکردی به آتش « آگر » گفته میشود ، درحالیکه همین واژه ، درفارسی تهیگاه ودقیقا به معنای زهدان است ، چون همان واژه « گرو = garewa » هست که زهدانست که درپهلوی تبدیل به « gawr » شده ست که هم به زهدان وهم به جنین گفته میشود ، واین همان واژه « گبر » میباشدکه معنای « اصل آفریننده » داشته است . ازای رو چشم نیز که « پیه » نامیده میشود ، مرکب از « ارتا = بیبک = وی بغ = وای بغ » و بهرام است . وبه رگ وپی باهم ، درسغدی « سنگ » گفته میشود (به عبارت دیگرچشم ، سنگ است ، ونگاهش نریوسنگ) . « وای » هم که به 1- باد و 2- خدا و 3- پرنده (سیمرغ = خدای باد) گفته میشود ، چون « دوای = دوتای متصل به هم = دوپا ، دوپر » میباشد ، و اساسا واژه « سنگ » درسانسکریت به معنای « با + رفتن » است . رفتن وپروازوجنبش ،

پیاوند پیوند دواصل باهم و « سنگام و سنگار شدن » است . اینست که واژه آتش جان (فرن = پران = باد جان یا همان وای = واز = باز) است . آتش در گیاهان « ئور + وازیش » است ، یا به عبارت دیگر ، آتش برآمده از باد یا وای است . این شعله و تابش گرم آتش ، اینهمانی با همان بیدخت یا دختر وای (وی + دخت ، قباد = کواد = کاوه + وات » دارد . نام کاوه و قباد ، مانند آزر ، سپس نرینه ساخته شده است .

نور و روشنی و گرمی و نگاه چشم ، زُهره است ، که فرزند « ارتا و بهرام = ئور = آتش = سنگ » است . از این رو ، زُهره ، همان « نریوسنگ = نرسی = نرسه » ، اصل زیبایی و عشقست ، که در متون زرتشتی ، شخصیتش ، مخفی و تاریک ساخته شده است .

برای آنکه پیوند و اینهمانی « شعله و زبانه آتش جان » ، با « مهر یا عشق » آشکار و برجسته گردد ، نگاهی به زبان تبری میاندازیم . در تبری به شعله آتش 1- الو 2- ال پر و 3- بل گفته میشود . شعله ور شدن ، بلیتن است . شعله آتش ، تش بل است . بل بزوئن ، شعله زد نیست . بل آس - نور و برق ناگهانی است . بل ، برق و نور افشانی اشیاء در انعکاس نور آفتابست . « شعله آتش » ، « ال + پر » است ، به عبارت دیگر « تایش ز نخدای زایمان یا ارتا هست » . الو (ال + لاو) به معنای عشق ال هست . چنانچه در تبری به پیچه (عشقه = داردوست = درخت عشق) ، « بلاش » میگویند که نام برخی از شاهان اشکانی بوده است . در کتابهای لغت ، به حوا ، « بلده » گفته میشود ، ولی این نام « بل + داه » درست نام دیگر زُهره یا خرم (بهی) بوده است .

به زبانه آتش در تبری ، « بلوره = bel-ure » میگویند . همین واژه که « بلور » باشد ، به کریستال و عدسی (که نور آفتاب را متمرکز کرده ، آتش زائیده میشود) گفته میشود ، و درست نام دیگر بلور ، بهروج = به + روج است ، و روج در تبری نام ستاره زهره است . پس بلور ، اینهمانی با زهره یا خرم (رام) دارد . درست خود واژه « شعله آتش = بل ئوره » ، اینهمانی با « عشق یا مهر »

دارد . چنانچه به عشقه یا « داردوست = درخت دوستی » ، « بلو » گفته میشود و به « مهرگیاه = بهروج الصنم » که « درخت دوبرن جفتی » است که از آن ، انسانها پیدایش می یابند ، « بلا دانه = بهروج الصنم » گفته میشود ، همچنین درخت « بلوط = بل + ثوت » ، درخت عشق یا مادرعشق است . همین واژه است که درفرانسه « belle » شده است . همین واژه است که درعربی « ولی و ولا » شده است . همان واژه « شعله آتش جان » ، که تابش گرم وروشنی باهم باشند ، اینهمانی با « مهریا عشق و زیبائی » دارند . و درست همین « روشنی = روج = روجن = روشن » ، نام زُهره است . درواقع ، ازماه که « پیکریابی سه خدا : رام+سیمرغ + بهرام » هست ، ودرمیان شب ، ازهماغوشی ارتا وبهرام ، نطفه « روشنی = خرم = بهی = زُهره » پیدایش می یابد ، در « زُهره = زوه + هَره = فرزند نای » این روشنی (بینش) وگرمی (مهر) و زیبائی ، زاده میشود . زُهره ، زایش روشنی ازماه « قمر » است . ماه ، چشمست وزهره ، نخستین نگاه روشن وگرم ماه (سه تائی یکتائی = مهر) است . زُهره ازماه زاده میشود .

زُهره ، نخستین تابش وروشنی از « عشق بهرام وارتا باهم درمیان شب » هستند . ازآنجا که « آتش جان = فرن ، وای » ، همین دوحدای بن جفت (هوفریان) هستند ، نخست درچشم ، پیکرمی یابند و دربینش چشم ، بامداد و سپیده دم وپگاه ، روشنی وگرمی میدمد . به عبارت دیگر، زهره یا بیدخت یا کاوه (یا کواد = کاوه + وات = قباد = آغازگروآورنده چیزهای بدیع ونو وحقیقت یا راستی) ، شعله جان هرانسانیست که درنگاهش ، پدیدارمیشود . « نگاه » انسان ، یا « زایش وپیدایش تابش ازچشم جان » درانسان ، اینهمانی با « زایش روشنی وگرمی ازشب ، دربامداد » دارد ، چون این سه خدا ، تخم جان یا آتش جان وزبانه اش در هرانسانی نیزهست . ازاینرو، ناگهان ، مسئله پهنای نظام اجتماعی وسیاسی پیدا میکند . زُهره یا بیدخت یا قباد (کواد) ، معنای متداول در ذهن مارا از دست میدهد ، او ، تنها

« اصل زیبائی ومهروبینش » نیست ، بلکه جهان بینی و جهان نگری همه انسانها میگردد ، و با این جهان بینیست که زندگی خود و اجتماع و جهان را سامان میدهند . ناگهان ، زُهره (نخستین روشنی و گرمی ماه) یا خرم یا بهی ، در همه چشم ها ، کارساماندهی اجتماع و سیاست و حکومت را پیدا میکند. برای ما پدیده « عشق و زیبائی » ، بریده از « گستره سیاسی و نظام اجتماعی » و بریده از « خرد و بینشش » هست . ولی درست این پیوند جدا ناپذیر زهره ، یا « بینش نخستین » ، با ساماندهی گستره سیاسی و جهان بینی سکولارش ، سبب شد ، که تورات اورا اینهمانی با « شیطان » میدهد .

« بامداد » به معنای « زایش و پیدایش بام » ، یعنی زاده شدن خدای عشق یا بیدخت و کاوه و قباد است ، چون « بام » که در اصل « وام » بوده است در سانسکریت ، به معنای « پستان » و « زرخدای عشق » است . ولی بامداد ، معنای « پیدایش و آفرینش پستان » نیز هست . چنانچه دیده خواهد شد ، درست اشعه های (کشه های) روشنی ، اینهمانی با « رشته هائی بود که از شیر سفید پستان زرخدای عشق » تابیده میشد ، و همه جهان را به هم می بافت . خود واژه پستان ، بهترین گواه بر آنست . « فشه + تانه » . پسوند « تانه » به معنای « رشته » است . شیر که سفید است ، رشته (تار و پود) که نماد محبت است میشود . از این رو هم واژه « عروس » که زهره است ، به معنای سفید است ، و هم سفیدی ، به مواد شیری گفته میشود . در سغدی به بانو Baaman = Baamand ، گفته میشود . و به سپیده دم یا طلوع روشنی Baam-sanik گفته میشود . این واژه است « بام = Baam » هست که معنای رنگ (فام) و روشنی و فروغ گرفته است ، و رنگارنگی ، هم معنای زیبائی و هم معنای روشنی دارد .

این واژه « وام » ، در اصل از خود کلمه « بهه = bha = زهره » ساخته شده است . در سانسکرین میتوان دید که « vaam-ani » همان « bhaa-mani » است . Vaamani. و امنی در سانسکریت ، مردمک چشمیست که همه چیزها را می بیند ، چشمیست که درک

کننده زیبایی و همه خوبیه‌ها و دهنده همه خوبیه‌است و آورنده اشیاء مطلوب و چیزهای مرغوب خواستنی است .

و واژه bhaa-mani به معنای روشنی و درخشان است . و bhaama به معنای روشنی و روشن و درخشندگی و شهوت و زن زیبا می‌باشد . واژه دیگر برای بامداد ، پگاه است که « پگ + گاه » ، جایگاه زن نارپستان باشد . البته « گاه = گاس = کاس » دراصل به معنای « نای » است . و « پگ » بایستی همان « بغ = فغ » می‌باشد . و درست در سانسکریت Bhaga به معنای « سرپرست عشق و عروسی » و خدای زفاف و شادمانی و خوشبختی و جلال و زیبایی و فراوانی و عشق و عاطفه و محبت و لذای عشقیست . و درست نام شهر « بگرام = بغ + رام » درافغانستان ، و « بیرام = بغ + رام + وای رام » درزبان ترکی که معنای « جشن = سور » دارد ، مینماید که بغ ، کیست . زنخدائی که بغ نامیده می‌شده است ، « رام = خرّم = بهی = به = زهره = زوه هره = فرزند نای » است که « مادرزندگی و خدای موسیقی و رقص و شعر و شناخت » بوده است ، و « بیدخت = وی دخت » نیز میتواند « بگ دخت » هم بوده باشد . و بغداد که دراصل « بغ دان » است ، به معنای « نیایشگاه بغ » یعنی نیایشگاه این زنخدا هست . و نام دیگر بغداد که « زورا » باشد ، همان واژه « سورا = سور » است که اصل اوستائیش suirya و به معنای صبحگاه است که سپس درپهلوی ، سور ، معنای صبح و چاشت و طعام را پیدا کرده است ، و درلهجه زرتشتیان به ضیافت و جشن عروسی و شادی و هنگامه گفته میشود . همین واژه است که به شکل‌های « آسوری = آشوری » باقیمانده است .

علت اینکه « سور » ، معنای سرخ دارد آنست که تا هنوزجسم آفتاب ، پدیدارنشده ، فقط روشنیش درافق دیده میشد ، بدان « اوش بام » می‌گفتند . دراین گاه ، روشنی ، سفید است ، و سپس که تنه آفتاب نیزپدیدارمیشد ، این گاه را « بام اوش » می‌گفتند که سرخ میشود . ازاین رو زهره ، سفید و سرخست و آمیغ این رورنگ باهم « روشنی

= روج « است . از این رو نیز هست که واژه « عروس » در اوستا ، به معنای « سفید » است و در سانسکریت به معنای « سرخ » . ولی در فرهنگ ایران ، این جمع سفید و سرخست که « رخس = رنوخشنه = روشنی » است . رخس رستم ، سرخ و سفید است . زال ، موی سفید و رخسار سرخ دارد و این بدان معنا هست که « اصل روشنی » است ، و این پدیده ، درست بیان « محل پیوند شب با روز » است که اینهمانی با « خدای رشن » دارد . در رشن هست که زُهره : نخستین تابش عشق و زیبائی پدیدار میشود . و این « رشن یا رشنواد = رشن + وات = رشن ، فرزند باد یا وای » است که در شاهنامه « سپهبدِ هما » است . « سپهبد » در فرهنگ ایران ، به معنای نخستین روشنائی و بینش و مهریست که « نیروی نظام دهنده » بطور کلی است ، چون روشنی زُهره ، دراو ، پیکرو صورت می یابد . مثلاً ، « روان » ، سپهبد « تن » شمرده میشود ، چون با بینش اصیلش ، سراسر اندام وارگانها و آمیزه های تن را با هم پیوند میدهد و از آنها یک کل هماهنگ پدید میآورد .

سروش + زُهره + رشن

سروش ، آورنده سنگی (یان = خانه ای)

که میان جهان قرار میگیرد (خانه عشق)

آبادیان = نریوسنگ

سروش، روشنی و زیبائی (زُهره) را از «سنگ = آبادیان»

میزایاند، و این روشنی و زیبائیست که بامداد، در « رشن »،

پدیدار میشود، تا با آن روشنی ، به اجتماع، نظام بدهد

اسدی توسی در گرشاسپ نامه ، داستانی را از فرهنگ ایران ، نگاه داشته است که به شناخت فرهنگ ایران یاری میدهد . البته به داستان ، رنگ و روی به ظاهر اسلامی داده شده است ، تا برای مردمان ،

مفهوم باشد و مصون از تعرض شریعتمداران بماند. داستان در چهارچوبه آفرینش آدم و حوا بیان گردیده است ، ولی چیزی جز داستان « هماغوشی ارتا و بهرام در میان شب » نیست ، که نطفه « روشنی و زیبائی و مهر » پیدایش می یابد ، و ایرانیان این گاه شب را ، « آبادیان = آباد + یان = خانه آباد » مینامیدند .

« یان یا خانه ای » که مدنیت و اجتماع و روشنی یا « آبادی » در آن پیدایش می یابد . هنگامیکه سروش ، آدم را تنها می یابد ، او را به خانه ای میبرد که از « سنگ یاقوت یکپارچه » است ، و در این « سنگ » که « خانه آباد » نام دارد ، او حوا (بلده = بل + داه = دوشیزه عشق یا شعله) ، قرین خود را می یابد و این سنگست که در میان جهان قرار میدهد ، و از این خانه است که دین ، برپا میشود .

زیاقوت یکپاره لعل فام درفشان یکی خانه ، آباد نام

مرآن را « میان جهان » جای کرد

پرستشگی زو ، دلارام کرد

بفرمود تا آدم آنجا برفت چو شد نزد او، جفت را بازیافت
اسدی توسی ، در این داستان، این سنگ را اینهمانی با « سنگ سیاه » در کعبه ، و خود « کعبه = که در اصل جایگاه هماغوشی اساف و نائله باهم » بوده است ، میدهد، تا با اشاره ، نشان دهد که آن سنگ نیز، چیزی جز همان سنگ یاقوت ، در فرهنگ ایران نیست و درست همین اندیشه است که به عربستان رفته است . این سنگ یاقوتی را که سروش میآورد و در میان جهان قرار میدهد ، همان « نریوسنگ » میباشد که « آتش درآشندان هر خانواده » ایست . پس نریوسنگ، همان « آباد + یان » میباشد. « یان » که به « خانه » برگردانیده شده است ، در اوستا « yaona » میباشد که به معانی 1- به هم پیوستن 2- خانه و اطاق و 3- هوا یا اثر (وای) 4- نیرو و 5- و در شکل صفت ، به معنای دفاع کردن . پس « آبادیان » یا « نریوسنگ » دارای معانی 1- خانه به هم پیوستن و اتحاد 2- پناهگاه و جایگاه امن 3- سرچشمه نیرو و 4- سرچشمه مهر و جنبش و آذرفروزی (وای) . اینکه این سنگ ،

یاقوت یکپارچه میباشد ، معنا را فراتر میگستراند . یک نام یاقوت « یاکند » است که به معنای « آک + اند = تخم آتش » یا « یاک + اند = مادریا تخمدان و تخم » است . نام دیگر یاقوت سرخ (با رنگ لعل) ، بهرامن است . بهرامه ، به زُهره = رام = بیدخت گفته میشد که جفت بهرامست و از هم جدا ناپذیرند . اینکه سروش خانه یاقوتی را میآورد که « زن و مرد در آن ، باهم یگانه میشوند » ، برای آنست که سروش ، مامای زایانده کودک بطور کلی ، از زهدانست . ولی « یاقوت کبود » ، نام «سنگ بلور» هم هست . از چیزهائی که به زُهره نسبت داده میشود و صفت شاخصه زهره است ، سُرمه (سور + مه) و توتیای چشم است . چون کشیدن سورمه و توتیا در چشم ، چشم را روشن میکند و این روشن شوی ، و پیدایش روشنی ، گوهر زُهره را نشان میدهد . در کتابهای لغت ، معنای « بلور » را ، کوارزمتبلور یا شیشه سنگی = *Bergkristal = cristale de roche* میدانند ، و نام دیگر آن « بهروج = به روج » است . در تبری ، میتواند دید که ستاره زُهره ، « روج » نامیده میشود ، که همان « روجن = روشن » باشد . ولی « بلوره » چنانچه در تبری دیدیم « زبانه آتش » است ، و در حقیقت ، نام اصلی این سنگ ، « سنگ بلور » بوده است ، نه « بلور » . ولی واژه سنگ ، کم کم به کنار نهاده شده ، و فقط بدان « بلور » گفته شده است . در شعر ناصر خسرو میتوان دید که « بلور » را به عنوان عدسی « آتش زنه » بکار میرده اند که با آن زبانه آتش پیدایش می یافت که همان « روشنی و گرمی » باشد .

بنگر که از بلور ، برون آید آتش همی به نور چراغ و خور

شه از دیدار آن بلور دلکش (معشوقه زیباروی)

شده خورشید ، یعنی دل ، پر آتش - نظامی

از سوی دیگر ، پدیده « سورمه » یاری میدهد تا زهره را بهتر بشناسیم . پیشوند « سور » ، همان « سوریه = *suirya* » هست که در اوستا ، بامداد و صبحگاه باشد . به گل تاج خروس یا بوستان افروز که اینهمانی با ارتا فرورد = سیمرغ = جانان دارد ، در کردی «

سوراو « میگویند . گل سرخ ، دراصل « گل سوری» بوده است و نسترن که گل « رشن » است ، گل سرخ وحشی است . به درخت سرو نیزکه « اردوج = تخم ارتا » باشد و اینهمانی با انسان داده میشود ، سور میگویند .

شب تاریک ، سرمه بود ، مگر

که ازوچشم زهره ، شد روشن – مسعود سعد

اکنون میپرسیم که پسوند « سور + مه » چیست ؟ درست به سنگ بلوردرفاریسی ، « مها ومهی » میگویند . بنا برتحفه حکیم موءمن ، مها ، سفید وشفاف مانند بلور و بسیارصلبند، و مثل سنگ آتش زنه ، آتش از او ظاهر میگردد ودرخون گرم ، حل میشود و درجائی که مغنیسیا به هم میرسد، او نیز یافت میشود . این ویژگیها (مغنیسیا، خون گرم) ، ویژگیهایست که به زُهره نسبت داده میشود . مغنیسیا را « رنگ کاسه » مینامیده اند که « لعاب دادن به سفالها » باشد و آن را درگداختن شیشه ورنگ دادن به شیشه بکارمیرده اند ، و بنا برابوریحان ، سرمه ومغنیسیا منسوب به زُهره است . و« مها » را افزوده به سنگ بلور، به یاقوت کبود که saphir باشد نیز اطلاق میکردند (که درواقع نوعی زمرد است) . ودر برهان درباره «مها» « میآید که « زنان چون دروقت زائیدن ازگردن آویزند ، زائیدن برایشان آسان گردد » . پس بنا براین « سورمه »، به معنای زبانه آتش یا روشنی بامدادی یا سپیده دمیست که از « بلور = به روج = vehroch = زُهره » برمیخیزد .

سنگ : نیروی پیوند دهنده در ماده اولیه زندگی

نام دیگر « سنگ » که دراوستا باقی مانده ، « zarstva » میشود که محتویات تصویر « سنگ » را روشنتر میکند . « zarstva » مرکب از دوبخش « zara+stva » یا دقیقتر مرکب از سه بخش « sat+tva + zara » است . درسانسکریت معنای « sttava » ، وجود وهستی ،

وجوه حقیقی، طبیعت، نفس حیات، قدرت و نیرو، ماده اولیه، نطفه و جنین، علائم اولیه حیات میباشد. پس زرستوا، به معنای «نطفه واصل و نیروی پیوند دهنده (zara)»، یا پیوندومهری که از جوهر حقیقی و نفس حیات و ماده اولیه پیدایش می یابد، هست. خود واژه «satstva» مرکب از «ست+توا» هست و توا=tva، هم به معنای تخم و هم به معنای «نی=زهدان=سرچشمه» میباشد. و «sat» دارای معانی ذات، وجود، هستی، وجود واقعی، وجود حقیقی، زیبا، خود موجود (برهما) است. بنابراین «ستوا» به معنای «تخم وجود حقیقی از خود موجود، تخم زیبایی، تخم هستی، تخم قائم به ذات خود بودنست».

واژه های گوناگون «سنگ»، محتویات اندیشه را، دربرآیندهای گوناگونش بیان میکنند. خدا، هستی قائم به ذات خود، وجود حقیقی، از «سنگ = پیوند و مهر = باهم رفتن = همروشی»، از «آتش درآتشدان و اجاق و شعله اش = نریوسنگ» پیدایش می یابد. «روشنی و گرمی، از جمع آتش در اجاق» پدیدار میشود، و این روشنی و گرمی، درست همان «زهره = بیدخت = کاوه = قباد» است که نمیتوان از «آتش درآتشدان» بُرید. واژه «اجاق» نیز مرکب از «اوچ + آک» میباشد. اوچ هم به معنای نی (درکردی) و همه به معنای سه (درترکی) هست. اینها دوبرآیند یک تصویرند. اجاق، هم به معنای «سه آتش = سه تخم» هست و هم به معنای «آتش نای = آتش وای» است، چون این «وای = باد = هوا» هست که در جنبشش، «آزرفروز» است. وای که دوا (دوتا باهم) باشد، سه تخمه = سه آتش = سه نای (سنّا) است (آتش = تش = نی یا دوخ). از این رو زهره، زوه + هره = فرزند نای به (هره) است که همان «وای به» میباشد، یا «وی + دخت = دختر وای»، یا «بیلفت = وی + لوف»، یا «قباد = کاوه + وات» و از این رو «رشن» نیز، «رشن + واد» نامیده میشود. قباد، بنا بر روایات فارسی، اینهمانی با «سینه» دارد، و نام دیگر سینه درکردی، سنگ،

درفارسی، پری است (تحفه حکیم موعمن) . درکردی معنای سنگ ، سینه و میخ است . میخ ، دراصل معنای « پیونددهنده » داشته است . درکردی به سینه زنی ، سنگ قوتان گفته میشود . ولی درکردی به « سنگ » ، « به رد » نیز گفته میشود ، که دراصل « بردی = نای = زهدان » بوده است ، و پیشتردرسندج ، به سنگ ، « کچه » نیزگفته میشده است ، که به معنای دوشیزه (کانیا= کانا ، کنیز) است که نام زنخدای ایران بوده است .

سنگ، همان نای یا زهدان آفریننده جهان است . درسجستانی به زهدان ، سنگگ گفته میشود که درواقع ، به معنای « آتش یا تخم درسنگ= زهدان » است . « نان سنگگ » نیز ، هم تخم (خمیرنان) درداش یا کوره است ، که اینهمانی با زهدان دارد . درکردی ، « به ردل » به معنای محبوب است و به سینه و پستان ، « به رد وُیک » گفته میشود . درواقع ، نام پستان، برد و سنگ بوده است ، و درست همان معنای « بام در بامداد و پگ در پگاه » را میدهد ، چون بام = وام ، همه به معنای « پستان » و هم به معنای « خدای عشق » است ، و پگ (پگاه = پگ+ گاه) به معنای « زن نارپستان » است . پیدایش شیر از پستان ، نماد پیدایش رشته وکشه های روشنی است که گوهرمهری دارند ، چون « پرتو وتابش » هستند . روشنی درفرهنگ ایران از گرمی (تبش، تف ، آتش زندگی که ازسنگ پیدایش می یابد) است .

زُهره (زوَه + هَرَه = زاده از نای = وای = دختر باد = وی دخت) ، ازین رو، اینهمانی با 1- روشنی ، و با 2- بادصبا ، نسیم (انگیزنده و آشکار سازنده گوهر رنگارنگ و گوناگون چیزها ، طبعاً با باده) ، و با 3- موسیقی (بادازنی، آهنگ موسیقی است) و با 4- زیبائی (= برون آورنده گوهر رنگارنگ از چیزها که زیبائی میباشد) دارد . ازاین گذشته زُهره ، همان قباد (کواد = کاوه + وات = زهره ، فرزند باد » است . وقباد (= غباد) معنای نوآوری و آغازگری و پیشآهنگی و پیشتازی و « آستانه در = افتتاح » دارد . به عبارت

دیگر، زهره یا بیدخت یا کاوه (قباد) ، خرد شاد یا بینشی هستند که شادی می‌آفریند . یا به عبارت مولوی ، « مطرب معرفت » میباشد . آغازروشنی و بینش شادی آفرین ، درگیتی است و این زهره است ، که در « رشن = سپهد = نظام آفرین جهان » پیکرمی یابد . بدینسان ، رابطه میان سروش و رشن (رشن + وات = رشنواد) ، روشن میگردد . سروش از «سنگ» که خانه آباد (= خانه عشق و سرود همیشگی) باشد ، شعله یا « نیریا» یا نخستین « نور» را که زهره (بیدخت ، کاوه ، بیلوفت ، رام ، شیربامی ، قباد) میزایاند ، که در « رشن = رشنواد» ، پیکرمی یابد . مولوی درباره این آبادیان که نام دیگرش « aiwi-sruth-rima » میباشد، « خانه عشق و سرود همیشگی » است که در غزل مشهورش ، به عبارت آورده است :

این خانه که پیوسته دراو ، بانگ چغانه است

از « خواجه » بپرسید ، که این خانه ، چه خانه است

این صورت بت چیست ؟ اگر خانه کعبه است

وین نور خدا چیست ؟ اگر دیر مغانست

خاک و خس این خانه ، همه عنبر و مشکست

بانگ در این خانه ، همه بیت و ترانه است

این خواجه چرخست که چون زهره وماهست

وین خانه عشق است ، که بیحد و کرانه است

پس « زهره » ، روشنی آغازگرو شادی آفرین درزندگی درگیتی است . بدین علت نیز در سانسکریت ، کاوه معنای ونوس و جغد دارد . جغد مرغیست که بینش بهمنی دارد و بهمن ، هم اصل خرد و هم اصل بزم (بزمونه) است ، به عبارت دیگر ، مطرب معانی ، یا بینش طرب انگیز یا خرد شاد است ، که آغازگر و « آستانه در» برای افتتاح زندگی شاد در جهان است . هرچند در غرب زهره یا ونوس را « Lucifer = آورنده روشنی » خوانده اند ، که نوآورنده است ، و متون زرتشتی نریوسنگ را « پیام آور اهورا مزدا به همه مردم » ساخته اند ، ولی نه آورنده و حمل کننده روشنی و نه آورنده پیام به

عنوان رسول و فرستاده است ، بلکه او ، خودش « روج = روجن = روشنی » است . « خدا » در فرهنگ ایران ، بوسیله دیگری ، خبر نمی فرستد ، بلکه خودش در دیگر دیسی ، ظهور میکند و پیدایش می یابد . معنای « پیدائی » و « پدیده » ، بیان این متامور فوز است . زُهره ، به خودی خود ، روشنی (روج = بهروج = بهروز) است و رشن ، پیکریابی روشنی زهره است . و این اندیشه ، به کلی برضد همه الاهان نوری بوده است ، چون آنها « بدون واسطه = پیامبر ، آورنده خبر و آگاهی یا روشنی از خود » نمیتوانند باشند . از این رو هر کدام ، به شیوه ای « اندیشه زهره » را مسخ و تحریف میکنند . یهوه ، خودش ، روشنی را در آغاز ، « خلق میکند » و از تاریکی ، جدا میسازد . و در اشعیا ، زهره یا ستاره صبح ، ملعون میشود ، و اینهمانی با شیطان می یابد . و برعکس یهوه که روشنی را در آغاز خلقت ، از تاریکی جدا میسازد ، زهره و رشن ، « نقطه و گره پیوند آفتاب با مهتاب ، یا روشنی با تاریکی » هستند ، نه جدا سازنده روشنی از تاریکی . از این رو نسترن ، که گل رشن هست ، گل آفتاب مهتاب ، یا سگ گل (گل سنگ = گل به هم پیوند دهنده) نامیده میشود . در آئین زرتشتی ، اهورامزدا ، در روشنی بیکران جای دارد ، و اوست که « از این روشنی خود ، راستی یا حقیقت را میآفریند » . از طرفی ، نریوسنگ را پیام آوراهورامزدا به همه انسانها میسازند (یعنی فقط روشنی اهورامزدا را ، به مردمان حمل میکند ، و از آتشگاه تن آنها ، شعله و زبانه نمیکشد) و از سوئی او را « بیابانی = سرگردان » میسازند و فریبنده می شمارند و درست رشن ، « نافریبائی را سامان میدهد » . و همچنین الله در اسلام ، خود را نور السموات والارض میداند . و از آنجا که مادر و خانواده مادری محمد ، « پیروان زهره » بودند و زهره نامیده میشدند ، سبب شده است که در تفاسیر قران ، هاروت و ماروت (خرداد و امرداد ، خدایان خوشزیستی و دیرزیستی) ، دلباخته زُهره (سعادت) میشوند و میخواهند به او تجاوز کنند و زهره ، برای نجات خود از آنها ، به آسمان میگریزد ، و عاری از

هویت زمینی و خاکی و سکولار خود میشود . خوشزیستی و دیرزیستی ، از سعادت (زهره = سعد) ، محروم میمانند ، و هیچگاه دسترسی به سعادت ندارند ، و چون خواسته اند به سعادت برسند ، همیشه مطرود ، در چاه سرنگون آویزان میشوند . بدینسان از سه خدای سعادت در زندگی خاکی (سکولار) دوتا یشان ، مطرود میگردند و یکیشان ، زمین را برای همیشه ترک میکند .

هیچکدام از این ادیان ، نمیتوانند زهره را به کردار « بن روشنی شادی آفرین و نوآور و پیشآهنگ و آغازگر » بپذیرند . این خرد شاد یا مطرب معرفت ، که غایت زندگی را بر روی زمین و در حکومت معین میسازد ، و از زندگی میخواهد « جشن زندگی » بسازد ، از هیچکدام ادیان نوری ، پذیرفته نمیشود .

بهور ، بهامین = وامین مشعله نظر = روشنی مهر آمیز نگاه زُهره ، جهان بینی انسان ، در زندگی درگیتی

دیده شد که « بهور = به + اور » هر چند به چشم گفته میشود ، ولی « شعل آتش جان » ، و یا زُهره (به = bha) فرزند آتش (از سنگ = پیه = رگ و عصب = چشم = ارتا و بهرام) است . بامداد ، با « نگاه و نظر » که در « گشودن پلک چشم » پدیدار میشود ، اینهمانی داده میشود . این بود که « نگاه و نظر » هر انسانی ، پیکریابی زهره = بیدخت = بلده (بل + داه ، این نام سپس به حوا داده شده است) بود . انسان ، زهره گونه به جهان می نگریست . از این رو ، « وامین » که اینهمانی با بهمانی (بام = وام = به) دارد ، به معنای « مردمک چشمی که همه چیزها را می بیند » هست و « درک کننده حسن و همه خوبیها ، و دهنده همه خوبیها ، و آورنده اشیاء مطلوب و چیزهای مرغوب و خواستنی » است . به عبارت دیگر ، هر انسانی ، چنین جهان بین ها (چشم ها = جام گیتی نما) و چنین جهان بینی سکولاری دارد .

با نگاهی به التفهیم ابوریحان بیرونی ، میتوان این جهان بینی زهره ای یا بیدختی یا خرّمی- انسان ، را که درباره زهره برشمرده است، ملموس کرد.

ابوریحان ، ویژگیهای زهره یا آنچه را بر زهره دلالت میکند ، چنین می‌شمارد « قوت آرزو ، هر نباتی خوشبو و رنگین و شکوفه های بهاری ، بلبل هزارستان ، کبوتردشتی ، آهو، نخجیرو گورخر (در بهمن نامه بیدخت ، به شکل آهو، پدیدار میشود . الا ای آهوی وحشی کجائی - مرا با تست چندین آشنائی- حافظ ، امام رضائی که ضامن آهو میشود... ، و گوری که اکوان دیواست ، و اینکه چرا بهرام ، بهرام گور خوانده میشود ، و چرا هم خدا ، وهم خوراک ، تنگوریا= تن+ گور، خوانده میشوند ، و چرا انگور= انگ+ گور است) ، آلات بهم بودن ، دودست وانگشتان ، زهدان و عورتها ، بوئیدن و آلات دم کشیدن ، خوب چهرگی ، سرخ و سپید ، برنائی و رسیدن ، خنده ، فسوس کردن = شوخی کردن ، پای کوفتن ، می وانگبین دوست داشتن ، شطرنج و نرد باختن ، شادی بر هر چیزی و مردمان ، سودن ، شیرینی سخن ، زینت و عطرو پیرایه زروسیم ، ولباس نیکو دوست داشتن ، زهره ، تصویر میشود به صورت زنی نشسته ، موی فرو هشته ، گیسوها بدست چپ همی دارد ، و براست ، آینه ، و اندراو مینگرد ، و براو طوق و جلاجل و دست برنجن و پای برنجن ، کارهای پاکیزه و شگفت ، دوستی بازارها و تجارت اندران ، پیمودن به ترازو و پیمانه ، صورتها و رنگها ، وزرگری و درزی= خیاطی ، عطاری و فروختن مروارید و پیرایه زروسیم ، و جامه سپید و سبز ، و کردن تاجها و افسرها ، و اوستادی به سرود و لحن ها و طنبور ، و بربط زدن و لعب ها و قمار.... » . با شناختن این ویژگیها ست که میتوان دریافت ، چرا ایرانیان همیشه در آرزوی بازگشت این خدای زمان (رام = بگ رام = بیدخت = زهره = بهروج = بهروز = خرّم) با جفتش، « صاحب زمان = بهرام » بودند . این همان آرزوئیست که روشنفکران ، امروزه در واژه « سکولاریسم » که از خارج به

عاریت گرفته اند ، ولی عوام (وحتی خودشان) از آن چیزی بدرستی
 ودقیق ، در نمی یابند ، هست . تشیع ، تصویر « امام زمان » منتقم
 خونخواری که با شمشیربرنده بر جهان حکومت خواهد کرد را خلق
 کرد ، تا آنرا جانشین « خدای زمان وزندگی وشادی وزیبائی سازد
 » ، که گوهرش ، « بهروج » یا « روشنی گرم مهریا خرد شادی
 آفرین درزندگی این گیتی» بود .

چرا چشم، «آئینه» است ؟

زُهره = بیدخت = خرم = بهی + رام
 خرم ، « نگاه چشم = نظر » است
 که

در « آئینه » ، زیبائی خود را مینگرد

آئینه = آ + دین = دین = زُهره (بینش زایشی)
 زُهره یا بیدخت ، هم نگاه چشم و هم آئینه است
 آئینه = نگاه عاشق زیبائی جو
 آئینه = سراسر گیتی (جهان مادی)

یکی از علل مهمی که ما را از شناخت فرهنگ اصیل ایران باز میدارد ، همان مفهومیست که ما از « آئینه » داریم . ما در آئینه ، فقط رویه و ظاهر چهره خود را منعکس می بینیم . آئینه ، برای ما ، فقط منعکس کننده روشنی یا نقش است ، نه پدید آورنده روشنی و نقش . ما وقتی داستان مولوی را درباره « رومیان و چینیان » ، میخوانیم که رومیان ، نقاشی کردند ، ولی چینیان ، در برابر آن ، « آئینه » ساختند ، و با برداشتن پرده از میان آن دو ، این چینیان هستند که برنده میشوند ، چون آنچه رومیان ، نقش کرده اند ، در آئینه چینیان ، میتوان یافت . البته ما میاندیشیم که این رومیان هستند که آفریننده نقش

وزیبائی هستند و چینیان ، فقط بازگرداننده و منعکس سازنده همان نقوش در آئینه خود هستند ، و طبعاً ، تهی از نیروی آفرینندگی میباشند . ولی دآوری ما در این باره ، استوار بر مفهومیست که ما از « آئینه » داریم ، ولی درست در ذهن مولوی و عطار ، هنوز مفهوم « آئینه » از فرهنگ باستانی ایران ، باقی مانده بوده است که ما فراموش کرده ایم . آنها ، هنوز « آئینه » را نا آگاهانه به همان مفهوم زنده در زبان ، بکار میبردند ، که با ساختار آئینه از فلز یا شیشه ، که در آن میتوان چهره خود را منعکس دید ، فرق دارد . « آئینه » در فرهنگ ایران ، معنای بسیار ژرف داشته است که باید گام به گام به آن نزدیک شد . اسدی توسی ، در گرشاسپ نامه با همین مفهوم کار دارد ، وقتی میگوید که « بچشم خرد ، خویشتن را ببین » :

تنّت ، آئینه ساز ، و هردو جهان

ببین اندرو ، آشکار و نهان ...

چرا این پیام و نشان از خدای ؟

چه بایست ، چندین ره و رهنمای

همه با تو است ، ار بجوئیش باز

نباید کسی تا گشایدت ، راز

تن خود را آئینه بساز تا همه چیزها را در آن آشکار ببینی . و هیچ نیازی به راه (شریعت و مذهب) و رهنما و پیامبر و رسول نمی باشد . همه با تو هست و میتوانی در این آئینه تن خودت ، همه را با چشم خود ببینی و نیاز به کسی نداری که این راز نهفته در جهان را برایت بگشاید . البته برای ما « تن را آئینه بساز » ، یک تشبیه شاعرانه مینماید ، ولی « تن » در فرهنگ ایران ، « زهدان » و « آتشگاه » است . درست همین تن (زهدان) که نام دیگرش « دین » باشد ، آئینه (آ+ دینه) هست ، و هرچه از زهدان ، زاده شد ، هستی می یابد و روشن میشود . و « بینش » در فرهنگ ایران ، در اصل ، « زایشی » بوده است . بینش هرکسی ، از تن خود او زائیده میشود . چنانچه واژه « زن » ، هم ب معنای « زائیدن » و هم به معنای « شناختن »

است . هرانسانی، زن هست= تن هست ، چون بینش از او زائیده میشود . جهان مادی ، تکرردی است ، یعنی همه زائیده و روشن (پدیدار، پدیده) میشوند . البته زرتشت برضد « بینش زایشی از انسان » برخاست ، چون در اینصورت ، انسان ، نیازی به رهبر و پیامبری ندارد . او، همه روشنی ها از « اهورامزدا ، که روشنی بیکران و خرد همه آگاهست » میدانست ، و طبعاً « تخم و تن = تخمدان » ، از سرچشمه رویش و زایش روشنی و بینش و شادی و قائم به ذات خود بودن ، افتادند .

آنگاه اسدی ، داستانی در آغاز کتاب گرشاسپ نامه میآورد ، که جمشید در هنگام گریز از ضحاک، به باغی میرسد و ، از دختر گورنگ ، سه جام می میطلبد . آنگاه درباره می میگوید که :

چو بیدست و چون عود ، « تن » را گهر

می ، آتش . که پیدا کنندشان هنر

گهر، چهره شد . آینه شد ، نبید

که آید درو ، خوب وزشتی پدید

تن ، مانند بید و عود است ، و می ، مانند آتش است که بوی را که هنر چوبست از درون آنها ، پدیدار میآورد . پس آتش و می، آینه هستند . گوهر نهفته در انسان، چهره است ، و باده ، « آینه » هست که در او میتوان آن چهره را دید . می ، « آینه » است ، چون نوشیدن باده ، مانند آب که به تخم میرسد ، گوهر (چهره = تخم) را ، میرویانند . باده ، بدینسان ، آینه گوهر نهفته انسانست ، چون آنچه در انسان نادیدنی و ناگرفتنی است، پدیدار میسازد ، میزایاند . خوب دیده میشود که آینه ، درست با دیده شدن گوهر نهفته ، با زاده شدن آنچه انسان بدان آبتن است ، کار دارد . انسان ، در آینه میخواهد ، غنای نهفته را ، آشکار ببیند، نه رویه و سطح خود را .

اسدی ، درجائی دیگر، هویت « آینه » را دقیقتر، آشکار میکند. آنجا که « آینه » را ، همان « گنج » میداند . چون « گنج » که « گین + زه = زهدان زاینده » باشد، به معنای « زهدان زایا » هست ، و « گنج

« در هزوارش ، جیبون = jibun » جی ji + بون bun « میباشد ، که به معنای « زهدان زندگی » و یا « جایگاه رام = خرّم = بیدخت = زهره = بهی » . و چنانچه دیده خواهد شد ، واژه « آئینه » ، همان « آدینه + آ+دین » میباشد و « دین » ، به معنای « اصل مادینگی زایش » میباشد ، و هنوز نیز در کردی ، به معنای « آبستن و دیدن » است . « دننا = داء + نا » به معنای « نای زاینده و آفریننده و اندیشنده » است ، و در اوستا « دین » به معنای « خویش » بکار برده شده است ، چون انسان ، وجودیست آبستن به بینش . این بینش زایشی از خودش هست که « خودی خود اوست » . دین ، خودی خود انسانست ، و همین « دین » ، در هادخت نسک که « همچند همه زیبایان جهان ، زیباست » ، همان « زهره = خرّم = بیدخت » است ، چون « همچند همه زیبایان جهان ، زیبا بودن ، به معنای » اصل و سرچشمه همه زیباییها بودن « است . اسدی میگوید :

چه دانی « یکی گنج آکنده » ؟ : گفت

که دارد بسی گوهر اندر نهفت

نه پُری گرد هیچ ، از انباشتن نه کمی پذیرد ، ز برداشتن
همان گنج هست ، آینه ، بی گمان توان اندر دید هر دو جهان
سخنهای دانا که نیکو بود برد هر کسی ، باز با او بود
نه سیر آید از گنج دانش کسی نه کم گردد ، از زو ببخشد بسی
همان آینه ، مرد دانا شناس که دارد بدانش زیزدان سپاس
روان وتنش ، ز اندرون و برون ببیند ، بداند دو گیتی که چون
با اینهمانی گنج نهفته با آینه ، همان اینهمانی « آئینه با دین ، یا اصل زاینده و آفریننده در تن انسان » بیان میشود ، و آینه ، دیدن آنچه در گوهر انسان یا هر چیزی نهفته است « میباشد ، که کشش به پیدایش و آشکارشوی از گوهر خود دارد . اصل زیبائی یا خرّم یا بیدخت یا زهره که در گوهر جانها و انسانها نهفته و پنهانند ، از خود ، پیدایش می یابند (پدیده = جفت دید ، میشوند) . همه در پیدایش ، تکون می یابند و هست میشوند . هر چیزی ، هستی می یابد که پدیدار و دیده شود . این

روند « آئینه شدن یا آئینه بودن » است . البته اسدی توسی ، هنگامی بسراغ « نکوهش دهریان = سکولارها و ماتریالیست ها » میرود ، همین اندیشه ژرفی را که دراینهمانی « گنج = آئینه » آورده ، فراموش میکند تا راه ایمان به وجود بهشت ودوزخ را بازکند . میگوید که دهریان میگویند که :

هم ازگفت ایشان ، چنینست یاد
 که گیتی چنان کآینه است از نهاد (گیتی از نهاد، آینه هست)
 دروپیکر هرچه ، گشت آشکار
 چنانست ، چون بآینه درنگار
 که چیزی بود ، چون بدیدن رسید
 بنا چیز گردد ، چو شد ناپدید

درست اینجا اسدی « انعکاس چهره نگار » را درآینه ، اندیشه دهریان می پندارد . درحالیکه آنها ، همان « زایش وپیدایش درون چیزها دربرونشان » را آینه میدانستند . ودرپایان رد کردن این گمانی که خود او از « دهریان دارد که آنچه درظاهر دیده میشود ، هست » میسراید :

چنین یافه ها را سراینده اند که برهیچ دانش، نه پاینده اند
 از آنست گفتارشان زین نشان که یک چشمک اند و کم دانشان
 نگه میکنند ، آنچه هست از برون ندارند دیدار چشم درون
 اگر بس بدی ، دیدن آشکار زبُن ، نامدی دیدن دل بکار
 همی دیدن دل طلب هر زمان که از دیدن دل ، فزاید روان
 با « دیدن دل » هست که میتوان « پاداش در بهشت و کیفر دردوزخ »
 را دید . ولی این « مفهوم دل » ، مفهومیست که سپس پیدایش یافته
 است . در فرهنگ ایران ، 1- جگر (جی + گر) و 2- دل (= دیل) و
 3- مغز (مز + گه) باهم ، سه تای یکتا، یا یک وحدت
 درهماهنگی (خوشه) بودند . در همکاری باهم، آفریننده بینش اند .
 خودِ دل که در اصل پهلوی « دیل » است ، مرکب از « دی + ال »
 است که به معنای « خرم یازهره یا بیدخت یا جی ، دختر سیمرغ =

ال « هست . جگر ، را سرچشمه خون میدانستند و جیگر (که جای جی = یوغ = اقتران بهرام با خرم یا زهره » است) با راسن و آویشن ، اینهمانی داده میشود . نام دیگر راسن ، جناح است که ویناس باشد ، ومعنای عشق نخستین و اقتران دارد) . خون از 1- جگر به دل (دِل) میرود . و درگزیده های زاد اسپرم (2/29) چنین میآید که : « گوهر جان ، روشنی و گرمیست ، جای آن در دل است ، چنان که آتش را جایگاه بر آتشگاهست . و خون را دررگها گداخته ، همه تن را گرم دارد ، نور و فروغ را بالا برد ، به دوروزنه که بر سر است که خود چشمانند - بیفکند . بینائی چشم و بویائی بینی ها و شنوائی گوشها و مزه گری - چشائی = دهان و بساوائی تن ها و جنبش قالب ، از این چهر است » . از گرما آتش دل است که خرد به وجود میآید . چون خرد ، مجموعه ادراکات حواس و بویژه به بینش چشم گفته میشد . و دل ، که خانه زندای زندگی و زمان (جی = رام = زهره = بیدخت = خرم) هست ، در نگاه چشم ، در پی جستجو و یافتن زیباییها در زندگی است . و ویژگی « چشم » که دیدن باشد ، همان « دین » است که معنای « بینش زایشی = دائنا = داء + نا » دارد ، و دین همان اصل زیبائی یا خرم (هو + رام) است که نام دیگرش « وام = خدای عشق » است و نگاه مردمک چشم است . و این چشمیست که در تاریکی ، دور را می بیند . در بهرام یشت و دین یشت در اوستا ، « چشم » با « دین » اینهمانی داده میشود و بینش چشم در شیوه بینش چشمهای 1- اسب و 2- ماهی کر (دلفین = کچه = سورجلی = دُخس) و 3- کرکس ، نمایش داده میشود . دین ، بینش چشمیست که در تاریکی ، کوچکترین چیز را جنش را می بیند تا از زندگی ، نگرهبانی کند . به عبارت دیگر ، بینش زایشی از چشم (که از آتش جان از دل و جگر برآمده) ، میتواند در تاریکیهای زندگی و زمان ، دورها را ببیند ، و زندگی را از گزندها دور دارد . این دیدن از پیش در روند زمان هست . خرم یا رام ، خدای زندگی در زمان است ، هم خدای زندگی و هم خدای زمان باهمست (این معنای زندگی

سکولار هست) . زندگی در زمانست و از همدیگر بریده نیستند . ولی این بینش ، سپس در تحولات تاریخی ، تبدیل به « بینش فرا زمانی » میگردد . در مینوی خرد ، میآید که انسانها در آغاز ، چشمانی داشتند که پاداش و کیفر هر عملی را (در دوزخ و بهشت) فوری میدیدند ، و از این رو ، خوبی را میکردند و از بدی میپرهیزیدند . این اهریمنست که مانع دیدن چشم از پاداش و کیفر اعمال میگردد . از این رو ، انسان ، نیاز به رهبر دارد ، تا بر ضد این نیروی اهریمنی در انسانها ، بجنگد . ولی این اندیشه ، که درست بر ضد همان تصویر « چشم = دین » است که در تاریکی میتواند کوچکترین چیزها را از دور ببیند ، در واقع ، از اصالت انداختن بینش انسانیت . انسان نمیتواند با خردش ، رهبر زندگی خود باشد . با بینش چشم (بینش زایشی از تن خود) ، گوهر اهریمنی آمیخته است ، چون زایش از تاریکیست . این همان داستان منیدن (اندیشیدن) جمشید ، و « منی کردن » جمشید است ، که خردش با دیو ، در پایان ، همکار میشود تا به آسمان بتازد (و به اسرار خدائی دست یابد) . با خرد که از خون دل خود گرم و تابان میشود ، اندیشیدن ، بر غم آنکه همه مدنیت و خوشباشی و دیرزیستی را در گیتی به وجود میآورد ، کاری ضد ایزدی میشود . به عبارت دیگر ، دین ، که زُهره یا اصل زیبائی در جهان یا « وام = بام » و « به = bha » هست (بلخ شیربامی) و در نگاه چشم انسان ، از مردمک چشم انسان زاده میشود ، (وامنی = vaamani = bhaamani) دهنده همه خوبیها ، و بیننده همه چیزها و درک کننده زیبائی و همه خوبیها و دهنده همه خوبیها و آورنده چیزهای خواستنی و روشنی دهنده ، نیست . زُهره ، یا نگاه زاده از تن در چشم ، فریبنده و گمراه کننده و اهریمن میشود .

رستاخیز فرهنگ سیمرغی یا خرّمدینی
 در افکار شیخ فرید الدین عطار

دین = آئینه = چشم = زُهره (پری = بیدخت)

تضاد « دین الاله نوری، مانند اسلام و مسیحیت... »
 با « دین زُهره ای = خرمدین »

ابوریحان بیرونی در التفهیم میآورد که « زُهره ، نشسته ، موی فرو هشته ، گیسوها بدست چپ همی دارد ، وبه راست ، آینه ، و اندر او همی نگرد » تصویر کرده میشود . اینکه زُهره ، زرخدای زیبائی و عشق و ستاره سحری (= روج = بهروج) ، سعد کوچک ، و نگاه چشم (بهور) ، درست خود را در « آینه » می نگرد ، تا زیبائی خود را بنگرد و بدان مهر بورزد ، جهان بینی و گرانیگاه فلسفه زندگی مردم را در ایران معین میساخته است . همانسان که « زُهره = خرّم = بیدخت = بهی » ، نگاه چشم هر انسانست ، میخواهد زیبائی همه جهان زندگی را ببیند و بدان مهر بورزد ، چون نخستین عنصر در هر جانی یا آتش جان ، ارتا یا « وای = وی ، یا فرن » هست ، که اصل زیبائی است، و « هوچهره = روی نکو » نامیده میشود . سعد کوچک ، در همه جانها ، سعد بزرگ (مشتری ، برجیس ، آن هومای) را میجوید که مادرش هست ، و سرچشمه زندگی و شادی و رنگارنگی و رادی و آرزو و یاسه (= اشتیاق) و پُری و سرشاریست . به عبارت دیگر، انسان ، با نگاهش ، در هر زیبائی که در پدیده های گیتی می بیند ، میخواهد با اصل زیبائی و خوشی و رادی و سرشاری که سرچشمه زندگیست ، انباز بشود . آنچه در نگاه ، زیبائی را می بیند ، عشق به زندگیست . اینست که دیدن زیبائیا در گیتی ، افزایش جان در خود است . دیدن زیبائی در گیتی ، جانفزاست . غایت دیدن در نگاه کردن ، جُستجو و یافتن زیبائی ، در ژرفای نهفته جانها و انسانهاست . غایت نگاه کردن به گیتی ، یافتن و کشف زیبائیا در چیزها و عشق ورزیدن بدانهاست . این همان « خرمدین » یا « دین زُهره ای = دین بهی = بهروزی = به روجی » ایست . در دیدن

زیبائیها که در پدیده ها نهفته است ، شاد و سعادتمند میشود . از این رو زُهره ، سعد کوچک و ارتا (هومای = هو + مای = مادر به) ، سعد بزرگست ، و سعادت اقتران این دو سعد ، باهمست . زهره ، مادرش را که ارتا یا سیمرغ یا هما باشد ، در هر چیزی (آئینه) می بیند . یا به عبارتی دیگر ، ارتا در هر تنی (ماده ای) ، در زهره (خرم = بیدخت) ، پیدایش می یابد . گیتی ، یا همه موجودات ، آئینه ای هستند که خرم (زهره) از او پدیدار میشود . شاد زیستن ، دیدن زیباییهای نهفته ، در آئینه هر موجودیست . از این رو انسان ، از دیدن « زشتی » نفرت دارد . در طبیعت جانها ، زشتی نیست . زشتی ، پیدایش « ضد زندگی = اژدها = اژی دها » ، در چیزهاست ، که زیباییها را می پوشاند و پریشان میسازد . زشتی ، در فرهنگ ایران چه بود ؟ « جی یا ژی » ، پُری و سرشاری ، و طبعاً رادی و جوانمردیست که زییاست و ناجوانمردی ، و تنگی ، زشتیست . زندگی ، آتشیست که می یازد (می آزد) و آزدن ، نیرومند بودن و « خواستن » است . واژه « آزاد = azatha » درست از همین « یازیدن یا آزدن آتش جان » پیدایش یافته است . پس بی اختیاری و بی خواست و بی آرزو و بی اشتیاق و بی عشق بودن ، زشتی است . زندگی یا « جی » ، اندازه است . پس در بی اندازه شدن (بی نهایت شدن ، بیکران شدن ، همه دان شدن) ، انسان ، زشت میشود . هر چه از اندازه خارج شد ، اگر خداهم باشد ، زشت میشود . زندگی (جی) ، توافق و همکاری و همزیستی و آشتی است ، پس ستیزندگی و دشمنی و کین ورزی ، زشتی است . از این رو هست که « نگاه زُهره ای انسان » ، از دیدن زشتیها ، کراهت دارد ، آنها را نمی پسندد ، از آنها بیزار است ، آنها را دوست نمیدارد . آنچه به زور و بدون اختیار ، باید انسانها بکنند ، پسندیده و خوشایند او نیست ، و او را ناخوش میسازد . به قول مولوی :

هر کراهت در دل مرد بهی چون در آید ، ز آفتی نبود تهی

(بھی ، نام خرم یا همان زهره است) . اینست که دین و اخلاق خرم یا زهره ، برپایه نگاه عشق ورزانه به زیباییهاست که در گنج مخفی که در موجودات نهفته است ، آنها را میزایاند . دیدن با نگاه زهره ، نظریست که زیبایی های گمشده را از انسانها ، میزایاند .

آنان که خاک را به نظر ، کیمیا کنند

آیا بود که گوشه چشمی ، به ما کنند - حافظ

اخلاق و دینی که برپایه امرونی ، و تهدید از عذاب و شکنجه ، و خوف از دوزخ است ، انسانها را زشت میکنند . زهره ، در نگاه در این چشمها ، دیو خشم نشسته است ، و خدایان عشق را که ارتا و سیمرغ باشد ، بیرون رانده اند . باز زائی جامعه ایران ، نیاز به رستاخیز زهره یا خرم ، در دیده ها دارد .

زنخدای زیبایی در ضمیر انسان = دین = آئینه
دین = آئینه = روشنائی و نگاه و نقش و صورت میزاید

اینهمانی « دین » و « آئینه » و « چشم = دیدن » ، با اصل زیبایی که خرم یا بیدخت یا زهره یا بهروج باشد ، بدین آسانیا با چیرگی دین زرتشتی در دوره ساسانیان و سپس چیرگی شریعت اسلام ، قابل ریشه کندن از روان ایرانی نبوده و نیست . تجربه اینکه دین ، دیدن با نگاه چشم خود ، حُسن (= اصل زیبایی = دین = دختر شاه پریان = بیدخت = خرم) در همه پدیده ها در گیتی است ، هیچگاه در عرفان ، از بین نرفت ، بلکه گرانیگاه عرفان باقی ماند . زهره یا بیدخت که نگاه چشمست ، و از مردمک چشم (بی بک = وی بَغ = سیمرغ) میزاید ، عاشق دیدن زیباییهای خود هست که در گوهر همه چیزهاست . اینست که ، روی زیبای او ، درست آینه جهانست . انسانی که مردمک چشمش ، زهره نگاه و نظر را میآفریند ، همان « بهور » یا « وامین » هست که در جهان ، گنج نهفته زیباییها را (= آئینه) را میجوید و کشف میکند .

روی تو درخُسن ، چنان دیده ام
 «حَسَن = همان واژه اسن = اسنگ = سنگ است»

کاینه هردو جهان دیده ام
 «جمله» ، از آن آینه ، پیدا نمود
 و آینه ، از جمله ، نهان دیده ام
 هست در آئینه ، نشان ، صد هزار
 و آینه ، فارغ ز جهان دیده ام
 جمله، درین آینه ، جلوه گرند
 و آینه را، «حافظ آن» دیده ام
 صورت آن آینه ، چون چشم بود
 پرتو آن آینه ، جان دیده ام
 جوهر آن آینه ، چون کس ندید
 من چه ز نم دم ، که عیان دیده ام
 لیک کسی را، ز چنان جوهری
 هیچ نه شرح و نه بیان دیده ام
 جمله ذرات ، ازو برکنار
 با همه اورا ، به میان دیده ام
 یافته ام از همه ، بس فارغم
 پس همه را ، گرد ضمان دیده ام
 با توئی تو، چه دهم شرح این؟
 چون بدانم که میان دیده ام

چگونه آئینه چشم ، نگاه (= زُهره = خرّم) میشود، و
 در آئینه موجودات ، فقط ، زیبائی و عشق خود را می بیند ؟

گرچه ترانبینم ، بی تو، جهان نبینم
 یعنی ، تو، نورچشمی ، درچشم از آن نشستی ...
 تا من ترا دیدم ، دیگر ، جهان ندیدم

گم شد جهان ز چشم ، تا در جهان نشستی - عطار

من ترا نمی بینم ، چون تو ، « نگاه چشم من » هستی . ولی وقتی این نگاه به هر چیزی و پدیده ای میافتد ، در هر چیزی ، فقط زیباییِ تو را می بینم و عاشق آن میشوم ، آنگاه ، جهانی را غیر از تو نمی بینم (چون گیتی ، چیزی جز نقشهای رنگارنگ تو نیست . گیتی ، همان خدای نهفته در هر چیزیست) . این همان اندیشه ایست که عطار در داستان « جام جم » ، در الهی نامه ، گسترده ، بدینسان که در جام جم ، همه گیتی را میتوان دید ، ولی خود جام جم را در جام جم ، نمیتوان دید . این همان دیالکتیک نگاه زهره در آئینه است . چون از یکسو، درست نگاه ، از « آئینه چشم خود او » زائیده میشود ، و میخواهد که زیبایی خود را که اصل زیباییست ببیند، و این اصل همه زیباییها ، بسیار غنی و سرشار است ، و فقط او با چنین نگاهی که از ژرفای هستیش زائیده شده ، در آئینه های همه پدیده های جهان، این اصل زیبایی خود را در کثرت موجودات ، در هر چیزی می بیند . گیتی، کریستال (بهروج) هزاران رویه زهره (بهروج) است . جهان چیزی جز پیدایش غنای زیبایی او، در همه زیباییان نیست . او در دیدن زیباییهای بیشمار خود ، سرشاری و شادی زندگی خود را درمی یابد . عرفان ، تنها پیوند بیواسطه و حقیقی انسان را با خدا ، در دیدن زیبایی خدا ، با چشم خود، بدون واسطه ، میدانست ، و چشم هرانسانی را ، آئینه خدای مهر میشمرد .

چرا چشم ، آئینه خوانده میشد؟

آئینه ، چه معنایی داشت ؟ آیا آئینه برای ما ، همان معنای آئینه برای آنها را دارد ؟ در بندهش (بخش چهارم) دیده میشود که نیروهای انسان عبارتند از 1- تن + 2- جان + 3- روان + 4- آئینه + 5- فروهر . و این آئینه در مرگ ، به اصلش آفتاب باز میگردد ، و همگوه آفتاب است . البته آفتاب ، که همان « خورشید خانم ، یا زن خدای مهر = میترا

کانا = دوشیزه میترا» باشد، همان « صنم » ، در شعر عبید زاکانیست ، که در یکدستش چنگ است تا برای مردم بنوازد ، و در دست دیگرش، جام شراب است تا ساقی بشود و مردم را از آن بنوشاند . از این رو این زنخدا، مهر خوانده میشد، چون گرمی ، گوهر مهر است . البته مقصود بندهش که روایت آفرینش در یزدانشناسی زرتشتی است ، چنین نیست . و در همین بخش بندهش میآید که گوسفند(گائو) + سپنتا = جانوران افزاینده یعنی زاینده = جانوران بی آزار) مرکب از تن و جان و روان و آئینه و مینو هست . مینو به بهمن باز میگردد ، و آئینه ، به ماه باز میگردد . البته این روایت یزدانشناسی زرتشتی از موضوع است . آنچه اکنون برای ما اهمیت دارد، این بخش « آئینه » در میان نیروهای دیگر است . این آئینه چیست ؟ در یسنایها در اوستا دیده میشود که ، بجای « دین » در یسنا ، در بندهشن ، « آئینه » گذارده اند . البته در یزدانشناسی زرتشتی ، مفهوم « دین » به کلی تغییر کرده بود ، و دیگر معنای اصلی خود را در فرهنگ ایران نداشت . دین ، برای زرتشت ، دانشی پذیرفتنی از اهورامزدا شده بود ، و از « زایش بینش از جان خود فرد انسان » بیگانه شده بود .

از این رو « همپرسی » که در آغاز، معنای « آمیزش خدا با هر انسانی ، و پیدایش بینش و روشنائی از این آمیزش » را داشت ، معنای اصیل خود را بکلی از دست داده بود . دین ، در فرهنگ اصیل ایران، چنانکه هنوز در زبان کردی باقی مانده است ، هم به معنای « دیدن » و هم به معنای « آستن ، اصل مادینگی و زایش » بوده است . « زایش » ، اینهمانی با « بینش و روشنی » دارد . هر چیزی در پیدایش زایش ، روشن میشود . درست زرتشت منکر اینهمانی زایش با بینش بود . از این رو یزدانشناسی زرتشتی ، اصطلاح « آئینه » را جانشین اصطلاح « دین » ساخت ، تا زایش نگاه (زهره = خرم = بهی) از چشم که دین بود ، فراموش و تاریک ساخته بشود . ولی با وجود این تحریف ، در خود واژه آئینه ، این رد پا ، باقی مانده است . در بلوچی به آئینه ، aaden = aadhen = aadenagh = adenak ،

میگویند . وپارتها به آینه **dyng**“ میگفتند . خوب میتوان دید که آینه ، همان واژه « **dyn = den = دین** » است . درواقع ، آینه ، همان « **آدینه = آ + دینه** » است . ومشهور است که روز « **آدینه = جمعه** » ، روز « **زُهره** » است وسایر روزهای هفته ، ازواژه « **شنبه = شن + به = نای به** » ساخته شده اند ، و هفته نیز « **بهینه** » خوانده میشود ، چون زنخدای زیبایی ومهر است که زمان وزندگی را میپماید ، خرم است ونام دیگرش « **بهی** » میباشد . و « **زهره** » که در عربی « **زُهر** » ه « **تلفظ میشود ، « زوه + هره = فرزند نای = فرزند ال = سیمرغ** » است (**البرز = ال + برزه = هره برزه**) . به شهرهای زنخدائی ، « **هروم = هرو + م** » میگفتند . خوب دیده میشود که نام هفته که « **بهینه** » باشد ، به معنای « **متعلق به زُهره = به bha در سانسکریت** » است ، هرچند که در ظاهر ، بهین ، به معنای « **برگزیده** » میباشد . میدانیم که « **بهی** نام برج دهم ، دی است که نام دیگرش **خرم** » است . و « **زنخدای دین** » در هادخت نسک ، که نهفته در درون هرانسانی هست ، **همچند همه زیباییان ، زیباست واین تعریف « اصل زیبایی » است . واینکه همه روزها « شن + به = نای به = خرم » و « آدینه = بهی = خرم » است میباشد ، میتوان دید که رام یا خرم (هو + رام = به + رام) ، همان زهره (به) ، و زنخدای زمان وزندگی باهمست .**

بنا براین « **بهینه** » ، معنای « **زیباترین** » را میدهد ، وچون زهره ، ستار بامدادیست که آورنده روشنی (**لوکس**) است ، در غرب اورا **luzifer** می نامیدند و این زنخدا ، چون **اصل فساد** شمرده میشد ، در قرون میانه در غرب ، نابود سازنده حکومت هم شمرده شد . ولی در زبان فارسی نامهای دیگر او ، هنوز همیشه بر سر زبانهاست ، هرچند خود از آن بیخبرند . صبح ، پگاه نامیده میشود و « **پگ** » ، نام « **زن نارپستان** » است که همین زُهره باشد . و « **بام** » که در اصل « **وام** » است ، وپیشوند « **بامداد** » میباشد، در سانسکریت به معنای « **زنخدای عشق** » و « **پستان** » است . این زنخدا با « **شیرپستانش** »

رشته های مهر = روشنائی می تافت ، و جهان را با آن میساخت (بررسی خواهد شد) . و نام دیگر صبح ، سپیده دم است . گذشته از اینکه « مواد شیری ، سپیدی » نامیده میشوند ، سپیده به معنای نای است (دهخدا ، لغت نامه) و با نواختن یا « دم نای » است که زُهره ، همه را بیدار میکند (سپیده دم = به معنای نی نواز است که همان رام جید باشد ، چیت = نی) . و بالاخره ، مولوی بلخی ، در شهر « بلخ بامی » زاده و پرورده شده است ، و بلخ « شیربامی = شیرازپستان زنخدا دایه و عشق » نیز خوانده شده است (پستان = پس + تانه = افشاننده رشته ها) .

و بلخ که در اصل bakh-dhi نامیده میشده است به معنا زنخدا (بغ) دایه است ، و نیایشگاه بلخ ، شاد و نوشاد نامیده میشده است ، و « شاده » نام دیگر این زنخدا هست . درخوری به پستان ، « کیژی » گفته میشود و « کیژه » همان « کچه = دوشیزه » باشد که نام این زنخدا بوده است و نیایشگاهایش « درکچین = دیرکچین » نامیده میشده است . از همین نام بلخ بامی ، که زادگاه مولویست ، میتوان دریافت که سرچشمه افکارش ، کیست !

در بندهش (بخش چهارم) دیده میشود که « آینه » انسان ، به اصلش خورشید باز میگردد و « آینه » گائوسپنتا ، به اصلش ، ماه برمیکردد . البته این جدا سازی چشم انسان از چشم جانوران بی آزار و اهلی ، متعلق به برداشت آئین زرتشتیست ، و در واقع ، اصل همه چشمها ، « ماه » شمرده میشده است . چون ماه ، دارنده « تخمه همان جانداران = گائوچیتره = gao-cithra » است ، و تخم ، در فرهنگ ایران ، سرچشمه روشنائیست . پس دین (آدینه = زهره = بهی = خرم) که آینه شده است ، همان « نگاه = نظر = بهور » است که از چشم هر انسانی روشنی به جهان می تابد . دین هر انسانی ، نگاه خرم یا نگاه زیبا جوئیست که در هر چیزی در جهان ، زیبایی را میجوید ، چون « زیبایی » ، تائید زندگی در گیتی است . انسان با بینش و نگاه از چشم خود ، در جستجوی زیبایی های نهفته در همه

موجوداتست تا زنده تر شود . زیبا ، همان واژه « جیو= jiva » و « جی =ji» است . زندگی ، زیباست و دیدن زیبایی زندگی و عشق ورزیدن به آن ، زندگی را زیباتر و جوانتر و شادابتر میکند .

آئینه ، همان دین ،
یا زنخدائیت که هم نگاه و روشنی را در انسان ،
و هم نقش و نگار و صورت (زیباییها) را در گیتی ، میزاید
گیتی = تنکرد = جهان جسمانی و مادی
تن + کرد = آنچه زائیده میشود = جهان مادی
تن = دین = آئینه
تن = همه حواس ، اندامهای زایش روشنی هستند

با اندکی دقت در اینهمانی دین با آئینه (آ + دین = آ + داء + نای) ، میتوان همه برآیندهایش را از هم باز شناخت . نخست میتوان دریافت که « آئینه = دین » ، منعکس سازنده خشک و خالی نیست ، بلکه زاینده و آفریننده است . هم نگاه و روشنی را میزاید ، و هم « نقش و رنگارنگی و صورت » را میآفریند ، هم اینهمانی با چشمان بیننده دارد ، و هم اینهمانی با پدیده های جهان مادی دارد . آنجا که چشم ، آئینه (= دین) شمرده میشود ، روشنائی از چشم = روشنائی از زنخدای زیبایی زائیده میشود . پس نگاه ، فرزند خدای یا اصل زیباییست . آنجا که جهان جسمانی یا « تنکرد = تن + کرد ، تن = دین » است ، آئینه است ، چون ماده و جسم ، تن = دین = آئینه است و تنکرد ، به معنای « آنچه زائیده میشود » هست . به عبارت دیگر ، هر جسمی و ماده ای ، از خود (دین به معنای خود و خویش است) ، نقش و رنگارنگی و زیبایی و صورت را میزاید .

چنانچه بر سرپوش (گیسوی) مهتر پریان ، در داستان بانو گشسپ ، نقش دختر زیبایش هست که اصل زیباییست . هم چشم ، آئینه (دین)

است ، و هم اجسام و مواد ، تن (= دین) هستند . همه اجسام ، آبستن به زخدای زیبائی یا اصل زیبائی هستند . یکجا ، روشنی و نگاه و دیده و حس میشود ، در جای دیگر ، نقش و صورت و زیبائی و رنگارنگی.

هم چشم بیننده ، آئینه است و هم نقش و صورت و رنگها و زیبائیهائی که از اجسام ، پدیدار میشوند ، آئینه اند . بدینسان ، میتوان تفاوت کلی ، میان مفهوم ما از آئینه (سطح منعکس کننده) ، و مفهوم آنها را از « آئینه = دین = اصل زاینده و آفریننده + اصل زیبائی » بازشناخت . آئینه برای آنها زاینده و آفریننده روشنی و نگاه و نقش و صورت و رنگارنگی و زیبائیست . برای ما ، آئینه ، آنچه درپیش اوست ، فقط منعکس میکند ، و از خود ، نه چیزی بدان میافزاید و نه چیزی از آن میکاهد . بکار بردن واژه « بازتاب » ، بجای « انعکاس » ، غلط است ، چون در بازتابیدن ، تابش که روشنی و گرمی باهم باشد ، باز میگردد و در « گرمی = آتش » ، عامل تحول دهنده و مهر هست . درحالیکه در انعکاس ، چنین چیزی نیست . اینکه دهریان بقول اسدی میگفتند که جهان ، آئینه است ، بدین معنا ، آئینه بوده است ، نه بدان معنی که اسدی ، پنداشته . همین معنای آئینه هست که در عرفان ، آثارش ، باقیمانده است ، هرچند مفهوم « آئینه انعکاسی » نیز با آن مخلوط میشود . انسان در کاربرد واژه ها ، همیشه این معانی را نا خود آگاه بکار میبرد . اینست که همیشه فرهنگ ، در این معانی ناخود آگاه واژه ، که سایه و ربدنبال معانی آگاهانه واژه میروند ، زنده باقی میماند .

نگاهی که گوهرش عشق به زیبائی است
نگاهی که گوهرش ، خطا بینی و هراس انگیزیست
تضاد شریعت اسلام با فرهنگ زُهره ای (خرمَدین)
چرا بینش فرهنگ ایران ، خرمَدینی یا زُهره ایست

« به بینی »

به = بهی = خرم = زهره = ونوس

درفر هنگ ارتائی = سیمرغی ، نگاه چشم هر انسانی و طبعاً نگاه خود سیمرغ که جانانست ، خرم یا زهره یا بهیست. همیشه در آغاز ، زیبایی ها را می بیند . با دیدن زیبایی در هر چیزی و در انسان ، آغاز میشود . چنانچه هنگامی زال کودک را ، که همه به نام ، زشت و ابلق (دورنگه) دور انداخته و محکوم به مرگ کرده بودند ، سیمرغ و کودکش ، در زال گریان ، زیبایی می بینند ، و عاشق زیبایی او میشوند . غایت دیدش ، کشف زیباییها در همه چیزهاست ، چون تخم خودش در همه چیزها ، پاشیده شده است . دیدن با چنین نگاهی ، با آمدن « میتراس » ، که زرتشتیان آنرا « مهر » میخوانند ، تا مفهوم « مهر در نگاه و بینش » را که اصلش زنجای مهر ، سیمرغ (خورشید خانم = صنم) بود ، مطرود سازند . مهری که در خود افشانی ، گیتی میشد ، و مهر که گناهان و خطایای همه فرزندان خود (گیتی) را میپوشید ، و فراموش میکرد ، یا به قول عطار :

گو: بد کنید در حق ما خلق ، زانکه ما

با کس ، نه دآوری ، نه مکافات میکنیم

آن زنجای مهر به کنار زده و نفرین میشود و زشت و بدنام ساخته میشود ، تا بجایش خدای مهری بنشیند که هر چند ، نامش مهر است ، ولی « مهر » برای او ، معنای « قرارداد و پیمان یا عهد و میثاق » دارد . با آنکه این خدای نرینه ، خود را نیز « مهر » میخواند ، تا جانشین زنجای مهر (سیمرغ = ارتا) بشود ، ولی ملت ، همیشه نام « میترا = مهر » را به دخترانش میدهد ، و خورشید را نیز وارونه آنها ویزدانشناسی زرتشتی ، خورشید خانم و صنم و همان « مهر » میداند . هر چند خود زرتشت ، برضد این خدا بود که نام دیگرش « دارنده درفش خونین » بود و با دیو خشم ، اینهمانی داده میشد ، ویزدانشناسی

زرتشتی از نو، این نر خدا را پذیرفت ، و برابر با اهورامزداى زرتشت نهاد . مهریشت ، متنی هست که دستکاری شده ، و تبدیل به یک روایت زرتشتی ساخته شده است ، تا مفهوم « مهر » پیشین زنخدائی ، طرد گردد و مفهوم « مهر = قرارداد = پیمان = عهد و میثاق » جانشین آن ساخته شود .

درمهریشت ، پس از آنکه ، اهورا مزداى زرتشت ، گواهی میدهد ک من ، مهر را برابر با خود ، آفریدم ، بلافاصله دم از « مهر دروج » میزند که به معنای « پیمان شکنی » است . دروغ به مهر، به معنای آنست که انسان، پیمانی را که با این خدا بسته است بشکند. این مهر، دیگر معنای « مهر ایرجی » را ندارد ، بلکه معنای « قرارداد میثاق و عهد را دارد » . همین سراندیشه است که سپس به همه ادیان ابراهیمی (یهودیت و مسیحیت و اسلام) به ارث میرسد . و بلافاصله از این خدا ، بنام « نیروی هماره پیروز نافرینتی » سخن میرود . این خدا ، همیشه نگرانی از فریفته شدن از انسانهای پیمان شکن دارد ، اینست که این خدا با « ده هزار چشم بر فرا ز برجی ایستاده » و « هرگز خواب به چشم او نمیرود » تا مبدا ، کسی او را بفریبد . خطا بکند ، ولی خطایش را از او بپوشاند (مانند آدم و حوا ، خود را در بهشت پنهان سازند تا یهوه آنها را نبیند) . از این رو، همیشه اصرار میکند که هیچکس نمیتواند (با او مهر دروج باشد، نه خانه خدا ، نه دهخدا ، نه شهربان ، نه شهریار » . او به عبارت قرآن « بصیر و سمیع » است و با چشمان تفتیشگر و جاسوسش در هر سوراخ سمبه ای می نگرد ، تا مبدا کسی او را بفریبد . نام او « مهر خشمگین » است و « مهر خشمگین ، آزرده به همان سوئی روی آورد که مهر دروجان = پیمان شکنان ، در آن جای دارند . دژ آگاهی را در نهاد او راهی نیست » .

« مهر خشمگین » ، از دید فرهنگ ایران ، اصطلاحیست که دوپدیده متضاد و نقیض هم ، به زور، به هم چسبانیده شده اند . چون ، در فرهنگ ایران ، در گوهر مهر، خشم (تهدید و پرخاش و درشتی

وقهر) نیست ، و درخشم ، مهر نیست . این نرخدای مهرخشمگین ، با چشمانش ، فقط « مهردروج = پیمان شکنی = گناه و بزه و عصیان » را می بیند و به هیچ انسانی ، اعتماد ندارد ، چون میداند ، همه گوهر پیمان شکنی دارند ، ازاین رو همیشه دچار طوفان خشمست . سیمرغ که زنخدای مهر بود ، زهره یا خرم ، نگاه چشمانش بود که دنبال مهرورزی به زیباییها در جهان بود . همین نگاهست که پیرمغان حافظ شیرازی ، دارد

نیکی پیر مغان بین ، که چو ما بد مستان

هرچه کردیم ، بچشم کرمش ، زیبا بود

البته زرتشت واهورامزدای زرتشت ، چنین دیدی ندارند ، چون دنبال انداختن دروندان به دوزخ هستند ، و فراموش کردن گناه را ، اینهمانی با « نیستی » میدهند . و باز همین پیرمغان ، با نظر پاکش، حتی الله را می بخشد که ادعا میکند هیچ خطا در خلقتش نکرده است (وقتی انسان خطاکار آفریده است و شیطان برای اغوای او امتحان کردن و جهنم برای عذاب دادن او خلق کرده است)

پیر ما گفت ، خطا بر قلم صنع نرفت

آفرین بر نظر پاک خطا پوشش باد

پیر دردی کش ما ، گرچه ندارد زر و زور

خوش عطا بخش و خطا پوش خدائی دارد

وبرای همان موعمن به اسلام که مانند الله ، جز عیب نمی بیند، تا در اجرای امر و نهی ، بسیج شود ، از خدایش می خواهد که یارب آن زاهد خودبین ، که بجز عیب ندید دود آهیش در آئینه ادراک (چشمش) انداز

دیدی که فقط پیمان شکنی (مهردروج) می بیند ، دید قدرتست که همیشه، از تزلزل قدرت خود میهراسد ، و همیشه خشمگین (تهدید، درشتی، پر خاش) است . ولی درست به همین ابراز خشم خود از پیمان شکنی (هر گناهی و خطائی ، شکستن قدرت الله یا یهوه یا پدر آسمانی، یا اهورامزدای زرتشت است) ، نام مهر (عشق و محبت) میدهد . او

به غایت عشق به انسانست که او را بوسیله شیطاننش ، امتحان میکند ،
 و سپس شکنجه و عذاب میدهد و میترساند . مهر قراردادی ، در اطاعت
 از قدرت ، مهر به خود را می بیند . مهر ، نوکری الله است . از خود
 میپرسیم که معنای ژرف پیمان شکستن یا مهر دروج چیست ؟

خدایان نوری به « انسان » ، یا هرچه درگیتی هست ، صورت
 میدهند ، یا به عبارت دیگر ، آنها را طبق « اندازه و معیار » خود
 میسازند . الله علی کل شئی قدریر (سوره بقره) . درست این سخن ،
 با مفهوم « دین = تن » در فرهنگ ارتائی ، در تضاد است ، چون «
 دین = تن = چشم و حواس » ، در هر چیزی و جانی ، اصل و سرچشمه
 صورت دهنده (صورتگر = آفریننده هستی) هست . از چشم و روزنه
 سایر حواس ، « آتش جان می تابد و تبدیل به روشنی گرم میشود که
 جهان را به هم می بافد و می تابد و بافتن ، هستی دادن است . زهدان
 یا دین یا تن ، اصل بهم بافی = صورت دهی = هستی هستند . زهدان
 یا دین یا تن ، دو ویژگی دارد از یک سو ، آب هنجی است (جذب
 کردن آب) و از سوئی دیگر ، به هم بافی است . به بافته ، ubdaena
 گفته میشود ، که مرکب از ube+daena میباشد . پیشوند ube به معنای
 « دوتا باهم » است . بهم بافته (baavanih) نام « هستی = موجود
 = صورت » است . متشکل شدن در رحم را « ham-bavi-hend »
 مینامند . hend = hand به معنای رحم است و bavi = vay+vi به
 معنای « بهم بافی = شکل دهی = هست کننده » است . نام زهدان ،
 آبگاه نیز هست و آب در رحم « خور + آبه » بوده است (که سپس
 خرابات شده است) . هنوز در هندوستانی به رحم ، « khor »
 میگویند . در کردی « خور » به معنای « خونابه » هست . از هنجیدن
 این آب است ، که جهان هستی ، پیدایش می یابد ، آباد میشود . «
 گوهر » هرجانی ، همین آب زهدان بود که « کس پیمان = kas-
 paeman » نامیده میشد (گوهر ، همیشه نسبت مادری را نشان میداده
 است) . و چون « آب » به همه شیرابه ها و روغن ها و اسانس ها گفته
 میشد ، طبعاً شامل آب انگور و بادیه نیز میشده است . به همین علت «

خرابات « ، معنای بسیار ژرف داشت ، چون جایگاه به هم بافته شدن = دوست و یار شدن و پیمان بستن میشد . از نوشیدن این آب یا باده بود ، که تخم وجود انسان و تخم چشم ، روشن میشد و نگاه زاده میشد .

این بود که « دین = آئینه » ، که بینش زایشی ، یا پیدایش رنگارنگی و نقش و زیبائی از گوهر داشت ، به کلی با نگاه قدرتی که به همه چیزها ، صورت خود را میداد ، در تضاد بود . یک نگاه ، در پی دیدن غنای پیدایش زیبائیه‌ها و رنگها و پدیده‌ها و شکلها ، از گوهر هر چیزی و جانی است و نگاه دیگر ، در پی آنست که کسی را که از « معیار = صورتی » که او گذاشته ، تجاوز میکند ، شناسائی کند و کفر بدهد . درست « پیدایش صورت از گوهر جانها و انسانها » ، در تضاد با « صورت تحمیلی » قرار میگرفت که میخواستند به جانها و انسانها بدهند . « مهر دروج یا عهد شکنی » درست همین عصیان و طغیان و سرکشی از « صورت تحمیلی به اکراه » بود که خدای نوری ، نام آنرا « گناه » گذاشته بود . این خدا ، هرگونه گذر از این اندازه و این صورت را ، به عنوان پیمان شکنی می نگریست و خشمگین میشد ، چون انسانها از « ترس و هراس از این خشم » ، خود را در پس تقوا (= ترس) های دیکته شده ، پنهان میکنند و خدا را میفریبند . هر چند که او دائما یادآوری و تلقین میکند که او « نافریرتنی » است . الله ، در قرآن ، همیشه دم از بصیر و سمیع بودن میزند ، یعنی هیچکس نمیتواند او را بفریبد . این تفاوت نگاه الله با نگاه زهره ایست . از آنجا که انسانها ، همیشه در گلاویزی آگاهانه یا نا آگاهانه ، میان « صورتیابی از گوهر خود » و « تحمیل صورت از خدای نوری در او امر و نواهی » زندگی میکنند ، همیشه در هر کاری ، خدا را میفریبند ، و طبعاً این خدا همیشه گرفتار خشم است ، و همیشه از این خشم ، مردم را بیشتر میترساند . پیدایش گوهر غنی خود انسان ، از این پس ، فریفتن خدا و خشمگین سازی اوست . اینست که نگاه

چنین خدائی ، خطاجوئی و ترسانندگیست ، وبکلی با نگاه زهره ای (به بینی ، بهوری ، بهینی) فرق دارد .

سرکشی وبازگشت از « دین الاهان نوری،مانند شریعت اسلام » به « دین زُهره ای یا خرمدین » در عرفان ودر ادبیات ایران

این تجربه ژرف ونیرومند دینی که « تجربه زیبائی با نگاه زیبا بین خود انسان ، ازخدا ، که اصل هستی ، یا اصل همه جانها ، یا عنصرنخستین همه جهان هستی » است ، تجربه ای فراموش ناشدنی وفراموش ناساختنی درفرهنگ ایران میباشد . ازاین رو این تجربه ژرف دینی فرهنگ ایران ، هم با آموزه زرتشت درتعارض وتضاد شدیدبود ، و هم سپس درتضاد وکشاکش سخت با شریعت اسلام بود . درداستانهای گرشاسپ درگرشاسپ نامه ، دوتجربه گوناگون ازخدای ایران (سیمرغ = ارتا ی خوشه) بهترین گواه براین نخستین تجربه دینی ایران هستند . هم دیدن خدا ، دراصل موسیقی و هم دیدن خدا ، دراصل رنگارنگی ، و هم دیدن خدا دراصل « فرشگردی = همیشه ازنودرزندگی سبزوتازه شوی » ، و مستی ازشادی دردیدن خدا با نگاه انسانی خود ، بکلی فرق فرهنگ ایران را از ادیان نوری آشکاروچشمگیر میسازد . همچنین داستان بانو گشسپ ، که زیبائی خدا را مستقیماً با چشم خود درسرپوش (گیسوی) مهترپریان می بیند ، و میکوشد که این تجربه را نقش کند ، نشان اهمیت فوق العاده « زن » دراین تجربه دینی است که دیدن مستقیم زیبائی خدا ازانسان میباشد .

این تجربه که انسان میتواند مستقیم وبیواسطه ، خدا را که « اصل زیبائی درگیتی » است ، درهمه چیزها وجانها درگیتی ببیند ، درتضاد

کامل با شریعت اسلام بود ، و طبعا این تجربه ، هیچگاه از ضمیر ایرانیان محوساختنی نیست ، و همیشه گلاویز با تجربه اسلامی از الله وهیبت هراسناکش در جبرئیل ، و انعکاس این تجربه در سراسر قرآن و وجود خود محمد است ، و به شکل‌های گوناگون این گلاویزی در ادبیات ایران (به ویژه در غزلیات) و جنبش‌های عرفانی و دینی و اجتماعی و فکری ، بروز کرده است . این تضاد ، در آثار شیخ فرید الدین عطار ، اوج خود را می‌یابد . زُهره که گیس و روی زیبایش را با هم ، در آئینه جهان هستی می‌بیند و در پیوند با هم (روی و موی) اصل زیبائی در جهان هستی می‌باشند (گیس که همان $vis =$ ویس = وی = وای باشد که اصل پیوند دهنده و آفریننده جهانست ، و اینهمانی با ارتای خوشه دارد که خوشه پروین و تخم همه جهانست ، و به گیس ، پل = پر هم گفته میشود ، و نام خوشه پروین ، پلم است ، و روی یا چهره ، مرکب از سه تا یکتائی یا سه خدای ایرانست که بُن همه جانها میباشد، این موضوع در مقاله دیگر بررسی خواهد شد) . هیچ متفکری در ایران ، بدین شهادت ، بازگشت خود را به این تجربه نخستین دین (زهره ای ، بیدختی، بهی) بیان نمیکند. در اینجا فقط چند پاره از افکارش برای نمونه نقل کرده میشود :

هر که ز دین (اسلام) رفته بود ، چون لب و روی تو دید
پای به دین (اسلام) بر نهاد، با سر اقرار رفت
هر که مُقَرگشته بود ، حجت اسلام را
چون سر زلف تو دید ، باز به انکار رفت
روی تو و کفرتو ، کافت کفر است و دین (عقاید دیگر و اسلام)
رهبر عطار گشت ، رهزن عطار شد
یا که در غزلی دیگر

دین هفتاد ساله (اسلام) داد به باد
مرد میخانه مغان آمد
چون به ایمان (به اسلام) نیامدی در دست
کافری را به امتحان آمد

ترک دین (اسلام) گفت ، تا مگر بی دین

بوکه در خورد تو ، توان آمد

یا در غزلی دیگر میگوید که :

ما مرد کلیسیا و زناریم گبر کهنیم و نام نو داریم

دریوزه کنان شهر گبرانیم شش پنج زنان کوی خماریم...

این خود همه رفت ، عیب ما امروز

اینست که دوست ، دوست میداریم

دیرست که اوست آرزوی ما

بی او ، به بهشت ، سرفروناوریم

او تصویر « الله مقتدر را که دوزخ و بهشتی ساخته » به کلی ، رد میکند و غایت زندگی را اطاعت کردن از الله ، برای رفتن بهشت نمیداند ، بلکه خدا را فقط به کردار دوست میشناسد (خدا هزاره ها در ایران ، زوش و زاووش نام داشته است که به معنای دوست و محبوبه است)

ما ، ره ز « قبله » ، سوی خرابات (خور + آوه) میکنیم

و ندرقمارخانه (آنجا که میبازند و نثار میکنند = رادی) ، مناجات میکنیم

دردی کشیم ، تا که نباشیم اهل دین

با اهل دین ، به کفر مباحات میکنیم

گرانیگاه این تجربه دینی ، « دیدن مستقیم زیبایی خدا به عنوان یار ، یا جفت و انباز خود است ، نه تجربه خدا در قدرت به واسطه دیگری . آنها تجربه مستقیم یهوه و الله را ، برضد زندگی انسان میدانند . دیدن الله و یهوه ، انسان را نابود میسازد . درست دیدن زیبایی خدا با چشم خود در فرهنگ ایران ، سرچشمه زیستن در گیتی است . این همان فلسفه سکولاریسم است . اینست که در ادیان نوری ، که تجربه خدا فقط از راه واسطه ممکنست ، این « اصل زیستن ، در مشاهده مستقیم زیبایی خدا در همه چیزها » را محال میدانند و برضد آن برمیخیزد

چون مرد دین نبودم ، کیش مغان گزیدم

دین رفت از میانه ، زنار می نبینم

زنار ، بندی مرکب از سی و سه رشته (= گیسو) بود که پیکریابی سی و سه خدای زمان وزندگی بود و به کمر بسته میشد .

عمری بسر دویدم (در ادیان گوناگون) ، گفتم مگر رسیدم

باد است هر چه دیدم ، چون ، یار می نبینم

آنچه بسیاری از روشنفکران را از درک این شهادت بی نظیر در برابر شریعت اسلام ، دور میدارد ، آنست که این اندیشه های گستاخانه را ، به کردار لطیفه گوئی ها ونکته سنجیها و تشبیهات شاعرانه درمی یابند و آنها را در پایان ، نوعی تاءویل روحانی از خود اسلام می انگارند ، چون از پیشینه تجربه دینی ایرانیان که با دین زرتشتی ، تفاوت کلان داشته است ، بیخبرند و حاضر هم به آگاهی از آن نیستند، چون آنها غیر علمی می شمارند . برای آنها ، آنچه موبدان زرتشتی در یزدانشناسی زرتشتی گفته اند ، « علمی » است !

.....

مفهوم « زشتی » در فرهنگ ایران

چشمی که زیبائی را می بیند ، زیبائی را میآفریند
چشمی که زشتی را می بیند، زشتی را میآفریند

چگونه ، زیبا، زشت میشود ؟
زشتی ، اختلال یا آشفتگی اندازه است

چشم اسفندیار ،
و تیرگزسیمرغ (= نگاه سیمرغ) ،
که هدفش چشمیست که در آن خشمست

رستم ، آنکه چشمان همه را
با خون جگرودل و مغز دیوسپید، خورشید گونه میسازد
رستم ، آنکه چشم خود را به دست خود ، خانه خشم میکند
میترا، خدائی که ده هزار چشم دارد تا کسی او را نفریند

پیشگفتار

در فرهنگ ایران، خدا، هست، چون خود او « همه چیزها هست »، چون او، « اصل آفریننده، در هر چیزی هست »، چون اصل آفریننده در همه چیزها، « خدا = خوا + دای » نامیده میشود. چون از آنچه هست، میجوشد و فوران میکند و لبریز میشود. چون اصل به خود صورت دهنده، در هر چیزی هست. چون اصل اندازه در هر چیزی هست. اندازه بودن، به معنای « به خود صورت دهنده بودن » است. خدا، که « خوا + دای » باشد، به معنای « اصلی که خود را میافریند و در هر تخمی هست » میباشد، و این در همه چیزها، در گیتی هست. هر چیزی، « خود » هست. « خود » و « خدا »، هر دو، همان واژه « خوا = تخم » یا اصل خود آفرین هستند. این اصل، چون سرچشمه جوشان غنا هست، اصل رادی یا جوانمردی در همه چیز است. همه چیزها، آبستن هستند. همه چیزها، آتش فشانند، همه چیزها، جوشان هستند، کاریز (فرهنگ) هستند. همه چیزها، روند رادی، یا اصل خود آفرینی هستند. « رادی » در اصل چنین معنایی داشته است.

او، مالک هیچ چیزی نیست، و از هیچکس نیز، ایمان به وجود خود را نمی طلبد، و از انکار کردن وجودش نیز، هیچ اضطرابی و دغدغه ای ندارد، چون وجود او، نیاز به اقرار و انکار کسی ندارد. رویاروی این تصویر خدائی که عنصر نخستین همه چیزها بود، « خدائی تازه » پیدایش یافت، که « هستی خود را، فقط در مالکیت هر چه هست، درمی یافت ». او « هست »، « وقتی مالک هر چیزی هست، یعنی، وقتی که همه چیزها را تصرف میکند، بر همه چیزها، چیره و مسلط و غالبست، و همه چیزها در اختیار اراده او هستند ». او هست، وقتی مالک جهان است، مالک اجتماع و انسان و حیوان، مالک جامعه و کشور و جهان هست. هیچ انسانی، چیزی و قدرتی و هستی از خود ندارد و اوست که همه این چیزها را فقط به امانت

میدهد تا واپس بگیرد. البته با ادعای اینکه مالک جهانست ، فوری مالک جهان نمیشد ، بلکه او باید بر همه چیزها غلبه کند و آنها را تصرف کند . ولی این ادعا ، به او حقانیت میداد که منکر اصالت (یعنی سرشاری و آفرینندگی) همه چیزها بشود . او ، این «اصالت هرچیزی» را ، غصب حق مالکیت خود میدانست . او حق داشت به هرگونه ای شده است ، با قهرو پرخاش و ستیز و تهدید (که ایرانیان آن را خشم مینامیدند) ، مالک جهان شود، تا هستی خود را دریابد . از دید تصویر خدای پیشین ، این خدا ، اصل خشم بود . چون بر همه چیزها چیره شدن و آنها را تصرف کردن ، تجاوز به همه چیزهاست ، نفی و سلب « خود بودن » از همه چیزهاست ، صورت و اندازه دادن به همه چیزهاست و گرفتن حق صورت دادن و اندازه دادن به خود است . ولی بنا بر فرهنگ ایران ، خشم ، بی صورت است ، چون « بی اندازه خواهی » ، بی صورت شدنست . هر صورتی ، با اندازه هست . آنچه اندازه ندارد ، بی صورت است . هر چه با اندازه است ، زیباست . هر چه بی اندازه است ، زشت است . هر چه با اندازه است ، زندگیست . هر چه بی اندازه است ، ضد زندگی (اثری = خشم) است .

از این رو خدای تازه وارد ، صورت ندارد ، و هیچکس ، حق ندارد به او « صورت بدهد » . صورت دادن به او ، به معنای « از خدائی انداختن او هست » ، اندازه دادن به اوست . با صورت دادن به خدا ، انسان ، اندازه گذار میشود ، قانونگزار میشود ، آفریننده اخلاق میشود . بت ساختن ، حق صورت و اندازه دادن انسان به خدایان بود . این فخر و امتیاز انسان بود . ولی این خدائی که با مالک همه چیز شدن ، به هستی میرسد ، گوهرش خشم و طبعاً بی صورتست . خشم ، نه تنها خودش صورتی ندارد ، بلکه با اراده به چیره شدن بر همه ، در همه جهان خشم خود را میگسترده ، همه را بی صورت میکند . از همه ، حق و توانائی صورت دادن به خود را ، میگیرد . هیچ چیزی حق ندارد ، به خود صورت بدهد . او میخواهد به همه «

صورت خود را که بیصورتی ، یا خشم » است بدهد ، ولی آنها همه برای خود بودن ، در تلاش به خود صورت دادن ، به خود اندازه دادن هستند . اینست که انسانها ، با آنکه همه « صورت خدای خشم را که بیصورتی است » پیدامیکنند ، درست همان « بوقلمونی » میشوند که شیخ عطار آن را تصویر کرده است . این بوقلمون ، هیچ صورتی ندارد ولی به هرجاندازی که نزدیک شد او را با چشم خود دید ، بلافاصله ، صورت او را پیدامیکند تا او را ببلعد (اوبارد) . چشمش بادیدن دیگری، وجودش را تحول به شکل او میدهد، تا دیگری را در دوستی ، ببلعد و در خود بگوارد . انسان ، بدینگونه ، صورت خدای بیصورت میشود ، که گوهر خشم یا اوباریدن = بلعیدن دارد . این « سائقه مالک جهان شدن که همان سائقه بلعیدن یا اوباریدن باشد » ، او را رها نمیکند . او بدون مالک همه چیزها شدن ، نمیتواند هستی خود را دریابد .

« این احساس هست بودن ، در داشتن همه چیزها » ، پیایند ، تهی بون یا خالی بودن » است ، که فوق العاده « دردناک و عذاب آور » است . در خدای ایران ، « پُری ، اصل آفریدن نیکی و زیبایی و رادی و بزرگی » در هر چیزی است . هر چیزی که هست ، پُراست و غنی هست ، چون « خود » هست ، چون در خودش ، خدا هست . همه چیزها ، در غنای خود ، خرسند و شادند . اکنون « خلاء ، یا احساس تهی بودن همیشگی » ، و عذاب واضطراب سخت از این احساس ، اصل هستی خدای تازه میگردد ، که تحول به خشمگینی (قهر و درشتی و تهدید و پر خاشگری) و رشک (= دُش چشمی) می یابد .

او، باید همیشه ، خود را پُر کند ، چون همیشه خالی ساخته میشود ، خود را تهی میسازد . از این رو او هر چه خود را نیز پر میکند ، آن احساس تهی شدن به همان شدت ، بجای خود باقی میماند . ولی تنها با پر کردن تازه به تازه خود از چیزها ست که این « جوع وجودیش » را که هیچگاه قابل ارضاء نیست ، میتواند ، از نو ، احساس هستی

کند . او « گرسنه چشم » میشود . او با همان نگاه چشمانش ، همه چیزها را می بلعد ، می « اوبارد » . این روند « همیشه از نو پرکردن خود ، برغم احساس خالی بودن همیشگی خود » را « او باریدن » opaartan = obaardan = می‌گفتند ، که دراصل « ava-par » بوده است . « پَر = par » دراصل ، همان واژه « پُر = pur » امروزه بوده است . این خود را پرکردن و درخودانباشتن ، که با « پرکردن نگاه تهی و گرسنه » آغاز میشود ، احساس « داشتن » می‌آورد ، احساس « هست بودن » می‌آورد .

« سرشاری و پُری اصل آفریننده » ، مطرود می‌گردد ، و « خود را همیشه از چیزها پُرکردن = اوباریدن » ، جانشین آن می‌گردد . بدینسان ، با این خدای نوین ، شهوت تجاوز و قدرت‌طلبی و مالکیت خواهی سیری ناپذیر ، جهان هستی را فرامی‌گیرد .

سائقه اوباریدن ، یا بلعیدن ، چگونه ایجاد میشود ؟

« گرسنگی گوهری یا خلاء آفرینی همیشگی ، یا جوع وجودی » ، در اثر ، به هم خوردن « اندازه » درهستی ، پیدایش می یابد . « اندازه » که واژه « هم تاجیتن = باهم روان شدن و با هم تازه شدن و باهم رفتن » باشد ، بیان « هماهنگی » است . این هماهنگی یا اندازه درهرزندگی (ji = جی) هست که اصل « خود جوشی و فوران و پری و سرشاری » است . این هماهنگی و انبازی یا همبگی ، سرچشمه به خود صورت دادن ، و زیباشوی بود .

به این باهم رفتن ، « سنگ » و « مَر = اَمَر » و « یوغ = جوی = جوش = یوش » ... می‌گفتند . از این رو یکی از نامهای خدای ایران ، « مر = امر = امرو » بود (که در عربی ابومره ، نام ابلیس شد) . و اینکه کوروش ، منشورش ، خطاب به « مردوک = مر + دوخ » است ، این تنها نام خدای بابلی ها نبوده است ، بلکه نام خدای خودش نیز بوده است ، که نام دیگرش ، « اهورامزدا = اخورا + مز + داه »

میباشد ، و به کلی با اهورامزداى زرتشت ، فرق دارد . از این رو نام خود انسان نیز ، « مردم = مر + تخم » است ، چون انسان (مردم) ، تخم یا فرزند این اصل خودجوشی ، اصل زیبائی و مهر است . عربها نیز به « ابلیس » ، که همین خدای ایران باشد ، « ابو مره » می گفتند . و هنوز در « مرغزار » یا « مَرغ = مر + غه = mare+gha » مانده است . مَرغ به چمن (= جَمَان ، جم = پیما = اصل جفتی مانند مر ، در مردم) گفته میشود که نام دیگرش ، فریز = فریس است که به « گیاه همیشه سبز و تازه » گفته میشود و واژه « فرشگرد » به همین « فریس و فریز » باز میگردد . پس ، انسان یا مردم ، اصل خود جوشی (اصالت ، یا خود ، سرچشمه فوران بودن ، سرچشمه زیبائی و مهر بودن = فری = پری) و پُری و سرشاری و رادی میباشد . چون « ارتا = فَرَن » ، عنصر نخستین ، همان « مر = امر » ، همان « هو - فری - یان » ، آتش جان است . هنگامی اندازه ، در این اصل « مر » ، به هم خورد و مختل و مغشوش شد ، آشفته گی دراصل خود آفرینی (خود جوشی) ، دراصل به خود صورت دهی ، اصل زیبا و مهرشوی ، ایجاد میشود . با از دست دادن « اندازه » که « بی اندازه شدن باشد » ، هرجائی ، عقیم و سترون و نازا و زشت ، و پر خاشگرو ستیزه گر میگردد . او لم یلد و لم یولد میشود . بدینسان ، « آنچه اصل پرشوی و سرشاری همیشگی » بود ، ناگهان ، تحول به « اصل همیشه خود تهی سازی ، خود گرسنه سازی = اصل جوع و جودی » میشود . این « نیازی » نیست که میتوان دربر آوردن ، خود را نیرومند ساخت . بلکه بجای « اصل همیشه از نو سبز و تروتازه شوی » ، « اصل همیشه خشک شوی و سوخته شوی » می نشیند . « اصل همیشه خودجوشی » تبدیل به ، « اصل همیشه خود تهی شوی » میگردد .

از دست دادن اندازه ، و تیره شدن چشم (= رشک وخشم) و پیدایش « زشت بینی = زشتکاری »

بهترین پیکریابی اندیشه « از دست دادن اندازه » ، داستان رستم و سهرابست . « اندازه » در فرهنگ ایران ، اصل آفریننده زندگی و زیبائی ، و « از دست دادن اندازه در زندگی = ژى » ، « اثری = ضد زندگی » و « زشت = زیخت » شدنست . همان آن ، که زندگی (ژى = شاهین ترازو = زندگی) اندازه خود را از دست میدهد ، زیبائی را نیز از دست میدهد و « زیشت = زیخت » میشود . تلفظ اصلی زشتی ، در پشتو باقی مانده است . در پشتو « زشتی » ، « زیختی » نیز نامیده میشود و چنانچه دیده خواهد شد ، این صورت اصلی واژه زشتی بوده است . زندگی (جیو) ، زیبا (جیوا = زی وا) است و ضد زندگی ، « زیخت = زخ ، زخم » است . رستم ، در نخستین نبرد با سهراب ، احساس ضعف خود را در برابر نیرومندی سهراب میکند و خدعه میکند (چنگ واژونه میزند) . همیشه « بی اندازه خواهی » ، پیایند « ضعف و سستی و عجز » است . این بی اندازه خواستن است که « سستی و ناتوانی » را تسکین میدهد . خدعه و مکر و تزویر ، پیایند « ضعف و سستی و عجز و ناتوانی » هستند .

با همین خدعه ، « زشتی = زیختی » آغاز میشود ، چون خدعه ، « دُش = منیدن » است ، « اندیشیدن در خشم و بدی » است . رستم خوبی را که نیرومندی باشد ، در سهراب نمی بیند . نیک چشمی (hu-chashm) ، در فرهنگ ایران ، دیدن خوبی در دیگری و در دشمن خود هست . هو چشم ، به معنای مهربان ، دوست وار ، نیکخواه ، خوش

نظر، خوش نیت است. درمتون پهلوی آسانا (ص 22 بند 8) می‌آید که «دُش چشم، کسیست که از نیکی دیگران، او را دشواری میرسد» و در مینوی خرد (بند 1، ترجمه تفضلی) می‌آید که «نسبت به دشمنان، فروتن و چرب (= نرم) و نیک چشم باش». به عبارت دیگر، نیک چشمی آنست که خوبی و نیکی و زیبایی و بزرگی و راستی را، در دشمن خود هم بشناسد و به آن آفرین بگوید. سرپای دشمن، بدی و تباهی و زشتی نیست. دشمن را نباید با اصل شر، اینهمانی داد، و دشمنی را متافیزیکی ساخت. کل وجود دشمن، بد و زشت نیست، و دشمنی، در فطرت و طبیعت او نهاده نشده است، بلکه دشمن، کسیست که در اندیشیدن، در خشم و کین خواهی و رشک می‌اندیشد. معنای واژه «دشمن» آنست که او «بد و در قهر و خشم می‌اندیشد»، و در خشم اندیشیدن، یک اختلال و عارضه، در گوهر دیگریست، نه ویژگی گوهری او. مسئله رویاروشدن با او، نابود ساختن گوهر او نیست، بلکه مسئله، تحول دادن فکراوست تا در خشم نیندیشد. دشمن هم، خوبی و بدی، زیبایی و زشتی، دارد، و نیک چشم، نخست، نیکی و زیبایی و بزرگی را در دیگری، حتی در دشمن خود نیز می‌بیند، و این خود، سرآغاز، آشتی و مهر است، چون این رگه خوبی و زیبایی را میتوان در دیگری، پرورد. نیک چشمی، زیبایی را در دشمن دیدن و پسندیدن و به آن آفرین گفتن است.

به عبارت دیگر، هیچگاه از دشمن خود، نباید اهریمن (= اصل شر) و ابلیس ساخت، و سرپای دشمن را زشت و تیره کرد. حق نابود کردن دشمن، وجود ندارد، بلکه حق تغییر دادن شیوه اندیشیدن دشمن، وجود دارد. انسان با تمامیت وجود دشمن، نمی‌جنگد، بلکه با «منیدن او، که در برهه ای از زمان، اختلال یافته و از اندازه خارج شده» کار دارد. مسئله «تغییر منش، یا تغییر دُش اندیشی، یا تغییر دُش چشمی» اوست. دشمن، دُش، اندیش است. مسئله رفع این اختلال اندیشه و اندازه اندیش و زیبا اندیش کردن اوست. رستم،

پیشنهاد سهراب را به صرفنظر کردن از جنگ وبا هم از درمهر
 و آشتی درآمدن و باهم نوشیدن ، رد میکند . اساسا « رشک » ،
 چنانچه دیده خواهد شد ، همین « دُش چشمی » است . چشمیست که
 نگاهش ، نیکی و زیبایی در دشمن و در دیگران را نمی بیند ،
 و نمیخواهد به کردار نیکی و زیبایی ، آنها را بشناسد . درست رستم ،
 این نیرومندی و این آشتی طلبی سهراب را باچشم نیک نمی بیند ، و
 به فکر « غالب شدن براو به هر قیمتی » ، میافتد . بدینسان ، رستم
 سرچشمه « دُش اندیشی = دُش چشمی » میشود . غالب شدن به
 هر قیمتی ، یعنی انسان ، حاضر میشود که پا روی همه معیارهای
 نیکی بگذارد و همه آنها را نادیده بگیرد . درست مفهوم « پیروزی »
 در ایران ، برضد اینگونه غلبه کردن یا چیره شدنست . با خدعه ،
 غلبه کردن ، طرد و نفی « راستی = حقیقت » است (ناجوانمردی یا
 پایمال کردن اصل رادی در طبیعت خود هست) .

این « خواست غالب شدن به هر قیمتی » ، سرچشمه « خشم و رشک و
 بدگمانی » ، و طبعاً اصل تهی سازی و گرسنه سازی و « دُش چشمی
 » است . رستم ، خودش ، برای یک لحظه ، « زور بیش از اندازه »
 میطلبد ، تا بتواند بر سهراب ، چیره گردد . این « خواست = خوا+
 آز » ، یازش از گوهر خود ، « آتش ناسوز جان » را ، تبدیل به « آتش
 سوزنده و نابود سازنده » میکند . یازیدن ، یا خواستن ، تبدیل به « بیش
 از اندازه ، بیش از آنچه سرچشمه زندگی میشود » خواستن است . او ،
 با همین خواستش ، « اندازه » را که گرانیگاه زندگی اش (ژی =
 جی = شاهین ترازو » هست ، به هم میزند . او از خدایش چنین
 میخواهد :

همان زور خواهم که آغاز کار
 مرا دادی ، ای پاک پروردگار.....
 بدو باز داد، آنچنان کش بخواست
 بیفزود، زورتن ، آن، کش بکاست

این « بیش از اندازه شدن » ، با اصطلاح « پا » پیوند زده میشود . « پا » ، **سنجه اندازه است** . برای آنکه پا ، با « paad = باد یا وای » رابطه تنگاتنگ دارد . خود واژه « پا » ، همان واژه « پاد » است ، که به « باد یا وای » هم گفته میشود . به بهرام ، خدای جنبش جهانگردی و سالک ، « پابغ = بابک » گفته میشود . بهرام در بهرام یشت ، نخست به « وای = باد » تحول می یابد و رام که یارش هست « اندروای = وای مادینه » است . این بدان معنا هست که بهرام که بُن همه جانها هست ، اصل اندازه هست . این دو (بهرام و رام) باهم « وای » هستند ، چون « وای » ، « دوای = دوتای باهم » است . اینست که در بندهش واوستا ، وای ، دوپا . بکفش دارد . آب روان و پیوسته هم دوپا دارد . **دوپای متصل به هم داشتن** ، عبارت دهی به « **اصل حرکت واصل مهریا پیوند** » بود . دوپا که به هم متصل باشند و باهم هماهنگ (اندازه = هم تازنده = باهم جنبنده ، با هم رونده) باشند ، اصل حرکتند . رام و بهرام نیز ، دو بُن جفت باد هستند . از این مهر است که جنبش و روشنی و شادی و آفرینندگی ، پیدایش می یابد . این « وای = واز ، یا فرن = پران = باد جان » است که « آتش و هوفران در انسان » و « ئووازیشت در گیاهان » است . وای یا باد ، **آذر فروز** است ، و از این « آتش وه فرنفتار » است که چشم ، روشن میشود . این **فرن = وای** ، « هو فری یان » هم خوانده میشود که « جایگاه اصل زیبائی و عشق » باشد . این آتش جان که اصل زیبائی و عشقست ، در نگاه چشم ، شعله میکشد و نور چشم میشود . اکنون که این پا که « وای » باشد ، با خواست رستم ، اندازه را از دست داده است ، طبعاً ، « اصل پیوند و مهر » ، « اصل تضاد و ستیز و پارگی و بریدگی از هم » میشود و دیگر ، زیبائی و عشق از چشم ، تبدیل به نگاه نمیشود ، بلکه نگاه چشم ، سرچشمه خشم و ستیز و ورشک و میهوخت (بدگمانی) و زیختی (زشتی) میشود . نگاه چشم ، بجای عشق ورزیدن ، زخم میزند (چشم زخ) میشود و « زیشتی » همین « زیختی » است .

رستم به خوبی میداند که هنگامی در آغاز، زور بیش از اندازه داشته ، همیشه در عذاب بوده است ، چون نمیتوانسته است راه برود . پایش همیشه در همه جا (حتا در سنگها) فرو میرفته است . پایش که اصل حرکت است ، خودش به خودی خودش ، بر ضد رفتن بوده است . جنبشی بوده است که او را از جنبش باز میداشته است . پایش ، یکی می لنگیده است ، و دیگری ، میدویده است . یکی دراز و دیگری کوتاه بوده است . یکی سویش به عقب و دیگری سویش به جلو بوده است . دوتا باهم ، هماهنگ نبوده اند . دوتا پا ، که باید سبک باشند تا بتوانند از زمین برداشته و به زمین گذاشته شوند ، چنان سنگین بودند ، که بجای تماس یافتن با زمین ، در زمین فرو میرفتند و بسختی میشد آنها را از زمین باز بیرون کشید . رفتن ، با چنین پائی ، بزرگترین عذابست . او با خواست خودش ، به اندازه میشود . اکنون رستم درست بر غم این تجربه اش ، خودش میخواهد باز در یک برهه کوتاه ، همان زور خارج از اندازه ، و نا هم آهنگ را داشته باشد تا به قیمت بی اندازه شدن ، غلبه کند . « غلبه کردن ، به قیمت بی اندازه شدن ، به قیمت از دست دادن هماهنگی که اصل زندگی است » خواست او میشود . به هدف غلبه کردن ، زندگی خود را آسیب میزند . و در همین برهه کوتاهست ، که چشمش ، جای خشم و رشک و میهوخت میگردد و رادی و جوانمردی و مهر را در خود نابود میسازد . رستم میداند که هنگامی چنان زور بی اندازه داشته :

که گرسنگ را ، او به سر برشده

همی هردوپایش ، بدو درشده

از آن زور ، پیوسته رنجور بود

دل او از آن آرزو ، دور بود

که لختی ز زورش ، ستاند همی برفتن به ره بر تواند همی
باشناخت اینهمانی اصطلاحات گوناگون باهم ، میتوان به خوبی دریافت که همین نماد « بی اندازه شدن نیرومندی در اثر سنگین شدن بی اندازه پا » ، رابطه مستقیم با « تحول چشمی که نگاه زهره

داشت» به «چشمی که خدای خشم در آن می نشیند»، دارد. پا همان پاد و باد است که اینهمانی با وای یا وی دارد که همان «فرن = پران = باد زندگی» و آتش جان هرانسانیست و درست مردمک چشم هرانسانی «بی بک = وی بغ = وای خدای = باد» میباشد. بی اندازه شدن زور با بی اندازه شدن پا، همان وای یا فرن یا «هوفران = اصل زیبائی و مهر» است که مردمک چشم یا «بی بغ = وای بغ» میباشد. اصل هماهنگی (اندازه) نیروها، که اصل آفرینندگی نیکی و زیبائی و رادی و شادی است، با چنین خواست غلبه به هر قیمتی، سرکوب و طرد و حذف میگردد. این تضاد دوجفت، این جداساختگی و بریدگی، اصل پیدایش شرّ و زشتی میشود. همان جفتی که اندازه و آفریننده بودند، از این پس نیروی همدیگر را درستیزباهم، از بین میبرند، و همیشه ایجاد خلاء و گرسنگی میکنند. بدینسان دربریده شدن از هم، دیو خشم و رشک و میهوخت، پیدایش می یابد که نیروهای همدیگر را می اوبارند یا می بلعند. اینست که فردوسی در همین داستان رستم و سهراب میگوید که:

هرآنکه که خشم آورد، بخت شوم شود سنگ خارا، به کردار موم
 انسان، ازدهای خود بلعنده میگردد. در فرهنگ اصیل ایران، پاداش یا کیفر، در خود عمل، و از خود عمل بود، و داوری و مجازات و مکافات، به فردای آخرت و قیامت نمیافتاد. عمل در وجود انسان، به خودی خود، پاداش و مجازات خود را می یافت. اینست که فردوسی میگوید که وقتی خشم گرسنه و تشنه، به خونخواری افتاد، زمانه، به خون او تشنه میشود. زمانه، خدای جان هم هست و در هر جانی نیز هست. اینست که همه موئیهای تن قاتل، از آن پس، دشنه میشوند تا او را بیزارند و فروبلعند.

هرآنکه که تو تشنه گشتی بخون بیالودی این خنجر آبگون

«زمانه» به خون تو، تشنه شود

بر اندام تو، موی، دشنه شود

با این « بی بک = بی بغ » درمردمک چشم ، خدای وای که خدای مهر و پیوند میان همه اضداد است ، چهره خود را مینماید و دیگری را درمهر می‌شناسد . از این رو فردوسی میگوید که سهراب ورستم ، در این پیکار ، هردو چنین چشمی نداشتند (خرد ، از آنها دور افتاده بود) و از این رو در هردو مهر به همدیگر ، انگيخته نشد

از این دو ، یکی را نجیب مهر

خرد دور بُد ، مهر نمود چهر

ولی نبود بینش را به رستم نسبت میدهد :

همی بچه را باز داند ستور

چه ماهی به دریا ، چه دردشت ، گور

نداند همی مردم از « رنج آن » = در این بی از اندازه خواهی

یکی دشمنی را ز فرزند باز

شناختن دوست از دشمن ، پیاید همین اختلال اندازه در جان انسانست که بلافاصله در مردمک چشم ، به تیرگی چشم (رشک) میانجامد . در بندهش پیدایش خشم و رشک ، در داستان مشی و مشیانه پیآیند « **بریدن درخت** » مییاشد . بریدن درخت ، همان اره کردن جمشید به دونیمه ، چیزی جز همان اندیشه « بریدگی انبازها از هم ، و جدا شدن از هم و متضاد شدن باهم » نیست (بیما = به معنای دوقلوی انباز = جفت است) . چون پیشوند « درخت » که « در = تخم » باشد ، همان « مردم = مر + تخم » همان تخم است که به فراز می یازد . انسان هم تخمی بود که درخت میشد ، که سرو میشد ، که ریواس میشد . درخت ، پیکر یابی کل جهان زنده بود . این خشم است (ضحاک) است که جمشید را به دونیمه اره میکند تا او را از اصالت و خودآفرینی بیندازد . با از هم بریدگی جفت در گوهر انسان (وای = فرن = ارتا) ، رشک و خشم ، در مردمک چشم می نشینند و « بی بغ » را از خانه اش ، بیرون میاندازند .

در بندهش (104/9) میآید که مشی و مشیانه ، وقتی با تیغ آهنین درخت را می برند ، « از آن ناسپاسی ، مشی و مشیانه ، خود به خود ،

رَشک بد فراز ببردند ، بسوی یکدیگرفراز رفتند ، هم را زدند ودریدند و موی رودند » .
 دربندهش (183/12) میآید که « رَشک ، دیو دروج کین توزی و بدچشمی است ، هم افزار دیو خشم » . و سپس میگوید « میهوخت ، دیوردروج بد گمانی است » . رَشک ، با بدچشمی وکین توزی اینهمانی داده میشود ، وهم افزار ، یعنی « هم زوروهم نیرو باخشم است . دربخش (12) میآید که « آن جای که میهوخت رسد، رَشک میهمان شود . آن جای که رَشک میهمانست ، خشم بُنه فروافکند . آن جای که خشم ، بنه دارد ، بسیار آفریده .. را نابود کند و بس ویرانی کند . همه بدی را برای آفریدگان ... خشم بیش آفرید ، خشم خونین درفش » . ولی داستان رستم و سهراب ، ژرفتر از این برداشت میباشد که در بالا آمد .

داستان رستم و سهراب

مسئله « اندازه » و « جستجوی اصل » را در « آشوبگاه زندگی » طرح میکند

اغلب ، داستان رستم را از دید « خطاکار بودن رستم در قتل پسر جوانش » می بینند . در حالیکه این داستان گرد گرانیکاه دومسئله بنیادی فرهنگ در چهار چوبه خشم و جنگ میچرخد : 1- اندازه و 2- جستجوی اصل . آیا میتوان در جائیکه خشم (قهر و تهدید و درشتی) سراسر گستره زندگی رامعین میسازد ، به « اندازه بود ، اندازه خواه بود » ؟ آیا در جائیکه خشم (درشتی و تهدید و تجاوز طلبی) ، همه جانها و چشم دیدها را معین میسازد ، میشود ، اصل و حقیقت را جُست و یافت ؟

اصل درهمه جانها ، « ارتا » هست ، که اصل زیبایی و گرمی و نیکی ورادی است ، و حل مسائل اخلاق و اجتماع و سیاست ، فقط درکشف این اصل در جانها و در جان خود ممکنست . پیدایش اخلاق و دین و سیاست در فرهنگ ایران در انسان و اجتماع ، اجرای امر و نهی خدائی یا قدرتمندی نبود ، بلکه جستن و یافتن اصل در خود و در جانها و انسانها بود . تجربه مستقیم اصل زیبایی در خود و دیگران ، راه رهایی از زشتی و بدی و لغزش و دشواری و رسیدن به شادی و زیبایی بود . هرکسی باید این اصل را در هر چیزی بجوید . خدا در هر چیزی وجائی هست . از این رو نیز مثنوی مولوی با این شروع میشود که انسان که نائی هست در جستجوی نیستان که جایگاه اصلش هست . نیستان ، آنجاست که بازنی ، « خودرو » میشود و خود را از نو میآفریند . این همان نگاه زُهره ، به آئینه هست تا زیبایی « ارتا » = سعد اکبر» را که مادرش هست ، ببیند . این دیدن مستقیم زیبایی اصل ، معیار اصلی پیدایش اخلاق در خود و در اجتماع بود . از این رو برای مولوی ، شریعت و عقل ، فقط نقش « عصا » را برای کور بازی میکردند .

عقل را قبله کند ، آنکه « جمال تو ندید »
 در کف کور ، ز قنديل ، عصا ، اولیتر
 حتا جز این « دید مستقیم زیبایی در درون چیزها » ، طریقت و حقیقت هم به پیشیزی نمی ارزند .

کفردان در طریقت ، جهل دان در حقیقت
 جز « تماشای رویت » ، پیشه و کار دیگر
 این دید ، بر عکس آنچه پنداشته شده ، دید ماوراء الطبیعه ای نیست ، بلکه دیدن اصل زیبایی و نیکی و سرشاری و رادی و غنا در خود چیزها در همین گیتی است .

صورت کون توئی ، آئینه کون توئی
 « دادِ آئینه » ، به « تصویر بقا » ، اولیتر

اینست که حل تباهیهای زندگی ، در « دیدن زیباییها در اصل جانها »
یا به عبارت دیگر در « باز دیدن روی یار » ممکنست

آب بد را چیست درمان ، باز در جیجون شدن
خوی بد را چیست درمان ، باز دیدن روی یار

این کوشش برای دیدن مستقیم زیبایی در اصل ، به هیچوجه معنای « بازگشت به یک شخص یا واقعه یا برهه ای از تاریخ گذشته » ندارد .
اصل ، در آنچه گذشته است ، نیست. اصل ، اصل همیشه از نو آفریننده هست . این سراندیشه جستجوی اصل ، در چهره های گوناگون ، به خود شکل میگیرد . در داستان رستم و سهراب ، این سهرابست که اصلش را که پدرش هست میجوید . در این جستجو، درست « پیچیدگی جویندگی ، در آشوبگاه خشم و جنگ » طرح میگردد . مسئله دیگر که در این داستان در پیوند با جستجو ، طرح میگردد ، مسئله « پایداری در اندازه بودن » است . اندازه ، هم اصل آفریننده زندگی و هم اصل آفریننده زیبایی است . آیا میشود در جنگ که گستره خشم و بی اندازه شدنست ، به اندازه ماند ؟ آیا بی اندازه شدن در چنین موقعیتی ، تا چه اندازه معیارهای اخلاقی و دینی و اجتماعی و خرد ورزی ، در خطر میافتند ، و آیا میتوان از نو، اندازه خود را بازیافت ؟ این دو، مسائل بنیادی ایرانیان بوده اند که دنبال پاسخ خود میگشتند . مسئله ، چنانچه پنداشته میشود ، دآوری رستم در خطاکاریش نبوده است .

در این داستان، درست ، « انسان بودن در بحرانهای زندگی در گیتی » مطرحست . چون « اندازه » و « جویندگی » ، دورویه یک سکه اند . سهراب و رستم ، با هم ، در هر انسانی هستند . هر انسانی از دیدگاه فرهنگ ایران ، هم رستم و هم سهرابست . چنانچه « فریدون و ایرج » یا « داد و مهر » ، دو چهره هر انسانی در فرهنگ ایران هستند . زندگی ، هم کشش به اندازه است و هم کشش به جستجوی سرچشمه جانفزائی . این دو کشش ، در هیجای جنگ (خشم = کین و قهر و درشتی و تهدید) بجای هم آفرینی ، دچار فاجعه و طوفان و کشمکش میشوند .

رستم ، پیکریابی اصل اندازه است که دربحران ، بناچاربی اندازه میگردد ، و سهراب ، پیکریابی اصل جستجو است ، که در دشمن درهیجای جنگ ، دوست ومحبوب واصل خود را میجوید . ولی درواقع دراین دوچهره یک انسان ، یک مسئله بنیادی انسان، طرحست . آیا حقیقت را میتوان در هیجای جنگ (خشم وکین وقهرودرشتی ورشک) یافت ؟

این همان مسئله همزاد « سپنتامینو وانگره مینو » هست که دراصل باهم ، یوغ آفریننده اند ولی دربریده شدن ازهم (خشم) با هم متضاد میشوند و لی هیچگاه اهریمن ، سپنتا مینورا رها نمیکند و همیشه به آن میتازد . این داستان رستم وسهراب مانند داستان فریدون وایرج ، دربن ، یک تراژدی است . دواصل که دو رویه آفریننده زندگی هستند ، درخشم ، در تضاد باهم واقع میشوند ، ودر فکر نابود ساختن همدیگرنند . سهراب ، که در میدان جنگ وخشم در جستجوی پدرش هست ، در دشمن ، اصل مهر را میجوید . سهراب کسی را که محبوبش واصل مهر اوست درست در دشمنش میجوید که درواقع همان پدرش هست که دراین گاه ، فقط درخشم میانیدشد (دش+منیدن) و همه کوششهایش دررفع این « دش منیدن ودش چشمی » بی نتیجه میماند . چنانچه ایرج نیز در زدودن این « دش+منیدن » ، از برادرانش سلم وتور، که دشمن او شده بودند ، با شکست روبرو میشود . فرزند ، درمیدان جنگ ، درصف مقابل پدر، دراستخدام دشمن است . فرزند، پهلوان بزرگ دشمن است . ولی پدر، بزرگ پهلوان ایرانیانست ، وبرعکس سهراب ، خویشکاریش ، نگهبانی ایرانیست ودراستخدام ایران نیست . چنین پهلوانی ، نقش فردی وشخصی خود را ندارد ، بلکه تعهد نسبت به لشگرو اجتماعش دارد . به ویژه جنگ دوپهلوان درآغازجنگ ، تاءثیرفوق العاده درسپاهیان وسرنوشت جنگ داشت . سهراب ، هنگامی با پدرش خواهد جنگید که پدرش را شناسد . سهراب ، فرزندی که دریک هماغوشی تصادفی، سالهای دورودراز پیش ، پیدایش یافته بود ، و رستم ،

هیچگاه پیش از آن ، خبری و آگاهی از وجود او نیز نداشت ، در خیال رستم هم ، موجودیتی نداشت . این فرزند ، در خدمت لشکر ترک ، به جنگ آمده است ، ولی مقصد پنهانیش ، جستجوی پدرش هست . این خود ، تناقض گوهری عمل سهرابست . بدین علت نیز هست که اگر در جنگ در برابر پدرش قرار بگیرد ، و او را بشناسد ، با او نخواهد جنگید . ولی هومان ، فرمانده لشکر ترک ، که رستم را بخوبی میشناسد ، عمداً رستم را به او معرفی نمیکند ، و میگوید که پهلوانی که در میدان آمده است ، رستم نیست ، چون میداند که سهراب با پدرش ، تن به جنگ نخواهد داد ولی هدف هومان ، درست از بین بردن همان رستم است . از سوئی هجیر ، که از لشکر ایرانست ، واسیر در دست سهرابست ، برای خاطر حفظ جان رستم از گزند ، رستم را به او نشان نمیدهد . چون با شناخت رستم ، دشمن ، گروهی از پهلوانانش را میفرستد تا او را محاصره کنند و از بین ببرند . از این رو نیز خود رستم در آغاز ، از سهراب میخواهد که درجائی باهم گلاویز شوند که لشکر ، آنها را نبینند تا به یاری یکی از آنها نشتابند . از سوئی ، رستم در میدان جنگ وخشم ، نمیتواند از کسی که از صف مقابل روبرویش برای جنگ وظفر ایستاده ، توقع راستی و مهر داشته باشد ، چون فریب و خدعه ، هم افزار روان بازخشم هستند .

بنا بر این نمیتواند به پرسشهای سهراب ، پاسخ درست و صریح بدهد . اینست که جستجوی سهراب در پرسش از هجیر ایرانی و هومان ترک و از خود رستم در میدان جنگ وخشم ، که رستم خدعه و فریبی بیش نمیداند ، ناکام میماند . و جستجوی محبوب خود برای رسیدن به آغوش او ، سعی در پرهیز از ستیز و گلاویزی با او ، و از سوئی « بی اندازه شدن رستم و از دست دادن و هوچشمی و شناخت و مهر و جوانمردی ، تبدیل به قتل او بدست محبوبش میگردد . محبوبی که جسته میشود ، درست در حین یافتن ، محبوب بدست خود ، جوینده خود را میکشد . معشوق با دست خود ، عاشق خود را میکشد .

در آشوبگاه زندگی ، اعدام ، جانشین وصال میشود . معشوق ، عاشق خود را به کردار دشمن خود ، مغلوب میسازد .

از خود میپرسیم که چگونه میشود که رستمی که در آغاز جوانیش با رفتن به هفتخوان آزمایش ، توتیائی را یافت که چشم همه را خورشید گونه میساخت ، چشم همه را « مهر آفرین و اندازه خواه و اندازه بین » میساخت ، چگونه خودش ، در این لحظه ، چنین چشمی را نداشت ؟ چشم خورشید گونه ، همان « صنم » میباشد که در یک دستش جام باده هست تا مردم را بنوشاند و در دست دیگرش چنگ هست تا همه را به آهنگ شاد خود برقصد . چگونه انسانی که بخشنده چنین چشمی به شاه و سپاهیان ایرانست که با « بی اندازه خواهی » به مازندران تاخته اند و در اثر همین « بی اندازه خواهی » کور شده اند ، خودش ، دچار بی اندازه گی میشود ؟ چگونه میشود انسانی که حتا در مرگش ، چشم بیدار و پیش بین دارد و کین توزی بهمن را پیش بینی کرده است ، ولی به همین بهمنی که با کین توزی و خشم ، راههای دور و دراز پیموده تا آرامگاه او را ویران کند و نعش او را بسوزاند ، از روی مهربانی و جوانمردی ، پای رنج میدهد . این پای رنج یک کینه توز ، جام جمست که برای او به هدیه گذاشته است تا در اونگاه خود را بیفکند ، و با افکندن یک نگاه در جام جمی که رستم به او هدیه میدهد ، بکلی منقلب میشود و کینه توزیش در یک آن ، تحول به مهر می یابد . اکنون چنین انسانی با چنین « هوچشمی » ، که کین توزی در دشمن خود را با نگاهی در جام جم ، تحول به مهر میدهد ، چگونه با پسرش سهراب ، چنین گونه رفتار میکند ؟ پسری را که از وجودش ، رستم هیچگاه خبری نداشته و موجودیت او را فراموش ساخته ، اکنون با آرزوی دیدن پدرناشناسش ، در استخدام لشگر دشمن ، بجستجوی پدرش آمده است . اکنون مسئله جستجوی محبوب خود در صحنه جنگ و خشم و کین ، در صف دشمن هست . از یکسو از اسیری که از ایرانیان گرفته و هجیر نام دارد ، میخواهد که پدرش را به او بنماید تا مبادا با او رویاروشود . ولی هجیر میداند که اگر رستم

شناخته شده باشد ، آنگاه گروهی از پهلوانان دشمن او را در میان خواهند گرفت و نابود خواهند ساخت . از این رو هجیر برای پیروزی ایران ، از شناساندن رستم به سهراب امتناع میکند .

از سوی دیگر از فرمانده لشکر ترک ، هومان ، میپرسد که این پهلوان که به میدان آمده ، رستم نیست ؟ ولی مقصد هومان از استخدام سهراب برای آنست که درست با رستم روبرو شود و او را از پا درآورد . طبعاً او هم ، از شناساندن رستم ، سر می پیچد . جستجوی سهراب ، در این چهارچوبه ، از دوسو ، بی پایاند میماند .

تنها راهی که برای او از این پس ، باقی میماند آنست که از پهلوانی که در میدان رزم ، رویاروی او میایستد ، بپرسد که آیا رستم تویی؟ ولی پهلوانی که با او روبروست ، در استخدام لشکرایران نیست ، بلکه کسیست که « نگهبان ایران » خویشکاری اوست . و در مغلوب شدن خود ، برباد دادن ایران و لشکر ایران را می شناسد . چون سپاه ایران ، همه به او چشم دارند و باختن او در میدان نبرد ، به باختن کل سپاه ایران میانجامد . از این رو هرگونه گفتاری و پرسشی از سهراب در چنین وضعیتی ، از دیدگاه رستم ، فریب کاری و خدعه و چنگ وازگونه زنیست . از این رو رستم نمیتواند به خود اجازه بدهد که کوچکترین لغزشی بکند و سخنان و پرسشهای سهراب را ، راست بگیرد . از این رو خودش در نبرد نخست ، با خدعه و فریفتن سهراب ، از شکست میرهاند . و آنگاه از خدا میخواهد که یک لحظه باز او را « بی اندازه » سازد . او نميخواهد همیشه بی اندازه بماند ، بلکه نیاز به یک لحظه بی اندازه گی دارد . از این رو در نبرد دوم ، هنگامیکه سهراب را به زمین میزند ، بلافاصله ، به او زخم مرگ میزند

زدش بر زمین بر ، بکردار شیر بدانست که آنهم نماند بزیر

سبک تیغ تیز از نیام برکشید بر شیربیدار دل بردرید

با دشنه به جگرگاه او میزند که هیچ امکان تداوی ندارد . او میداند که نیروی بی اندازه او ، فقط فرصت بسیار تنگی از زمان ، یک لحظه ، پایدار میماند و با یک چشم به هم زدن ، محو میگردد . از این رو او

نمی‌تواند هیچگونه فرصتی به سهراب بدهد که نیرومند تر از اوست . این بی اندازه‌گی نیرو ، در این تنگنای زمان ، راه هرگونه مهر و جوانمردی را می‌بندد . او در سهراب ، پهلوانی از لشگردشمن می‌بیند که برای پیروزی دشمن با او می‌جنگد . او نمی‌خواهد که همیشه بی اندازه بماند ، بلکه فقط در یک برهه کوچک از زمان ، این بی اندازه‌گی می‌پاید و این تنگنای زمان و بی اندازه‌گی (خشم و قهر و کین) ، امکان خرد ورزی را از او می‌گیرد . در فرهنگ ایران ، «خرد» و «اصل مهر» ، باهم اینهمانی دارند . جائیکه مهر نیست (و خشم هست) ، خرد هم نیست .

زمان و بی اندازه‌گی

زندگی انسان در « زمان پیوسته » ، همیشه « به اندازه » است . بی اندازه شدن ، فقط در « بریدگی زمان » ممکن است . رستم ، فقط در یک برهه کوتاه و تنگ از زمان ، که دیگر تابع منطق پیوستگی زمان نیست ، می‌تواند بی اندازه باشد . و این بُرّه (قطعه بریده از زمان = زمان کرانمند) ، فراسوی روند زمان پیوسته است . زندگی ، در زمان پیوسته است . تا انسان در زمان پیوسته است ، به اندازه است ، زیباست . در بی اندازه شدن در زمان کرانمند (زمان از هم شکافته شده) می‌افتد ، بیرون افکنده می‌شود . و در زمان کرانمند است که جایگاه اهریمن ، و جایگاه بریدگی سپنتا مینو از انگره مینواست ، که درهمافرینی باهم ، زندگی و زیبایی بودند . در زمان کرانمند ، نزاع میان « دُوبُن زندگی » است که از هم بریده و ضد هم شده اند . این در یک رویداد آنیست که بایک چشم به هم زدن پایان می‌پذیرد . در پهلوی ، یک چشم بهم زدن را « مژه به هم زدن » می‌گفتند . با ایمان به اینکه زندگی همه عقلانیست ، کوشیده می‌شود که همه پدیده ها و تجربه ها ، به مفاهیم روشن (مفاهیم بریده) کاسته شوند . زندگی ، با « واژه » کار دارد ، و عقل با « مفهوم » . مفهوم

، برآیندی واحد ، ازواژه است ، که ازواژه جداساخته میشود و در اثر این جداسازی ، روشن و « تک معنایه » ساخته میشود . برای عقل ، هرچه غیرمفهوم است (یعنی قابل بریدن نیست) ، غیرمعقول شمرده و طرد میگردد . تقلیل جهان به مفاهیم که کار عقلست ، چیزی جز بریدن پدیده ها در جهان از همدیگر ، و تحول دادن « زمان پیوسته » به « زمان کرانمند » نیست .

بدینسان با « تعقل » ، جنگ میان دو بُن جفت و انباز باهم ، که زندگی باشد ، تولید میشود . این کار ، در یزدانشناسی زرتشتی صورت می بندد . ولی برای رستم ، بی اندازه شوی ، بیرون افکنده شدن آنی از زمان پیوسته ، در یک چشم بهم زنی است . چشم به هم زنی (در بازوبسته شدن چشم) یک برهه از زمانست . درست در این لحظه است که « چشم بینا یا روشن از جان » از او گرفته میشود . چون مردمک چشم که « بی بک = بی بغ = وی + بغ » باشد ، همان « وی = وای » ، دو بن جفت خود جانست که از هم بریده میشوند . انسان ، در یک چشم به زدن ، بی آنکه آگاه بشود ، کور میشود . این « کور شدن چشم در بی اندازه شدن ، در یک چشم به هم زدن و بیخبر ماندن از این کوری آنی » پدیده بسیار مهمی در فرهنگ ایرانست . کاوس و سپاهیاناش ، در بی اندازه خواهی ، کور میشوند . اسفندیار ، در قدرت خواهی و کین توزی و بیداد ، کور میشود . چشم دارند ، اما بینش به (و هو چشم) از چشم شعله نمیکشد . این یک رویداد ناگهانی است . این بیرون افتادگی آنی ، این اختلال آنی وجودی ، این فراسوی زمان پرتاب شدگی زندگی ، با هبوط همیشگی در زمان کرانمند ، یا زمانی که همه اش بریده بریده شده ، فرق دارد . خرد ، پیایند « زندگی در بستر زمان پیوسته » است . در حالیکه عقل ، پیایند زندگی در زمان نیست که همه اش برهه برهه و از هم بریده شده است . به عبارت دیگر ، در عقل ، مهر نیست . عقل ، سرداست . ولی خرد و مهر ، از هم جدا ناپذیرند . خرد بدون مهر ، نمیاندیشد . خرد ، برای اندیشیدن درباره هر چیزی با آن مهر میورزد ، با آن جفت و آمیخته

میشود ، از آن آستن میشود . درخرد ، دو گستره جدا از هم »
 راسیونال» و « ایراسیونال » وجود ندارد . عقل ، بریده از حواس
 است . خرد درهمه تن است . درخرد ، همه تن باهم میاندیشند . پا
 ومعه وجگرو اندام زایشی ودل ودست وسرباهم میاندیشند . حس
 کردن حواس ، بریده از اندیشه نیست . درهرحس کردنی ،
 اندیشیدنست .

چشم ، اندازه بین است

« اندازه بینی »

« چشم اندازی »

امروزه ، دو اصطلاح « چشم انداز » و « چشم اندازی » معنای اصلی
 خود را گم کرده اند . چشم انداز ، معنای « منظره وسیع با صفا ، دور
 نما و منظر را پیدا کرده است که درواقع تجربه « افق بینی »
 انسانست . چشم ، وسعت بین وافق بین است . دربینش ، گستره
 وگشودگی داشتن و تنگ نظر نبودن یا « فراخ بینی » ، یکی
 از مهمترین ویژگیهای آزادیخواهی و مدارائی درفرهنگ ایران است .
 و « چشم اندازشدن » ، هم به معنای « ازبالانظرکردنست » و هم به
 معنای « غافل بودن ازچیزی است » . ولی خود اصطلاح ، محتوای
 دیگری دارد . چشم ، نگاه به چیزها ورویدادها و به خود « می
 اندازد » . انداختن (handaaxtan) که از همان ریشه « هنداچ
 handaach = اندازه = هم تاز » ساخته شده است ، به معنای « اندازه
 گرفتن ، ریختن طرح ، معین کردن ، تقویم کردن ، مشورت کردن ،
 زایچه گرفتن » است و در زایچه گرفتن ، غایت پیش بینی آینده
 هرکسی درهمان آغازاست . درهرصورت ، با چشم ، نگاه انداختن ،
 درآغاز ، انسان ، به آنچه نگاه میکند ، آنرا « اندازه میگیرد » ،

معین میسازد . «هنداختاز = انداختار» ، طرح ریزو و اقدام کننده و اندازه گیر (تعیین تناسب) است . چشم ، ترازو هست ، چون واژه «ترازو = تاره + رازو» هم چنانچه دیده خواهد شد، همین بیان همین «اصل اندازه گیرنده در چشم است» . چشم در همان دیدش ، بلافاصله و مستقیم ، خود ، میسندد، میآزماید (جهان دیده = جهان آزموده) ، حقیقت بین است ، راه بین است ، روشن بین است ، گوهر بینست ، نهان بین است ، می پسندد (قبول میکند) یا نمی پسندد ، تخمین قیمت میکند (دید میزند) .

چشم با نگاهش ، در فرهنگ ایران ، اندازه میگیرد ، گوهر اندازه گذاری دارد . بینش چشم ، در خود ، معیار (سنجه) دارد . از این رو ، زیبا بین است . رستم به هفت خوان خود آزمائی میرود ، تا شاه و سپاه ایران را از کوری برهاند . آنها چرا کور شده اند ؟ آنها در اثر بی اندازه خواهی (در اقدام به جهانگیری و تجاوز) درمازندان ، کور شده اند . رستم ، تنها ، به هفت خوان خود آزمائی میرود ، تا «توتیای چشم» را بیابد ، و این توتیا را در چشم کیکاوس و سپاه ایران بچکاند ، تا آنها از کوری (بی اندازه خواهی) نجات یابند ، تا آنها چشم خورشید گونه پیدا کنند . چشم خورشید گونه ، «چشم مهر آفرین» و چشمیست که از خودش ، همه چیزها را روشن میکند و همه با روشنائی خودش در مهر ، می بیند . این توتیای چشم ، همان «**خون جگرودل و مغز**» **دیو سپید** است . خون «**جگرودل و مغز**» که حاوی «**آتش زندگی**» هستند ، تخم چشمها را از نو آبیاری میکند، و از نو ، به اصل خود می پیوندند و فرشگرد تازه می یابند . در فرهنگ ایران ، **آتش جان در این سه اندام بود** . دیدن جان ، دیدن با آتشی بود که در جگر پیدایش می یافت و در دل در همه جا پخش میشد و به مغز میرسید و شعله های این آتش از روزنه های حواس ، تبدیل به روشنائی و گرمی میشدند . چشمی که از بی اندازه خواهی ، نابینا شده است ، از سر «**اندازه بین و اندازه خواه**» میشود.

بیش و کم را با نظر سنجند، روشن گوهران

احتیاجی نیست میزان قیامت را به سنگ – صائب

بروشنائی دل ، میتوان جهان را دید

وگر نه سهل بود ، دیدن و ندیدن چشم – صائب

خوب دیده میشود که تیره شدن یا کور شدن چشم ، در شاهنامه با «
اختلال در اندازه» کار دارد . کوری این نیست که انسان ، نمی بیند .
کوری اینست که انسان ، همه چیزها را در دیدن ، مسخ میکند، کج
و کوله میکند ، وارونه میکند . کوری اینست که همه چیزهای زشت
را زیبا می بیند، و همه چیزهای زیبا را ، زشت می بیند . کوری
اینست که داد را ، بیداد می بیند ، و بیداد را داد می بیند . کوری اینست
که به همه ستم میکند ولی ستمکاریش را ، داد می بیند . کوری اینست
که خوبی را بدی می بیند و بدی را خوبی می بیند . بدمیکند ولی آنرا
خوب می بیند . بی اندازه خواهی میکند ، ولی آنرا اندازه میداند .
جانهارا میآزارد ، ولی جان آزاری را نیکی می بیند . آنچه را می بیند
، آن نیست که آن چیز هست . کوری اینست که انسان ، با چشم
خودش نمی بیند ، بلکه با چشم دیگری ، با چشم دیگران می بیند .
همیشه خودش را با چشم دیگران می بیند . همیشه دیگری را با چشم
دیگران می بیند . با عینک فکری دیگری می بیند . چشمش تابع نگاه
چشم دیگر است . کوری اینست که با بی تفاوتی می بیند ، بالا قیدی
وبی اعتنائی می بیند . کوری اینست که از آنچه می بیند ، ندیده رد
میشود . کوری اینست که با تعصب و فقط از یک دیدگاه بسیار تنگ
(طرد و سعتِ گوهری دید) می بیند . کوری اینست که چشمش
در یک راستا و سو، همیشه خیره و ثابت و بی حرکت میشود . کوری
اینست که در دیدن دقیق یک چیز، سایر چیزها را نمی بیند . معمولا ،
کسیکه چشم ندارد ، کور خوانده میشود . ولی این کوری ، ننگ
نیست . مسئله کوری ، مسئله نابینایان از چشم نیست بلکه ، آنانی
هستند که چشم دارند ، ولی برغم داشتن چشم ، صدها نوع کورند ،
و بیخبر از کوریهایشان هستند و مغرور نیز بدانند که می بینند و حقیقت
را می بینند . ولی هرچشمی برای دیدن ، باید صدها نوع کوری را

درچشمش ، معالجه کند . کوری ، مسئله « بیماری چشم ها ی بینندگان » است . همه این کوریهها ، با بی اندازگی جان ، کاردارند . و تنها چشمی که از جان ، پیدایش می یابد ، «اندازه بین» ست . مسئله بنیادی اجتماع ، رفع کوری بینندگانست که می بینند و نمی بینند و دردیدشان، « اندازه » نیست ، ولی چنین بینشی را ، حقیقت میخوانند ، و هرکه را به گونه ای دیگر، می بیند ، باطل و ناحق میشناسند و وظیفه خود میدانند که آنها را نابود سازند .

چرا چشم « اندازه گیر» ، « اندازه گذار» ، و « اندازه سنج » است ؟ در بندهش ، بخش هشتم دیده میشود که ارتا فرورد و بهمن ، هردو « پیمانه گیر» هستند . مردمک چشم که « بی بک = وای بغ = vi-bagh » خوانده میشود . « وای = وی = باد نیکو » هست که آتش (نور= ur) میافروزد واز آن روشنی یا نگاه چشم (زُهره = خرم) زاده میشود . وی یا وای (دوا ی) ، دویا یا دوبال هم دونده و باهم تازنده دارد ، و درست واژه « اندازه = هنداچ = باهم + تاختن » ، باهم روان شدن است . دویا که باهم میروند ، « اندازه = هماهنگ » هستند وگرنه نمیتوانند بجنبند . و هوا ازاین خود جنبیست که گرما (آتش) میزاید.

« ارتا » که همان فرن یا وای (عنصرنخستین جان) است نیز، همان « رته = ارتا = ا + رته » هست که به چرخ و به گردونه (عرابه) و به راه گفته میشود . نام دیگرچشم دراوستا ، « اشی » هست ، زنخدائی که « اشی به = چشم نیک » نامیده میشود، بر « رته = گردونه » سواراست . هم گردونه دراثرباهم تاختن دوچرخ هماهنگ باهم ، میگردد ، و هم چرخ ، در اثر آنکه همه پره ها یا شعاعها از مرکز به محیط به یک اندازه هستند و دایره (گردی) تشکیل میدهد میتواند به گرد مرکز «=وردینک» بگردد، و بچرخد . و این ارتا (رته) = فرن = وای که آتش هرجانیست (نور= ur) چه درچرخ و چه درهماهنگی دویا یا دوبال ، اصل اندازه هست . بی اندازه بودن ، نه جنبش و آفرینندگی و جان هست و نه آتش ناسوزجان

ونه زیبایی هست . همین اصل اندازه جان انسان ، است که در مردمک چشم ، حضور (وی+ بغ) دارد و می بیند .
 « انداختن » نگاه با چشم ، اندازه گرفتن و اندازه گذاشتن و معین کردنست . اصل اندازه گذاری جان ، درنگاهی که مردمک چشم به چیزها « می اندازد » ، « اندازه میگیرد و اندازه میگذارد و به اندازه میکند= زیبا میکند » . و برعکس آنچه صائب میگوید که :

تمیزنیک و بد روزگار، کار تونیست

چو چشم آینه ، درخوب و زشت ، حیران باش

چشم ، آئینه انعکاسی نیست که در دیدن ، نفوذی در « آنچه می بیند » نداشته باشد . بلکه چشم ، در دیدن ، به چیزها و رویدادها ، صورت میدهد و آنها را زیبا میسازد . چنانکه همین چشم با اختلال در گواهرش ، نگاهش ، زخم (زخ) میزند و زشت (زیخت) میسازد . به همین علت بود که « هوچشم » ، درنگاه ، « هوچهره = زیبا » میکرد و « دُش چشم » در نگاه (= چشم زخ) ، زشت (زیخت) میکرد . در گرشاسپ نامه ، در داستان پیدایش آدم (نخستین انسان) درباره آب چشم او ، چنین میگوید :

ز دیده بدان خرّمی ، نیز ، نم ببارید چندانکه هنگام غم

از آن آب غم ، کز مژه رخ بشست

همه کُهِ ، خس و خار و هم زهر ، رست

وز آن آب شادی ، کش از رخ دوید

همه سبزه و داروی و گل دمید

این آب چشم انسانست که وقتی غمگینست ، از همه زمین را ، خار و خس و زهر میروود و وقتی شاداست ، از همه زمین ، سبزه و گل و داروی دردها میروید .

وقتی گرشاسپ در جزیره اسکونه به نیایشگاهی میروود که سپس موفق به دیدار سیمرغ میرسد ، بدو میگویند که وقتی ستمگری بدین نیایشگاه میآید :

همانکه ستمگر بزاری شود تبش گیرد و دیده ، تاری شود

نبیند دگر، روشنی دیده را مگر داد بدهد ، ستمدیده را
 درخانه این خدا ، هربیدادگری برود ، چشمش کور میشود و با
 دادکردنست که ازسرچشمس ، روشن میشود . درواقع ، نیایشگاه این
 خدا ، تن و جان هرانسانست (تن = آتشکده ، جان = آتش) و بیداد
 درجان ، بلافاصله ، چشم را کور میکند ، و داد درجان ، بلافاصله
 چشم را روشن میکند . دراین فرهنگ ، پاداش وکیفر، به آخرالزمان
 و قیامت افکنده نمیشد ، بلکه فوری ، خود عمل ، چشم (بینش یا خرد)
 را تاریک و تیره و مختل میساخت . و از آنجا که چشم با خرد اینهمانی
 داده میشد ، همین گونه رابطه تنگاتنگ و مستقیم میان جان و خرد
 (چشم) بود . این خرد است که مستقیماً اندازه میگذارد و اندازه
 میگیرد و با اختلال درجان ، خرد (چشم جان) نیز زشت میاندیشد
 (دش اندیش = دشمن = دژمنیدن) .

چرا چشم انسان ، چشم هُدهد است ؟

دربندهش (بخش سیزدهم) دیده میشود که ارتا واهیشث ، اینهمانی با
 پیه دارد که « چشم » باشد . درسغدی ، به پیه که ترکیب رگ و پی
 باهمند (ارتا = رگ ، بهرام = عصب) ، سنگ گفته میشود . چشم ،
 چنین پیه و چنین « سنگی = هماغوشی ارتا و بهرام = اصل آفرینندگی
 جهان جان و زمان » است . ارتا (رته) که همان « وای به = نای به
 » باشد، عنصر نخستین جان انسانست . و بهرام که بابک ، یا پایغ است
 ، اصل اندازه است . ارتا واهیشث که روز سوم هرماهیست ، با « گل
 مرزن گوش » اینهمانی داده میشود که نام دیگرش ، « عین الهد هد =
 چشم هدهد » میباشد . خود واژه هدهد ، « هو توتک » است ، که
 به معنای « نای به = وای به » است . هدهد، ازمرغانیست که
 پیکریابی « ارتا » شمرده میشده است . ازاین رو نیز « شانه سر» یا
 « پوپک = عروس » نامیده میشود . شانه سر، به معنای دارنده گیسو

هست که اینهمانی با « سه خوشه = ارتا = خوشه پروین » داده می‌شده است .

دهد چوکنیزکیست دوشیزه

با زلف ایاز و ، دیده فخری - منوچهری

پس چشم دهد که چشم ارتا باشد ، چشم هراسانیست ، چون چشم انسان (پیه) اینهمانی با ارتاواهیشت = ارتای خوشه دارد .

ویژگیهای دهد (هوتوتک = نای به) ، یکی آن بوده است که با چشمش ، آب (جوهر واسانس و ور ورس یا گوهر و حقیقت زندگی » را در زیرزمین می دیده است . درمرزبان نامه دهد، همه چیزها را می بیند ، به جزقضا و قدر را (ولی درفرهنگ ایران ، خود ارتا ، خدای زمان و قدر = اندازه نیز هست) . هدهدیا هوتوتک ، میتواند است که کاریز (فرهنگ) روان در زیرزمین را که درتاریکیست ، ببیند . به عبارت دیگر، چشم دهد که چشم هراسانیست ، میتواند حقیقت و خدا واصل را درتاریکیها بجوید و بیابد . ازاین رو هست که در مصیبت نامه عطار، این دهد است که همه را بسوی سیمرغ (ارتای خوشه = پروین) رهبری میکند و سیمرغ را برغم تاریکیهای راه طلب ، می بیند . چرا همه انسانها ، چشم دهد دارند ؟ برای آنکه در مصیبت نامه عطار، دهد با قرعه (با پشک انداختن = فال زدن) به رهبری برگزیده میشود . «پشک» که از واژه « پش = فش» ساخته شده است، به یال اسب گفته میشود ، چون انبوهی از مو هست ، ازاین رو معنای دیگر « پش » ، شبیه و همانند و نظیر همست . جایی پشک انداخته میشود که همه « امکانات برابر باهم » دارند . هرکدام از آنها ، میتواند نماینده همه باشد . ازاین رو دردموکراسی آتن ، درآغاز، نمایندگان ، بوسیله « قرعه انداختن میان شهروندان » انتخاب میشدند . « دهد » که همان « نای وبه = وای به = ارتا = رته » باشد ، بطور برابر در همه انسانها هست و میتواند اندازه بگیرد و بسنجد و راهبری کند . همه انسانها با چشم هدهدی خود ، میتوانند ،

حقیقت یا سیمرغ را بیابند ، چون « چشم اندازه گذارسیمرغ =
 ارتاواهیشت » ، درهمه هست .

این مقاله ، دنباله دارد

چشمی که درگوهر چیزها،
زیبائی را میبیند، ومست عشق میشود
(زُهره = بیدخت ، ونگاه در آئینه گیتی)

چشمی که درگوهر چیزها ،
باده نوشین راستی را می بیند
و از نوشیدن آن ، هشیار میشود
(رشن ، وفشردن خوشه انگور پروین)

چشم، هم، ترازو وهم، سنجه (معیار) هست
رشن و « نگاه چشم »
نگاه چشم ، روشنی از رَش (شیرۀ تازه انگور سیاه)

زان « می ناب » که تا داری در دست و، « چراغ »
باز دانستشان از هم ، دشوار بود – منوچهری

« می » و « چراغ » ، هر دو روشنی میدهند و نمیتوان آنها را از هم
باز شناخت . این پیوند « مستی » و « روشنی یا هوشیاری » ، ریشه
ژرف در فرهنگ کهن ایران دارد . از دید ما ، « مستی » ، مقابل با
« هوشیاری و روشنی » است . ولی « می » ، گوهر آتش را دارد که
تخم جان را میافروزد و روشن میکند و آن را پدیدار میسازد .

« رشن » که خدای راستی و دادوری و انصاف و محکمه و ترازو هست ، درست خدای « چرخشت و می » نیز هست . نگاه چشم ، نه تنها « افروزه آتش جان = ارتا » هست (بهور) بلکه روشنی سرشکی نیز هست که از چشمه چشم روانست . این خون رگ (راهو = ارتا) در چشم هست که افشرده میشود ، و تبدیل به آب چشم (کودک رز) میگردد . چشم ، سنگیست (رگ و پی) است که آب و آتش را باهم میزاید . سراندیشه انبازی و همآفرینی آب و آتش (تخم) ، در نگاه چشم نیز باقی میماند .

ز وجد ، آب در چشمش آمد چو میغ
 ببارید بر چهره ، سیل دریغ - سعدی
 آتش تیز ، تاب خشم بود
 چشمه آب ، نور چشم بود - سنائی
 دو چشمش ، چو دو چشمه ، تابان ز خون
 همی آتش آمد ، ز کامش برون - فردوسی
 ریخته از چشمه چشم ، آب سرد
 کآتش دل ، دیگ مرا گرم کرد - نظامی
 سزد که دو رخ ، کاریز آب دیده کنی
 که ریز ریز نخواهدت ریختن ، کاریز کسائی
 این تصاویر ، همه رد پاهائی از تصویر فرهنگ کهن ایران از چشم هستند ، نه ساخته و پرداخته خیال آفریننده شاعر . آذرخش (آتش) و باران (آب) ، آتش و آب ، هردو فرزندان همزاد ابرسیاه (پری = غیم) هستند .

این آب چشم ، که « رَش » باشد ، افشرده آب انگور سیاه « رشینه = مردمک چشم = عنبیه » هست ، که رشن ، خدای چرخشت و می خام و تازه (رش + نو = رش + نیاو) ، افشرده است .

ما از دید امروزه امان که از « عقل محتسب = عقل حسابگر » داریم ، برایمان « مستی » و « قضاوت و راستی و منطق » باهم متضادند . اساسا ما هوشیاری را ، متضاد با « مستی » میدانیم و در شگفتیم که

چگونه ایرانیان ، « خدای چرخشت ومی » را همان « خدای راستی و انصاف و قضاوت » میدانسته اند . چرا دیده مخمور ، دید حقیقت شناس است ؟ چرا پیدایش « نگاه چشم » ، با « سحروبامداد » ، یا « اوشین گاه = گاه هوش آمدن » اینهمانی داده میشود . زاده شدن روشنی و خورشید از شب ، در بامداد (وام + داد = زایش خدای عشق و دادن شیرسفید روشنی از پستان ، پگاه = پگ + گاه = جای زن نارپستان) ، روند زایش روشنی از تاریکیست ، که جشن مییابد .

نگاه چشم ، با باز شدن پلکهای چشم ، بیان این حالت اوج شادی جشن تکون یابی است . به هوش آمدن ، « مدهوشی = مد + هوشی » است . « مد » که همان واژه « مستی » است بیان « اوج خرمی و شادی » است . به هوش آمدن ، تکون یابی در شادی و رقص و جشن است که « مستی = مد » باشد . به هوش آمدن ، مدهوش شدنست ، نه « بی + هوش » شدن . این خرد در شادیست که به هوش میآید .

گرانیگاه این بررسی ، شناخت این چهره دیوی (دویُن، جفت) یا پارادکس (شطحی) رشن هست که در یزدانشناسی زرتشتی ، حذف گردیده است . شناخت رشن ، خدای قضاوت با ترازو ، بی شناخت او به عنوان « خدای چرخشت » غیرممکنست .

باید در نظر داشت که « ارتا = هوپری = عشق و زیبائی نیکو » که آتش جانست ، در آتش و آب چشم ، نگاهی میشود که در همه انسانها و چیزها ، در جستجوی کشف زیبائی و نیکی و مهر است . اینست که گوهر بینش چشم ، هنرجوئی و زیبا شناسی در همه چیزهاست . همانسان که ارتا = هوپری ، هوچهره (زیبا) و اصل عشق هست ، در چشم نیز ، « هوچشم » ، زیبا بین و مهر بین است . چشمیست که نگاهش بسراغ زیبائیه و عشق ورزیها میرود . این شیوه نگاه بنیادی ، از گوهر جان خود است که عطار در مصیبت نامه ، « سلامت » مینامد . با این نگاه به هر مذهبی و آموزه ای و ملتی و انسانی ، میتوان « هنرها و خوبیه و زیبائیها » را در آنها ، دید و برجسته و دیدنی ساخت .

امیر عنصر المعالی و شمگیر (در قابوس نامه) و نظامی نیز خواستار چنین شیوه نگاه کردن هستند . این شیوه دیدنست که همه مذاهب و مکاتب و اقوام و ملل را بسوی بهبودی و آشتی و همکاری میکشاند . این نگاه از آتش جان که اصل مهرورزیبائیست برمیخیزد. این نگاه ، در خودش ، معیار و سنجه اش را برای شناخت مهرورزیبائی دارد ، و معیار خوبی و بدی را ، از دیگری وام نمیگیرد . نظامی میگوید :

در همه چیزی ، هنر و عیب هست

عیب مبین ، تا هنر آری بدست

« هنرها » را با « دیدن آنها در گوهر هر چیزی و هرانسانی » ، میتوان بدست آورد . با این شیوه دیدن ، میتوان اجتماع و مذهب و اخلاق و سیاست را تحول داد . نظامی در جای دیگر میگوید که « هنر (= هو + نره = مردم نیک = انسانیت = مردمی) ، باید از « دل » خود انسان بتراود ، تا استوار و پایدار بماند . البته نظامی مفهومی دیگری از « دل » دارد که عرفا . و « پیدایش هنر از دل » ، در همان راستای جوشیدن هنر از « ارتا یا آتش جان = هوپری » خود فرد ، از تن انسانست .

هر هنری کان ز « دل » آموختند

بر زه منسوج (= کناره) وفا ، دوختند

گر هنری در تن مردم بود چون نپسندی، گهری ، گم بود

گر بپسندیش ، دگر سان شود چشمه آن آب ، دوچندان شود

مردم پرورده (مردم تربیت یافته) ، به جان پرورند

گر هنری در طرفی بنگرند

با این « هوچشم » ، دیدن و پسندیدن هست که گوهر نیکی و زیبائی در همه انسانها یافته و پدیدار میشود و بدست میآید . وجود چنین « شیوه دیدی و پسندیدنی » در افراد اجتماع ، سبب پروردن و پیشرفت هنرها و نیکیها و زیبائیها در مردمان میشود .

و درست « شیوه » عیب بینی « اجتماعی و پسندیدن آن ، سبب « گم شدن و ناپدید شدن هنرها و گوهرها » و افزایش تباهیها و زشتیها

و فساد اجتماعی می‌گردد . این شیوه دید ، پایانده همان نگاه‌یست که پیکریابی اقتران و انبازی « زُهره = بام = خرّم = بیدخت » و « رَشن » « باهمست . خدای زیبائی و عشق و موسیقی در نگاه انسان ، همزادِ « رشن » ، خدای چرخشت و راستی و دادگری هست .

فرهنگ ایران، نگاه چشم هرانسانی را پیکریابی « زُهره = خرّم = بیدخت = بام » و « رَشن » باهم میدانست . چنین نگاهی ، به مسائل اخلاقی و اجتماعی و مسئله مکافات و اصلاحات اجتماعی و سیاسی و حقوقی ، به گونه ای دیگر می‌نگرد ، و به گونه ای دیگر، با عیب‌ها و نقص‌ها و تباهیها برخورد میکند .

نگاه ، که پیکریابی زُهره (خرّم = بیدخت = بام) بود ، در « آئینه گیتی » ، زیبائی را در گوهر چیزها می‌جوید و می‌بیند ، و مست عشق می‌گردد . او در هرانسانی ، گنج نهفته (ارتا = سعد اکبر = برترین نیکی) را می‌یابد . نگاه چشم هرانسانی ، از سوی دیگر، رَشن است که « شیره را از خوشه انگور = ارتای خوشه = پروین » می‌فشارد و بیرون می‌آورد و از نوشیدن آن ، « مَد هوش = هشیارمست » میشود . این نگاه درون بین زُهره و رشن باهم ، به هیچ روی ، نگاه عیب بین و نقص بین نیست . این نگاه‌یست که « هنر » را از درون تاریکیها ی وجود انسانها ، بیرون می‌آورد و می‌زایاند و هستی می‌بخشد .

آنان که خاک را به « نظر » ، کیمیا کنند

آیا بود که گوشه چشمی به ما کنند – حافظ

امیر عنصر المعالی (وشمگیر) ، در قابوس نامه مینویسد که « مردم باید در آینه نگرند ، اگر دیدارش خوب بود ، باید که کردارش ، چون دیدارش شود که از نکو ، زشتی نزیدد » . انسان ، باید زیبائی‌های خود را در گوهر خودش در آئینه (چشم) ببیند ، و طبق این زیبائیش رفتار کند و بیندیشد و بگوید . سپس مینویسد « پس اگر در آینه نگری و روی خود ، زشت بینی ، همچنان باید که نیکوئی کنی ، چه اگر زشتی کنی ، زشتی بر زشتی ، فزوده باشی ، پس ناخوش و زشت بود و دو زشتی به یکجا » . اکنون اگر، در آینه ، زشتی خود را ببینی ،

باز رفتار نیکو کن تا بر زشتی ، نیفزوده باشی . خود را زشت تر مکن ، بلکه بکوش زشتی خود را در « کار و گفتار و اندیشه زیبا » ، بکاهی .

بادیدن زشتی و عیب و نقص خود ، آنهارا با استدلالات عقلی ، تبدیل به « هنر » نکن ، و به عنوان « هنر » ، آنهارا نپوشان ، بلکه با کردن کار زیبا هست که آن زشتی ، میکاهد . اینست که کشف زیبایی های گوهر خود (ارتا = آتش جان = هوپری) و دیدن آن ، ترا به کار زیبا کردن ، میکشاند . دیدن زیبایی در گوهر خود ، گفتار و کردار و اندیشه ات را زیبا میکند ، و از دیدن این زیباییها در جهان بیرون (اجتماع ، سیاست ، اخلاق ، قانون ، حقوق ، نقاشی ، هنرهای ظریفه) مست عشق میشود .

زیبائی گوهر ناپیدای خودت را در اجتماع و گیتی (آبادانی) و سیاست و اخلاق و اقتصاد و حقوق ، میتوانی ، دیدنی سازی . اینکه زُهره ، زیبایی خود را در آئینه گیتی می بیند ، همین دیدنی ساختن گوهر ناپیدای گوهر خود ، در مدنیت و قانون و جهان آرائی (سیاست) و اخلاقت .

روش « نکوهیدن عیب ها ، و انتقاد از نقصها و زشتی ها و تباهیها دیگران ، و فاش و رسوا کردن آنها » ، از عیب ها و تباهیها و فسادها و زشتی ها در اجتماع هیچگاه نمیکاهد و هرگز نیز نکاسته است ، بلکه علت « تغیر پوشیدن آنها در جامه های تازه تر و فریبنده تر » شده است . او یا د میگیرد که همه عیب های خود را در زیر تقواها و فضیلت ها و زهد ها ، جلا بدهد .

عیب و نقص و زشتی را آسان میتوان دید ، ولی « هنر و زیبایی گوهری » را در انسانها ، مشکل میتوان دید . ارتا ، گنج یا « جی + بون » است . « زهره یا رام یا جی ، در زهدان و بُن تاریک انسان » است . نگاه در دیدن ، باید این زیبایی و هنر را بزایاند .

ولی شیوه دید ما که در اجتماع به ما آموخته اند ، هنر را نمی بیند ، و لی عیب را بسیار خوب و چابک می بیند ، و آن را برای بهتر دیدن ،

بزرگتر میکند و با توجه کردن بیشتر بدان ، آن عیب را تواناتر و قویتر میکند .

ما که اخلاق را « فضل و فضیلت » میدانیم ، در نیکی کردن ، امتیاز و رجحان یابی و برتری خواهی خود را بر دیگران میجوئیم و طبعاً ، نخست عیب و نقص هر چیزی را در دیگری می بینیم . عیب هر کسی ، ضعف و نقص اوست ، و برای امتیاز یافتن و برتری جستن که نوعی « غلبه خواهی و چیرگی طلبی » است ، باید ضعف ها و عیب ها و نقصها و کمبود ها و کاستیهای دیگران را دید ، و دیده را بر آن محکم دوخت و آن را تا میتوان برجسته ساخت . در « نیکی کردن فضیلت جویانه » ، باید هنرهای دیگری را بشیوه ای خوار ساخت . باید کوشید هنرهایش را ، معلول ضعف های او ، پیایند اغراض نفسانی و خودخواهی او ساخت .

از این گذشته با آمدن الاهان نوری ، که اصالت اخلاق و قانون و نظام را از انسان میگیرند ، بزرگترین دشمن خود را ، همان « ارتا = هوپری = هوچهره = اصل زیبایی » در ضمیر هرانسانی میدانند که باید ملعون ساخته شود . قدرت ، اساساً دیده عیب بین و ضعف بین دارد . قدرت ، از ضعف دیدن ، لذت می برد . با دیدنی ساختن همیشگی جهل و صغیر بودن و « نقص عقل خود کفا » و « عدم توانائی به خود سازی و نگهبانی خود » ، و گناهکار بالقوه بودن ، و به رخ انسان کشیدن این عیب ها و نقص ها ، میتواند به آسانی بر آنها غلبه کند و قدرت خود را پایدار سازد . این عیب بینی و ضعف بینی که دوام قدرت را تضمین میکند ، در دیدنی ساختن عیب ، درست عیب و نقص را تا میتواند تقویت میکند و عیب ها را ریشه دارتر و زشت تر و بزرگتر و فاش تر میسازد ، چون بهترین وسیله برای تحکیم و بسط قدرتش هست .

اینست که درست الاهان قدرتمند ، بر غم و عظمت و نصیحتهایشان ، فساد و جهل و نقص و ظلم و عقیم بودگی و زشتی را در مردم می پرورند . از این رو هست که مفهوم « هنر » ، در فرهنگ ایران ، به کلی با

مفاهیم « تقوی » و « فضیلت » در اسلام ، فرق دارد . هنر ، فضیلت نیست . فضیلت ، در نیکی کردن و معرفت داشتن و احسان کردن ، به دنبال رجحان و مزیت و برتری یافتن بر دیگرانست . فضیلت ، آن نیکوئیست که برتری و امتیاز میآورد که خود اصل انگیختن رشک و حسد و نفرت میگردد . به قول سعدی :

چو خسرو ، فضیلت نهد برویم

نداند که دشمن بود درپیم

از سوی دیگر ، « هنر » ، تقوای اسلامی نیست . تقوای اسلامی ، نیکوئیست که در اثر ترس و وحشت از مجازات الله ، تولید میگردد و اخلاق را برپایه « ترس و هراس از قدرت » میگذارد ، که درست متضاد با منش « هنر » و با تصویر ایرانی از خدا و انسان (مردم) هست . هنر ، ویژگی گوهری انسانیت و مردمی ، از خود انسانست ، چون گوهر خدا (آتش جان) تخم وجود هراسان نیست . متقی ، در هر کاری که میکند ، الله بصیر را با قدرت و جبروتش در برابر خود می بیند که محتسب و ار ، کارش را از نیت تا اجرا ، تفتیش میکند و می شمارد و ثبت و ضبط میکند ، و همیشه از ترس چنین چشمانی مو بر تنش ، سیخ میشود ، و همیشه خود را مقصر می یابد و در هر تقصیری (دیدن عیب در کار خود و خود) ، ترس وجودی ، او را رها نمیکند . اگر چنین الهی را در عمل خود احساس نکند ، عملش ، هزاران فرسنگ دور از تقواست ، هر چند نیز که همیشه دم از ایمان به الله و اسلام بزند .

ولی در فرهنگ ایران ، عیب را با نکوهیدن و رسوا و فاش ساختن و با امر به معروف و نهی از منکر کردن ، نمیشود کاست ، بلکه با دیدن و زبانییدن و پدیدار ساختن هنرهای گوهری از آتش جان (هویری = هوچهره) است که عیب ها ، می کاهند . اینست که شناخت دقیق و ژرف « نگاه چشم » که « اقتران زُهره و رشن » با همست ، در فرهنگ ایران ، با حل مسائل بنیادی اجتماعی و سیاسی و حقوقی و اخلاقی کار دارد .

«عیب» در فرهنگ ایران، پبایند «کمبودی یا نزاری=ni-zaar است» که «کم نیروئی باشد. سرچشمه نیرو، درجان ، ازجوشش وفوران افتاده است و روزنه جوشش بسته شده است .

زنیرو بود مرد را «راستی» زسستی، کژی آید وکاستی این نیروست که گوهر سرشار جان را ، پدیدار میسازد . در راستی یا جوشش گوهر جان (ارتا) هست که «مردمی» پیدایش می یابد. فقط با انگیختن انسان به اصالتش ، به جوشش گوهریش ، میتوان عیب یا کمبودی و کم نیروئی را کاست .

این انگیختن گوهر به جوشش نیرو ، در «دین هنر» ممکن میگردد . دین هنر، راه به اصالت و سرشاری و غنای انسان را از سرمیگشاید . سراسر کشاکش تفکرات حافظ و عرفای ایران ، گرد همین محور میگردد . برای اهل وعظ و زهد و ایمان ، عیب ، اطاعت نکردن از اوامر الله میباشد . آنچه مطابقت با شریعت ندارد ، عیب شمرده میشود . ولی برای حافظ و عرفا ، هنر، راستی (پیدایش گوهر جان انسان = ارتا = هوپری) است ، و «می ، و میکده و خرابات» در فرهنگ ایران ، نماد راستی ، یا پیدایش گوهر مردمی و مهر و جوانمردی و زیبایی و دوستی از انسانست . آنها درست در «طاعت و زهد که اجرای اوامر الله و شریعت باشد» ، ریا و دورویی و تظاهر و بالاخره برتری جوئی و رجحان طلبی و قدرت پرستی (فضیلت) و «تقوا = ترس» میدیدند ، که برضد منش راستی (پیدایش گوهر جان) هستند . آنها درست در این طاعات و زهد و وعظ بی عمل ، برترین عیب ها را میدیدند .

یارب آن زاهد خود بین ، که به جز عیب ندید

دود آهیش در آئینه ادراک اندا- حافظ

آنها نگاه زُهره (خرم) را درچشمشان داشتند که حتا در عیب ، زیبایی میدید :

نیکی پیر مغان بین که چو ما بدمستان (مست است که راستست)

هرچه کردیم ، به چشم کرمش زیبا بود

نه تنها این پیرمغان (ارتا) خطای مردم را در پیدایش گوهرشان
نمیدید ، بلکه خطای الله را نیز میپوشید :

پیرما گفت : خطا بر قلم صنع (الله) نرفت

آفرین بر نظر پاک خطا پوشش باد

آنها درست نجات یابی از « زهدی را که در گوهرش سرتاسر ریا بود
«، و بازگشت به « راستی = پیدایش گوهر خود » را ، به هوش آمدن
میدانستند :

ز خانقاه به میخانه میرود حافظ

مگر ز « مستی زهدِ ریا » به هوش آمد

و به این زاهدان و طاعت گذاران که زندگی را میخشانند و هنوز نیز
میخشانند ، و غافل از آن بودند و هستند که این بزرگترین عیب است
، سفارش میکند که :

صوفی گلی بچین و مرّقع به خار بخش

وین « زهد خشک » را ، به می خوشگوار بخش

زهدِ گران ، که شاهد و ساقی نمی خرنند

در حلقه چمن ، به نسیم بهار بخش

هنر ، برای اینان ، « راستی = پیدایش گوهر ارتائی انسان = هوپری
= هوچهره » بود ، و « فضیلت و تقوی و زهد و طاعات » را که به
جا آوردن اعمالی اکراه آورو برضد این گوهر ارتائی جانست ،
بزرگترین « عیب » میدانستند .

در خرّقه از این بیش ، منافق نتوان بود

بنیاد از این شیوه رندانه نهادیم

آنها نمیتوانستند این « منافق بودن همیشگی را در زهد و طاعت » بیش
از این تحمل کنند ، و میخواستند به خدای دوستی و مهر که نامش «
رند = رند آفریت » بود از سرباز گردند . آنها اشتیاق بازگشت به «
خرابات مغان » را داشتند ، تا از سر ، با نوشیدن خدائی که خودش
باده نوشین است (خرّم = رام جید) ، به « راستی = حقیقت » برسند
، و « منش مردمی » را از سر در خود زنده کنند .

در خرابات مغان گر گذر افتد بازم

حاصل خرقه وسجاده ، روان در بازم - حافظ

اکنون ، نخست به مفهوم « ترازوی چشم » پرداخته میشود و سپس «
 خدای چرخشت بودن رشن » بررسی میگردد و اینکه چرا مردمک
 چشم ، درکردی ، « رشینه = رشک = رش رشک = رشکینه »
 خوانده میشود .

ترازوی چشم

رابطه خرد با ترازو

نگاه چشم، گیتی رامی ترازد (میآراید)
(نگاه چشم، نظم میدهد و زیبامی سازد)

رَشَن = Rashn و « نگاه چشم »

نگاه چشم ، روشنی از رَشَن (شیرۀ تازه انگور سیاه)
نگاه چشم = سروش + رَشَن + خرّم

خرّد = xra+ratu

ترازو = tara-raazu = taraazu

درفر هنگ ایران ، روشنی یا نگاه چشم ، پیآیند همکاری سه خدای :
سروش و رشن و زهره (خرّم = بیدخت = ریم) باهم میباشند . سروش
همیشه بیدار است ، یعنی هیچگاه چشمش را نمی بندد ، از این رو
در بندهش ، سرور گیتی و نگهبان تن و روان خوانده میشود . سروش ،
همیشه خُجسته نامیده میشود، و این واژه ، به « نیکخواه » ترجمه
میگردد . با این تاکتیک ، بستگی مستقیم او با « ارتا » پوشیده

میشود . « خجسته » ، نام گل همیشه بهار است که با « ارتا » اینهمانی دارد . و نام دیگر این گل « کحلاء » میباشد ، که به معنای « زن سرمه گون چشم + چشمی که سیاهی آن سخت سیاه باشد » ، هست (منتهی الارب) . اینکه در شاهنامه در مورد آمدن سروش به فریدون ، گفته میشود که سروش از بهشت آمده بود ، درست رابطه او را با ارتا مینماید ، چون « بهشت » ، صفت ویژه ارتا (ارتاواهیشت) است . « رشن = rashn » در شاهنامه ، « رشنواد » خوانده میشود و « سپهد هما » میباشد ، و هما یا « انهموما » ، همان « ارتا » هست ، و « رشن » در واقع ، نیروی آراینده ارتا هست که نخست در چشم ، پیدایش می یابد . و در پشتو به مردمک چشم و چشم ، « لیمه » گفته میشود که در اصل « ریمه » بوده است . این واژه در شکل‌های « ریمن » سپس ، زشت ساخته شده است ، ولی در اصل ، نام زنخدای ایران بوده است . چنانچه ابوریحان در آثار الباقیه ، این زنخدا را نزد پارس ها ، « خرّم ژدا » و نزد سغدها « ریم ژدا » مینامد (ریم = خرّم) ، و این نام بزرگترین خدای ایران ، و نام نخستین روزهرماه میباشد (زرتشتیها ، اهورامزدا ی زرتشت را جانشین آن ساخته اند) .

و این زنخدا خرّم یا ریم یا رم یا رام ، همان « زُهره = زُوه + هرّه = فرزند نای یا دختر ارتا = سعد اصغر ، دختر سعد اکبر » میباشد . بدینسان بطور اشاره و کوتاه دیده میشود که چشم و نگاه چشم (روشنی چشم و باز شدن چشم) با همکاری این سه خدا کار دارند ، که گرانیگاه پدیده « نگاهی و هوشیاری و حاکمیت » در فرهنگ ایران میباشد . به عبارت دیگر ، نگاه چشم ، ویژگیهای سروش و رشن و زُهره را در خود دارد . و ، با چنین نگاهیست که در فرهنگ ایران ، گوهر « حکومت رانی و پادشاهی ، یا ساماندهی اجتماع » مشخص ساخته میشود « نگیان اجتماع » شناخته میشود . حکومت باید نگیان اجتماع باشد ، یا به عبارت دیگر ، با چنین نگاهی ، نگاهی اجتماع را بکند .

سپهد ، چه معنایی دارد ؟ چرا روان انسان ، سپهد است ؟

در شاهنامه ، شاه ، به عنوان « سپهد » شناخته میشود . سپهد بودن ، چندان در اصل ، معنای فرماندهی قشون را نداشته است که کارش در حله نخست ، جنگ و پیکار باشد ، بلکه در اصل ، نقش « آراستن و هماهنگ ساختن و انباز ساختن همه افراد و اعضاء اجتماع » را بازی میکرده است که « همه را شریک در شادی و درد باهم میکند » . پیکار و نبرد ، برای ایمن سازی آن کل (جان) از گزند مهاجمان ، مشتق از نقش نخستین او در « هماهنگ سازی همه انسانها باهم » میباشد .

« رشن = rashn یا رشنو = rashnu » ، در یزدانشناسی زرتشتی بیشتر با پدیده « محاسبه اعمال افراد با ترازو » که گستره « داد و قضاوت » باشد ، پیوند داده میشود ، ولی در شاهنامه و داراب نامه ، رشن ، به عنوان ، « سپهد هما » شناخته میشود . و « سپاهبد » با « قاضی و آمارگر نیک و بد افراد » دو مقوله متفاوتند . سپاهبد در فرهنگ ایران ، معنای « نظام دهنده به یک جمع و هماهنگ سازنده آنها » را داشته است . مثلاً درگزیده های زاد اسپرم (29 - 7) ، « روان » در میان نیروهای ضمیر انسان ، « سپاهبد » است « و سپاهبد ، روان است ، که خدای و نظم دهنده تن است که بر آن رد است . جایگاه در او - در تن - دارد . همانند است به افروزنده آتش که مراقبت ، پاک و درست داشتن گنبد و برافروختن آتش ، در وظیفه اوست » . روان ، افروزنده آتش جان در گنبد ، یا آتشدان تن است . افروزنده آتش (آذرفروز) ، معنای آفریننده را داشته است (= آشکار سازنده و پدیدار سازنده گیاه از تخم یا کودک از زهدان) ، و « آتش افروز بودن ، ویژگی ، سیمرغ (ارتا) و بهمن میباشد . آتش افروز بودن ، همان معنای « آفریننده بودن » را در این فرهنگ داشته

است . اهورامزداى زرتشت ، ديگر خود را آتش افروز نميداند ، بلکه « روشنى بيكران » و « روشنگر همه تخم ها ميداند. او تخم ها (آتش ها) را نميافروزد ، تا از خود ، روشن شوند ، بلکه آنها از خود روشن ميشوند فقط از اهورامزدا روشنى بدانها وام داده ميشود (درواقع ، اصالت را از آنها سلب ميكند) .

دربخش 30 پاره 28 درباره روان ميآيد كه « روان تنى كه تن نيز خوانده ميشود ... مانند سپهد است كه به رزم دشمنان فرستاده شود ، ووظيفه او مرتب داشتن همه نيروهاى سپاه است و اين روان تنى است كه انديشد و گويد و آرزو كند » . سپس درهمين بخش ، پاره 43 است كه در اثر نريوسنگ همه نيروهاى ضمير ، همزور ميشوند و آنگاه « در نيكي كه به روان رسد ، همگى شريك باشند و از يكدیگر ، نيرو و شادى پذيرند » . آنگاه تفاوت « تن » را با « روان » مطرح ميكند . تن ، خود خواه است و همه چيز را براى خود ميخواهد ولى روان ، خواستار و آرزومند پخش شادىها و خوشيها ميان همه است . « تن را آرزوست كه خوراك خورد و جامه پوشد ، آن روان را آرزوست كه به وسيله تن ، خوراك به گرسنگان ، جامه به برهنگان ، به راستى ببخشد و بدهد » . روان درتن ، آرزو و خواست تك تك اندام را براى بهره مند شدن از شادى ، آرزو و خواست همه تن براى انباز شدن در شادى ميكند ، همانسان روان در اجتماع ، خواست بهره مند سازى همه مردمان را از شادى دارد . رشن كه سپاهبد اجتماع ميگردد ، اين نقش انباز ساختن شادى همه افراد در اجتماع را باهم دارد . آرزوى شادى هريكى را ، آرزومند شادى براى همه ميكند . روان ، كارى ميكند كه همه اندام و اجزاء ، باهم و براى هم آروزي شادى كنند و براى شادى همدیگر بينديشند . اين نقش رشن ، به كلى با نقش « قضاوت و آمار اعمال نيك و بد پس از مرگ » كه يزدانشناسى زرتشتى به او نسبت ميدهد ، فرق دارد .

معنای « روان » در فرهنگ ایران چرا « روان وبوی = حواس و خرد، باهم جفت هستند » ؟

واژه روان (urvan) در اصل « urva » نامیده میشود ، و « ur+va » همان « باد یا وای آتش زا، یا آتش زنه و آتش افروز » است .
و همین نقش را در بالا ، گزیده های زاداسپرم درست به « روان » نیز داده است . افروختن آتش که افروختن (روشن کردن و گشودن) تخم باشد ، معنای « پیدایش بوی ، برخاستن بوی » را دارد . باد که در جنبش ، گوهر آتش زائی دارد (گرم میکند) گوهر چیزها را آبستن و آشکار میسازد . چنانچه در بندهش بخش نهم (133) میآید که باد « به هر چه گذرد ، آن گوهر را آورد . باد این زمین را نگاه میدارد . هر چیزی را نظم زمانه از باد است » . باد در اثر آذرفروزی ، افروختن و روشن کردن گوهر هر چیزی ، آنها را پدیدار میسازد و می آراید (نظم میدهد = آراستن = آ - رادنیتن = رازاندن) . مولوی همین اندیشه را در این شعر ، بازگو میکند و در این شعر ، جبرئیل همان نقش « وای یا باد یا هما و سیمرغ » را بازی میکند که آمیزنده است ، و با تصویر « جبرئیل » در قرآن ، فرق کلی دارد که « نا آمیزنده » نه با خدا نه با رسولش هست ، بلکه فقط واسطه هست . مولوی به گل میگوید :

باد چو جبریل و تو چون مریمی عیسی گل روی از این هردوزاد
رقص شما هردو ، کلید بقاست رحمت بسیار بر این رقص باد
البته باید در نظر داشت که آنها در « باده = پاتک » نیز ، همین گونه « آتش ناسوز » یا گرمی را می دیدند ، که مانند « باد » ، آتش افروز است ، و گوهر هر تخمی را پدید میآورد و میآراید و « باده » که در پهلوی « پاتک » باشد ، مرکب از « پاد + تک = باد دونده = باد از خود جنبنده » است که آتش افروز است . به همین علت رشن ، هم ویژگی « روان = سپهد » را دارد که « ur+vaay » باشد و هم

ویژگی « باده = پاد+تک » را ، که گوهرچیزهارا میزایاند و روشن میکند و میآراید و زیبا میسازد (که سپس بدان پرداخته خواهد شد). اینست که دو نیروی « روان = ur-vaay = urva = باد آتش افروز » و « بوی » در ضمیر انسان ، در فرهنگ ایران از هم جدا ناپذیرند . ضمیر انسان مرکب از « اخو + بوی + روان + دین + فروهر » است . البته « بوی » که از افروختن گوهر جان ، برمیآید ، با معنا تنگی که ما امروزه به « بوی » می‌دهیم (آنچه بینی ، حس میکند) بسیار فرق دارد . بوی ، اسانس جان هست که در اثر آتش روان ، شعله ورمیشود و از همه حواس ، از جمله در آغاز نیز در چشم ، پدیدار میشود . همانسان که در فرهنگ ایران ، روشنی که از تخم برمیآید ، معنای « بینش » هم دارد ، همانگونه نیز « بوی » ، نه تنها بیان پیدایش گوهر جانست ، بلکه درک و شناخت و آگاهی از این بوی نیز هست . اینست که « بوی » ، هم به معنای « حس و یا حواس گوناگون انسان » و هم ، به معنای « شعور و وجدان » است. این بدان معناست که « حس کردن و دریافتن و شناختن و اندیشیدن ، از هم جدا ناپذیرند » . انسان در آغاز با حواسش، حس نمیکند تا سپس درباره آنها بیندیشد . آنچه از ژرفای جان در اثر گرما ، تبخیر و متصاعد میشود ، درک هم میشود .

حواس ، تنها حس نمیکنند ، بلکه به درک حقیقت و بُن نیز ، کشیده میشوند

« بوی » که دربرگیرنده همه حواس و بینش همه این حواس باهمست ، یک ویژگی بنیادی نیز دارد که در افکار عرفانی ، برجسته و چشمگیر ساخته شده است . از آنجا که حواس ، همه شعله های آتش جان (فرن = وای = نوروایش) هستند ، همه جفت خواه هستند . از این رو ، همه « کشش به یافتن جفت و انباز شدن با آن دارند » ، و این کشش نهانی درک حواس به یافتن انباز برای آفرینندگی بینش ، همان لطیفه

ایست که انسان را به حقیقت واصل رهبری میکند . انسان ، نیاز به رهبری ندارد ، بلکه خود این بو ، انسان را رهبری به حقیقت میکند . آنچه در عرفان ، ناگفته میماند اینست که اصطلاح « بوی » از « بینش حواس » بریده نیست . این « کشش ناپیدا به حقیقت ، به بُن واصل » در بوی (در بینش حواس و خرد) درمتون پهلوی نادیده گرفته شده است .

به عبارت دیگر ، انسان با چشم و با گوش و با زبان و با حس بسائی... « می بوید » . بسائی و چشائی و شنوائی و... ، همه بویائی هستند . و درست « بوئیدن = حس کردن » ، با درک اصل و بن و اسانس و گوهر هر چیزی کار دارد ، و بدانها « کشیده میشود » .

پس بینش چشم ، بخش مهم از همین « بوی » هست که جدا ناپذیر از « روان » است ، چون آتش برافروخته جان از روان ، نخست در « چشم » ، تحول به روشنی و نگاه می یابد . در بخش چهارم بندهش میآید که « روان ، آنکه با بوی درتن است ، شنود ، بیند ، گوید و داند » . در گزیده های زاد اسپرم (30 – 34) ، بوی را رایزن و مشاور « روان » میداند « بوی همراه روان ، از ایزدان مزد اعمال خواهد ، مانند رایزن و مشاور که در فرجام نبرد با سپهد ، به درگاه شهریار رود و پاداش مشورت نیک خویش را بیابد » . و بالاخره در گزیده های زاد اسپرم (30 – 33) رابطه « بوی » با « هوش » نیز مشخص میگردد : « بوی ، درون جان آمیخته است و حس تشخیص جان ، بیشتر از بوی است بوی میان ایشان (روان و جان) پیامبری کند و آگاهی از روان پذیرد و به جان نماید ، جان به هوش که نگهدارنده است ، بسپارد » . آگاهی از روان به « هوش که نگهدارنده است » سپرده میشود .

**هوش : سروش و رشن و زُهره (= بیدخت = خرّم)
در هوشیاری انسان ، سروش و رشن و زُهره باهمند**

و درست « سروش ورشن وزهره » با همین « هوش » کاردارند .
 سروش ورشن وخرم ، خدایان « اوشین گاه = گاه به هوش آمدن =
 بیدارشدن = بازکردن چشم و نگاه انداختن » هستند . این گاه ، « اوش
 بام + بام اوش » خوانده میشود ، و بام که همان « وام » در بامداد
 میباشد ، و همان « پگ » در پگاه (پگ+گاه) هست ، که زخدای مهر
 یا عشق میباشد . این « هوش » که آمیزه سروش ورشن وخرم
 باهمست ، آن بیداری هست که نگاهبان اجتماع وگیتی میباشد و
 اجتماع را « می آراید = نظم و سامان میدهد » .

چشم ، میآراید یا می ترازد (نظم میدهد وزیبا میسازد) از مفهوم « ترازیدن » ، تا مفهوم « ترازو »

در زبان تبری به ترازو ، « شش ترازوی » گفته میشود ، چون دوکفه
 ترازو هر کدام با سه نخ به شاهین آویزانند . با افزایش این عدد « شش
 » ، ترازو ، به « ارتای خوشه = اردیبهشت » که « پیمانان گر » هست
 منسوب ساخته میشود . ارتای خوشه که اینهمانی با « خوشه پروین =
 ششک ، در تبری » دارد ، سه جفت است . این بدان معنا هست که
 ترازیدن و ترازو ، ریشه در « بُن جهان هستی » دارد و واژه «
 آراستن یا رازاندن » که پسوند ترازو و ترازنیتن است ، مشتق از همان
 « ارتا = رته » هست که در انگلیسی Right شده است .
 در پهلوی taraazenitan به معنای : اندازه گرفتن ، سنجیدن ، متعادل
 کردن و ترازکردنست که مرکب از « taraa+raazenitan »
 میباشد . هنوز در کردی واژه « رازاندن » که همان پسوند « رازنیتن
 » در ترازنیتن باشد ، به معنای « آراستن » است . ارتا که بنا
 بر بندهش بخش 13 (196) ، پیه (یعنی چشم) میباشد نیروی آرایندگی
 در آتش هرجانیست که در مردمک چشم پدیدار میشود . البته ارتا
 و بهرام ، دو « بُن جفت و نا گسستنی از هم ، در چشمنده » که روشنی
 و نگاه را میآفریند ، چون پیه ، هم عصب (بهرام) و هم رگ (ارتا)

باهمست . مردمک چشم درنگاه ، فراسوی خود میرود و درجهان سرازیر میشود و جهان را میآراید یا می ترازد . ترازیدن ، همان معنای « جهان آرائی » را داشته است . هرانسانی با نگاهی که به پدیده ها می اندازد ، آنها را « میآراید و می ترازد » . پیشوند « tar » در ترازنیتن ، به معنای « سرازیر شدن و فرارفتن ، و فراز و بلندی » میباشد . در سانسکریت نیز (taara) معنای فراسو رفتن و تموج (حرکت نوسانی) را دارد . « بینش یا نگاه از فراز » که فراخ بینی است ، اصل نگاهبانی جان از گزند است .

چشم ، در فراز است که گرداگرد و دورها را می بیند و می ترازد . اینست که در سانسکریت درست به مردمک چشم « تاره » گفته میشود . اینست که قله کوه البرز (ال + برزه = هره + برزه = ال که زنخدای زایمانست- یعنی سیمرغ بر فراز) که فراز کوه باشد « taera » گفته میشود که سپس « تارک = terah = terak » شده است . از این رو نیز هست که در شاهنامه ، خانه سیمرغ بر فراز کوه البرز (ال + برزه = سیمرغ فرازین) میباشد ، چون با نگاهش از فراز (از پروین ، از ماه پُر که حامل خوشه پروین هست) جهان را میآراید و میترازد .
نگه کرد سیمرغ از افراز کوه بدانست چون سام دید و گروه

(کوه ، در کردی به معنای خوشه پروین است ، و واژه « کهن » ، به همین اصل بر میگردد که در واقع ، معنای اصل و بُن و منشاء را دارد ، نه معنای زمان بسیار گذشته و کهنه شده) . در اوستا ، در ماه یشت ، سخن از آن میرود که « ماه مینگرد » . این نگاه کردن ماه ، که همان نگاه کردن هرچشمی و هر خردی و هر دینی (چشم = آدینه = آئینه) باشد ، نگاه ترازنده و آراینده است . چون چشم ، اینهمانی با ماه و با « خرد » ، داده میشود . از این گذشته چشم که « آئینه » نیز خوانده میشود ، همان « آ- دینه = آ + دین » میباشد که زُهره باشد . دین (داننا) ، به معنای « دیدن » از دور است . و سیمرغ ، نماد « بینش از فراز » هست ، که همه چیزهای ریز را از دور فوری می بیند . از این رو ، سیمرغ به زال میگوید تو هر کجا که پر مرا بر آتش بیفکنی (بیفروزی)

، فوری می بینم و می‌آیم و « بی آزارت آرم بدین جایگاه » ، چون او جانان است و اصل قداست همه جانهاست و همه جانها را به یک چشم می بیند (تراز) و همه جانها را بدون تبعیض (اولویت جان بر ایمان و عقیده) نیز از آزار میرهاند. این واژه پیشوندی « تر » که معنای مثبت در « نگاه از فراز » داشته است ، سپس معنای منفی بدان داده میشود . از فراز به پائین نگرستن ، بیان مغروری که تحقیر آمیز به پائین از خود مینگرد میشود (taramata) .

از آنجا که برای ما « ترازو » ، به ویژه رابطه با « عدالت و قضاوت » دارد ، معنای بسیار تنگ و خاصی را گرفته که ما را از معنای اصل « ترازیدن و ترازوشدن » دور میدارد . ترازیدن با برابر دیدن و به یک گونه دیدن دوجیز ، کار داشته است . با کاربرد های واژه ترازو یا میزان ، میتوان این معنای نخستین و بنیادی را یافت . مثلاً به برج هفتم میزان یا ترازک میگویند ، چون هنگامی خورشید در برابر آن می‌آید ، که اول فصل پائیز (فصل چرخشت) باشد ، « استوای روز و شب » است . روز و شب هر دو یک اندازه اند . یا در تاریخ بیهقی می‌آید که « هرکس ... مرکب است از چهار چیز ... هرگاه یک چیز از آن را خلل افتد ، ترازوی راست نهاده ، بگشت » . ترازو ، معنای بالانس دارد . « برابر شدن دو غنیم در شجاعت و زور ، چنانک هیچ یک بر دیگری غلبه نکند » ، با هم ترازو میشوند . « ترازوی عدل نیز ترازوئیست که در هر دو پله آن ، کمی و بیشی نباشد ، بلکه برابر باشند » .

البته ترازیدن ، مانند آراستن ، معنای « زیبا کردن و زیباشدن » هم دارد . چنانکه ترازیدن به معنای ساختن و آراستن و زینت دادن و آرایش کردن و نیکو کردن و زردوزی نمودن نیز هست و تراز ، معنای نقش و نگار کردن را دارد . نگاه چشم ، زیبا و نیکو هم میسازد . ترازنده ، به معنای کار ساز و زیبا و نیکو کننده و زینت و جمال دهنده و آرایش کننده هست . معمولاً فرشته عدالت را با چشمانی بسته نشان میدهند که در دستش ترازوئی دارد . در این تصویر

البته میتوان بخوبی دید که چشم و ترازو باهم پیوند تنگاتنگ دارند . ولی در این تصویر ، این چشمست که تفاوت اشخاص را می بیند و یکی را بر دیگری ترجیح میدهد ، یکی را دوست دارد و دیگری را دشمن . از این رو باید چشمش را ببندد تا بیطرف باشد و هر دو ، مانند کشیدن در ترازو ، برابر باشند . موقعی همه باهم برابرند که چشم ، تفاوت آنها را از هم نبیند . ولی مسئله اینست که با این چشم بسته ، چگونه میتواند عمل ترازو را ببیند و بسنجد .

قضاوت ترازویی ، کاستن عمل و اندیشه ، به کمیت

این چه عدالتی است که ترازو آن را نشان میدهد . در واقع ترازو ، فقط کمیت و مقدار را نشان میدهد ، نه کیفیت آنچه را در ترازو می نهند . مفهوم « چشم و ترازو » در فرهنگ ایران ، با این مفهوم « چشم بسته و ترازو » در تصویر فرشته چشم بسته عدالت ، فرق دارد و در شناختن این تفاوتست که میتوان « رشن = رشنو = رشنواد » را نیز شناخت ، که هم کمیت و هم کیفیت عمل هر دو را میسنجد و میشناسد . این چه عدالتی است که فقط به شناختن و سنجیدن کمیت اکتفا میکند ، و قضاوت را بدینسان محدود میسازد ، و در واقع با حذف کیفیت ، و سنجیدن کمیت ، عدالت را پایمال میکند .

در اینجا که ست این مسئله بنیادی طرح میشود که آیا اساسا ، میتوان « کردار و گفتار و اندیشه » انسان را وزن کرد ، و به « کمیت خشک و خالی » ترازویی کاست ؟ چون ترازو ، که به معنای « آلت سنجش وزن و کمیت » است ، نیمه دیگر مفهوم « ترازیدن » را حذف میکند . این بدان معناست که عدالت و قضاوت در محکمه ، میتواند فقط در محدوده بسیار تنگی از « عمل و گفته و اندیشه » دادوری کند . اینجاست که شکاف بزرگ میان « اخلاق » با « قانون و شریعت و فقه و زهد » ایجاد میگردد . قانون و شریعت و فقه در اجتماع ، فقط « کمیت های تهی از محتوای منش مردمی و تهی از معنا » میگردد . تنها با

قوانین و شریعت وفقه و زهد ، نمیتوان اجتماع و حکومت را ساخت . اینست که رابطه « داد با چشم » در فرهنگ ایران ، بکلی با مفهوم « عدالت برپایه کمیت های ترازوئی در فقه و شریعت و قانون و زهد » فرق دارد .

در چنین « قانون و شریعت وفقه و زهد و مجازات و مکافات » ترازوئی ، گرانیگاه عمل و اندیشه و گفته ، کمیتشان میشود و در کمیت ، میتوان فوق العاده دقیق و موشکاف و ریزبین و خرده گیر شد . و این سنجش ترازوئی در قانون و شریعت وفقه و جزاء و زهد ، کم کم جانشین « رویکرد به کیفیت و معنای عمل و گفته و اندیشه » میگردد . اصطلاح « دیده عیب بین » زاهد و فقیه و شیخ و شریعت از انسان ، در غزلیات حافظ ، همه درست بیانگر این « تفکیک کمیت عمل ، از کیفیت و معنا و محتوای عمل » است . بدینسان ، اخلاق ، به « زهد » میکاهد . با حاکمیت شریعت وفقه و قضاوت فقهی ، زهد که « اخلاق کمیتی » باشد ، جانشین اخلاق کیفیتی میگردد . بدینسان ، حساسیت اجتماع برای محتوای کیفی اخلاق ، به کلی میکاهد و از بین میرود و از آن به بعد ، معنا و محتوای اخلاقی، نادیده گرفته میشود و توانائی شناخت کیفیت عمل و گفته و اندیشه در مردمان ، از بین میرود . عمل اخلاقی را نمیشود به عمل قانونی (ترازوئی) کاست . عمل قانونی ، فقط میتواند « ظاهر عمل اخلاقی را که تکرار پذیر است ، معیار قانونی کند . در دین و اخلاق ، از انسان خواسته میشود که انسان ، یک عمل را برای رسیدن به یک هدف و معنایی بکند ، ولی در واقع ، انسان درمی یابد که ظاهر همان عمل را میتوان برای رسیدن به هدفها و غرضهای دیگر انجام داد که بکلی متضاد با هدف دینی و اخلاقیست .

اینست که شکاف میان اخلاق و قانون (و شریعت وفقه و مناسک) ایجاد میگردد ، و کم کم اخلاق و دین ، فقط وسیله و آلت هدفهای دیگر میگردد ، که متضاد با اخلاق و دین هستند . همانسان این روند شناخت و درک ترازوئی در عقل نیز ، به کارها و اندیشه های میپردازد که فقط کمیت قابل سنجش ترازو را دارند . بدینسان ، زهد و پارسائی و «

طاعت شماری» و خشک مغزی و خشک عقیدتی ، زندگی را تهی از معنا ، تهی از جان میسازد .

درست گریز عرفا از « صورت » و علاقه به « گم شدن در معانی » ، پیایند این کاهش « عمل و گفتار و اندیشه و اخلاق » به کمیت هائی شد که با ترازوی فقه و شریعت و قضاوت سنجیده میشدند . آنها در آنچه « خود » نامیده میشد ، مجموعه این کمیت های ترازویی را میدیدند که فقه و شریعت وزهد ، از انسان ساخته اند ، و در تلاش آن بودند که « از چنین خودی » بگریزند .

از خودی ، بیرون رویم . آخر کجا ؟ در بیخودی

بی خودی ، معنیست معنی . با خودیها ، نام نام- مولوی
معنا و محتوا و گوهر عمل و گفته و اندیشه ، « بوی » آنچه در جانست بود که از جان منتشر میشود و کسی نمیتواند آنرا وزن کند و کسی نیز نمیتواند تراوش آنرا کنترل کند و تنزل به « زهد » بدهد .

اینک دم ما ، نسیم آن گل ما گلبن گلشن یقینیم

عالم پُر شد نسیم آن گل یعنی که بیا که ما چنینیم

آنها در عمل و اندیشه و گفتار ، خوشبو هستند . بوی چنانچه آمد با گوهر جان – آنچه اسانس جان است – کار دارد و این درست معنای جانست که کیفیست « . بوی را نه میتوان کنترل کرد و از تراوش باز داشت . و حواس (بوینده ها) ، درست به این بویها هست که کشیده میشوند . کاستن شناخت حسی ، به « شناخت کمیت خشک و خالی » ، انداختن حواس انسان از اصالت و خشکانیدن حواس هستند .

« دیدن با نگاه چشم » و « داد »

داتستان (داستان + دادستان) = دین

پس بهتر است که بیشتر ، پیوند « داد » را با « چشم انسان » در فرهنگ ایران بشناسیم . در هژوارشها دیده میشود که معنای « داتستان = داته + ستان » به معنای « دین » است . « داد یا داته » ،

بینش زایشی از فطرت یا جان هر انسانیت . اساسا « دین » به معنای « دیدن و بینش زایشی از گوهر خود انسان » است ، چون هم معنای « دیدن » و هم معنای « آستن و مادینگی » را دارد . « داد = داته » را وضع نمیکنند ، بلکه از گوهر و طبیعت انسان ، فرامیجوشد و پدیدار میشود . داد ، پیدایشی است ، نه جعلی و وضعی . ولی یزدانشناسی زرتشتی ، درآموزه زرتشت ، وضع قانون (داد) را میدید که طبعاً باید بنیاد قضاوت و محکمه قرارگیرد ، و به « دین و داتستان » معنای دیگر میداد که در اصل داشته است .

پیوند ترازو با عدل ، در عمل ، مفهوم ترازو را تابع مفهوم ما از عدل در محدوده « قضائی + جزائی » میکند ، و ترازو، قضاوت کردن برای مجازات بدی و جرم و تبرئه بی گناه از آن جرم ، میگردد و این سبب میشود که مفهوم اصلی ترازو، از یاد میرود . درحالیکه در « داد » میخواهد در مجازات ، نیکی نهفته در ژرفای انسان را بسیج سازد . برای دین زرتشتی ، دین و داتستان ، معنای محکمه و قضاوت و قانون داشت . درحالیکه در فرهنگ ایران « دین » ، معنای بینش زایشی (داته = داد) را داشت که از جان انسانها پیدایش می یابد و این دو در تضاد کامل باهمند . البته یزدانشناسی زرتشتی ، اغلب قوانین و رسوم پیشین را نیز که در ملت روئیده بود ، سپس در خود پذیرفت و از خود شمرد ، ولی راه « پیدایش بینش تازه = داد تازه » از انسان را بست .

چشم : جایی که داد ، خود را برمیافرازد

« داته » ، همان « دهش » بود که « هدیه یا جوشش از گوهر انسان » است . داتستان (داته + ستان) به معنای « جائیست که بینش زایشی خود را برمیافرازد ، و برپای خود میایستد ، یا پدیدار میشود » . واژه « ستان stan » از « staa » میآید . کجاست آنجایی که این بینش ، خود را پدیدار میسازد و برپایش می ایستد ؟ این « چشم انسان » است .

از این رو هست که « چشم انسان » ، اینهمانی با « دین = آ + دینه = آئینه » داشت . از این رو بود که چشم انسان ، آئینه = آینه خوانده میشد . یزدانشناسی زرتشتی ، اینهمانی دین را با چشم انسان ، نمیتوانست تحمل کند ، چون برای آنها ، دین ، آموزه ای بود که زرتشت از اهورا مزدا آموخته و پذیرفته بود ، و بینشی نبود که روشنائی چشم انسان ، در ژرفای چیزها میدید و میکوشید آنها را بیانگیزد و بسیج و پدیدار سازد . از این رو در فرهنگ ایران ، خرد که چشم جان شمرده میشد ، اینهمانی با همین « دین » داشت .

« دین » ، همان بینشی بود که خرد انسان از جفت شدن و انباز شدن با گوهر چیزها ، می یافت . اینست که یزدانشناسی زرتشتی ، بجای « دین = چشم » ، واژه « آینه » را گذاشتند ، و آنرا از واژه « wen = دیدن » مشتق ساختند ، در حالیکه در بلوچی و پارسی ، آدین و آدینه باقی ماند که همان « آ + دین » باشد . و درست روز آدینه (جمعه) که روز « زهره = بیدخت = خرّم » ، گواه بر اینست . در واقع « دین » ، تنها به معنای دیدن نبود بلکه به معنای آنچه دیده میشد نیز بود . زهره که نگاه چشم (ارتا) باشد ، در گوهر چیزها ، چه را میدید ؟ ارتا (نخستین عنصر) را میدید که « هوچهره = زیبا » هست . از این رو « دین » ، دیدن زیباییها با نگاه چشم بود .

« چشم » انسان ، که پیه میبشد ، و بنا بر بندهش (بخش سیزدهم) ارتای خوشه (اردیبهشت) ، یعنی بُن آفریننده و اصل اندازه یا پیمانها گیر است ، و اصل زیبایی (هوچیره = هجیر) است ، با نگاه و روشنی و گرمایش ، جهان را می آراید و می ترازد (تر + رازنیتن = رادنیتن) . بنا بر این با آموزه زرتشت که اهورامزدا ، آراینده و آباد سازنده (مدنیت ساز ، حکومت ساز) است ، نه تنها سازگار نیست ، بلکه درست بر ضد آنست . از این رو هست که واژه « آینه = چشم » را به ریشه « wen = دیدن » برمیگردانند . چشم ، فقط می بیند و « آدینه = دین = سرچشمه بینش و نگاه از گوهر انسان = زرخدای زیبایی ، زهره = زاور نیست » . در حالیکه دید چشم (ارتا = پیمانها گیر ،

هوچهره ، اصل راستی و داد و قانون) ، نه تنها کمیت را مانند ترازو می سنجد ، بلکه جوهر و شیرابه چیزها را که حقیقت باشد ، نیز « می چشد » . چشم ، تنها کمیت و شکل و هیئت را نمی بیند ، بلکه چشنده و مزنده افشرد درون چیزهاست و با چنین چشیدنست که اجتماع و گیتی را می آراید و می ترازد . چشم ، پدیده ها و انسانها را « می چشد » . از اینرو « چشش » در پهلوی معنای « راهنمایی » دارد . چشم در نگاهش ، راهنماست . چشم انسان ، با شناختن حقیقت چیزها در مزیدنشان ، راهنمایی میکند . چشم ، داته = داد ، بینش زائیده از گوهر چیزها را دارد . این مفهوم ، سپس در اصطلاح « محک نمودن » بیان شده است . ترازو نیاز به محک دارد تا کمیت و کیفیت هر چیزی را باهم بشناسد . ترازوی کمیت ، بدون شناخت با محک ، بی ارزش است . خود همین واژه « محک » نیز ، رد پای اندیشه اولیه را هنوز دارد . برعکس آنکه « محک » را از « حک » مشتق میسازند ، محک ، مستقیماً همان واژه « مهک » بوده است و سپس ریشه « حک » ، از این واژه ساخته شده است . « مَهک » بنا بر منتهی الارب ، به معنای « سخت سائیدن چیزی + مانده و نرم کردن زن در جماع » مییاشد . « مهک » ، از واژه « ماه = مه » برآمده است ، این ماهست که می سُفتد و می ساید . چنانچه واژه « خار » نیز ، هم « ماه شب چهارده و هم به معنای سنگ » است . در فارسی « مه وَر » به سنگ « بصاق القمر یا براق القمر » گفته میشود . مردمان بر این باور بودند که ماه در افزون شدن ، نرینه میشود ، و تن ها (زهدان ها) را در گیتی می ساید ، با آنها جماع و همآغوشی میکنند . این را « براق القمر » مینامیدند ، چون با این انبازی با خدا (ماه) ، همه آبستن میشدند . براق ، ترشحات دهان ، آب دهان ، خیو است . این « مهک » یا « عشق ورزی ماه با چیزها » بود که آفرینندگی چیزها را پدید میآورد . و درست ، چشم انسان نیز ، تخمی از ماه است و از این رو « مجموعه همه چشمها » باهم ، ماه هستند که در حالت نرینگی ، آبستن میکنند و در حالت مادینگی (هلال

شدن) آبستن میشوند و می پذیرند. در فرهنگ ایران، ماه، ابرومند (دارای ابر یعنی آب) است. به عبارت دیگر، چشم، چشمه هم هست. هم می چشد و هم آب (شیرابه) هست. پس خدا، مجموعه بینش چشم همه انسانهاست.

چشم، کمیت و کیفیت چیزها را باهم می سنجد و باهم ترکیب میکند و میآراید (نظم میدهد و زیبا میکند). از این رو هست که «رشن»، هم دارنده ترازو هست و هم خداوند «چرخشت» میباشد که شیرابه همه چیزها را میفشارد و میزایاند. این «شیرابه گیری و شیرابه چرخشت» را «وَر» مینامیدند که امروز در واژه «باور=وا+ور» باقیست و معنایش ایمان نیست، بلکه «حقیقت و آنچه بدان اعتماد میتوان کرد، هست». و در زبان آلمان «Wahre + Wahtheit» و در زبان فرانسوی «verite» همین واژه «ور» است که حقیقت باشد. درست نگاه چشم، چرخشتی است که شیرابه چیزها را میزایاند و میچشد. رشن، خدای چرخشت و خدای ترازو باهمست. این ترکیب «می» و «هوشیاری» باهمست که نگاه چشم و راستی (حقیقت) و داد (داته) را معین میسازد، و سپس در ادبیات ایران، پس از سلطه اسلام، بر غم فقه و زهد و شریعت، استوار باقی میماند. اکنون با روشن شدن این مقدمات، میتوان بهتر پژوهید که چرا «رشن = رشنو = رشنواد»، هم خدای ترازو و هم خدای چرخشت است.

خرد و ترازو، هردو «می آریند = می ترازند»

ارتا که آتش جان (رته = راتو = رازو) و در چشم هست، در «ترازو = تره + رازو = آنچه اندازه میگیرد = آنچه آراسته میکند» پیکر دیگر، به خود میدهد. ارتا، در چهره های گوناگون، ویژگیهای خود را مشخص و برجسته میسازد. در چشم هراسانی، هم ترازوی اندازه گیر، و هم «سنجه = معیار = سنگ محک» سنجیدن هست. چشم، نه

تنها ترازو هست ، بلکه « سنجه = معیار = گری » سنجش و آزمایش همه چیزها نیز هست . این « رته = ارتا = راد = radh » مخرج مشترک ، واژه « خرد » و واژه « ترازو » هست ، و از این رو هست که « خرد ، ترازوی سنجش » و « سنجه و معیار سنجش » ، شمرده میشود ، و به همین علت نیز هست که چشم با خرد ، اینهمانی داده میشود . در کردی ، « رازاندن » به معنای « آراستن » و درست همان خود واژه « آ-راستن » است . در کردی ، رازنن = آراستن ، رازینه ر = آراينده است . این واژه در پهلوی « a+raadhenitan » یا « raadhenitan » بوده است ، که به معنای آراستن ، منظم کردن ، تقسیم کردن ، حرکت دادن ، به حرکت درآوردن « میباشد . البته آراستن ، هم منظم کردن و هم زیبا کردن نیز هست ، چون ارتا = رته = راذ ، « هوچهره » یعنی « زیبا » هست . نظم و زیبایی ، دو رویه به هم چسبیده یک سکه هستند . هر چیز منظمی ، زیبا و هر چیز زیبایی ، منظمست .

Radhenittar به معنای نظم دهنده ، رهبری کننده ، مدیر ، حاکمست . واژه « خرد = xratu » ، مرکب از « xra+raatu = هره + راتو » میباشد . xra ، همان « هره » است که « نای = زهدان » و « آل = ارتا » باشد . چنانچه « البرز = آل + برزه » همان « هره + برزه » است . آل ، یا « هره = خره » ، تارک و بلندای و فراز و قله هست (تر = تار) . اینست که بر فراز همه درفش ها ، شاهین یا شئنا = سننا = سن ، بوده است ، همانطور که زبانه ترازو ، شاهین یا تاره = تارک نامیده میشود . خرد ، زهدان یا سرچشمه « رازاندن = radhenitan = آراستن و منظم کردن و رهبری کردن و مدیریت و حاکمیت » هست . از این رو خرد در هرانسانی ، اصل سامان دادن و رهبری کردن و حاکمیت و مدیریت و زیبا سازی گیتی و اجتماع هست . این معنا و محتوای خود « خرد » انسان هست . عاجز شمردن خرد از رهبری کردن ، برضد معنای واژه « خرد = xra-raatu » هست .

taraazenitan= taraa-raazenitan که سنجیدن و اندازه گرفتن و متعادل کردن و تراز کردنست ، کار «ترازو» میباشد .
 ترازو، همان کار « خرد » و « مردمک چشم » را میکند .
 تارا (taaraa) در سانسکریت ، به معنای « مردمک چشم » و ستاره است . این مردمک چشم است که همه چیزها اندازه میگیرد و میآراید . در سانسکریت « تارای گنا » به معنای « ستاره شمردن باچشم » است ، ولی این اصطلاح ، به معنای « همیشه باچشم باز، دیدن» است (مانند سروش همیشه بیدار که نگهدارنده تن و روانست) . در هندوستانی ، تارلینا ، به معنای آزمودن ترازو هست که آیا خود ترازو، درست کار میکند یا نه . در سانسکریت ، تاره taara= ، به معنای « نوسان یا تموج » نیز هست ، و به کشتی و قایق نیز گفته میشود (چون قایق و کشتی ، در دریا همیشه پیش و پس میروند) . وزبانه ترازو، در نوسان و تموج دوریک محور، نشان تعادل و برابریست . پس « تاره + رازو» ، در اصل به معنای آن میباشد که این مردمک چشمست که اصل ترازاندن و آراستن و مشخص کردن میباشد .

تاره و تارک ، در فرهنگ ایران، فرق سراسر است . تارک یا فرق سر، اینهمانی با بهمن (خدای خرد= اصل خرد در همه انسانها) دارد ، چون جائیست که موهای سر، به دوسو، شانه کرده و آراسته میشود ، بی آنکه سر یا موها را از هم بشکافد و از هم پاره جدا کند . خرد بهمنی ، برای شناختن ، چیزها را از هم نمی بُرد ، بلکه مانند موی سر را به دوسو، شانه و از هم جدا میکند، به هم پیوسته ولی از هم متمایزند .
 در واقع این گوهر تخم خود ارتا ، در جان هرانسانیست که مستقیماً در مردمک چشم پیدایش می یابد . خردِ ترازوئی ، خرد اندازه گیر و اندازه سنج و هم « سنج = معیار» است که اصل رهبری و مدیریت و تعادل بخشی و هدایت کردن و سامان دادن در هرانسانی است .
 ارتا در بخش سیزدهم بندهش ، اینهمانی با پیه (چشم) داده میشود ولی پیه ، به رگ و پی (عصب) باهم گفته میشود ، و درسغدی

درست به همین پیه ، « سنگ » گفته میشود . ارتا و بهرام که رگ و پی باهمند ، «دو بُنِ جفتِ» اصلِ آفریننده جهانند که از هم جدا ساختنی نیستند ، و نام هر کدام ، شامل دیگری نیز هست . از این رو « مردمک چشم » و « چشم » ، « سنگ = سنج = اصل همه سنجشها » میباشد . چشم ، سنگ ، به معنای « اصل اتصال = سودن و سائیدن » باهمه چیزهاست ، و همچنین « سنجه = معیار » ترازو در آزمون و سنجیدن هست . در سنجیدن ، همه چیزها را میساید ، لمس میکند، با آنها جفت و انباز میشود = ا- یار = عیار میشود ، و سنگ محک (سنگ آزمون = سنگ ساینده) میشود ، و هم « سنجه = معیار = گری » هست . این « بُنِ آفریننده، یا بهرام و ارتا » هست که در چشم ، سنجه ترازوی چشم (خرد) است .

خرد و چشم انسان ، تنها ترازویی نیست که « سنجه اش » را از دیگران ، وام کند ، بلکه خودش « سنگ سنجه » است ، خودش میچشد . در خودش ، «معیار = سنجه » نیز هست. این اصل آفریننده جهان ، این « خردبهمی = آسن خرد = خرد سنگی = خرد سنجه ای » در چشم هست ، که خود در « ترازاندن = تاره + رازاندن » میتواند حقیقت را مستقیماً و بی هیچ راهبری بیابد .

چشم ، چشمه شراب سرخ

نورچشم ، اقتران بیدخت با رشن هست

شعله چشم یا بهور ، زُهره (بیدخت) است
آب چشم (سرشک) ، رشنواد (رشن+واد) است

خدای زیبائی و مهر (بیدخت = خرّم) ،
و خدای ترازو و راستی و داوری (رشن)
از چشم هر انسانی ، باهم زاده میشوند و جفت همد

با تصویری که ما در اثر نفوذ شریعت اسلام از «می» داریم ، برایمان « چشم مخمور یا چشم خمار آلوده » معنایی دیگر دارد که فرهنگ ایران در آمیزش « چشم با باده » داشته است . واژه « می » ، همان واژه « مای = مایه » است . «هما» که « هو + مای » باشد ، هم به معنای « مادر به » هست و هم به معنای « مایه به = آب به » است . آب، به معنای گسترده اش (شیرابه و اسانس همه چیزها) ، اینهمانی با « مادر » داشته است . چنانچه به « آب زندگی » ، « مادر زندگی » می‌گفتند . اینکه در داستان خیام (درنوروز نامه) ، درباره پیدایش انگور و شراب ، هُما (هومای) تخمه رز را می‌آورد ، چون خودش « مایه = اصل تخمیرگر ، و به جوش آورنده آب انگور » هست . مایه تخمیر ماست و پنیر ، در کردی « هه وین » نامیده میشود که به معنای « عشق و دلداگی » نیز هست . روند به هم بستن شیر ، به پنیر یا ماست در تخمیر ، همان روند عشق است که دونفر را به هم می‌آمیزد . اینست که واژه « می » یا « مای = maay » ، معنای به هم آمیختن و جفت شدن و به هم جوشیدن داشته است . از این رو واژه maayishn در پهلوی به معنای مجامعت و مقاربت است و واژه maayut به معنای آبستنی و مجامعت است . اینکه خیام ویژگی می را این میدانند که « یگانه را دوست گرداند و اندر دوستی بیفزاید و اگر خود او را همین خاصیت است که دوستان را بهم نشاند بسیارست » ، درست علتیست که این نام بدو داده شده است . و واژه « هه ویر » است که « خمیر » شده است که در اصل به معنای « باهم سرشته و آمیخته شدن = همسرشت شدن » داشته است . آنها در چشم مخمور ، این ویژگی « مایشن = یا باهم آمیختن و انباشتن و دوست شدن » می‌یافتند .

فردوسی میگوید :

بدیده چو « قار » و به رخ ، چون « بهار »

چو می خورده و «چشم او پر خمار»
 ایرانیان ، درست ، تاءثیرمی را در چشم ، بسیار مثبت میاندیشیده اند .
 مثلا منوچهری ، وقت صبح از بُت کشمیریش ، شراب کهن
 میخواهد، چون

به جان اندر، قُوتست و به مغز اندر، مُشک است
 به چشم اندر، نور است و، به روی اندر، وَر دست
 یا عبید زاکان میگوید که باده :

هاضمه را سودمند، «فاکره» را ، نقش بند
 «باصره» را ، نوربخش ، سامعه را گوشوار
 و حافظ شیرازی ، میداند که دختررز، نورچشم اوست :
 جمال دختررز، نورچشم ماست ، مگر
 که در نقاب زجاجی و پرده عنبی است

«مردمک چشم» درکردی «رَشک» = ره شکنه = ره ش رَشک =
 ره شینه «نامیده میشود ، و درست «آبی که از مالیدن چشم به هم،
 میجوشد» «رَش» است (سرشک) . ازسوئی ، اساسا نام «انگور»
 ، «رَش» یا «تله رَش» است ، همان «پرده عنبی» و «نقاب
 زجاجی = آبگینه» است که از آن ، می (رَش ، سرشک) میجوشد ،
 که «نورچشم» است . همین جاست که دیده میشود ، رشن (رَش +
 نو) که خدای هم چرخشت و شیره فشاریست ، و هم خدای زایاندن
 روشنی سرخ بامدادیست، با «مردمک چشم» اینهمانی داده میشده
 است . سرشک و آب چشم که از مردمک چشم میجوشد ، همان پدیده «
 زایش روشنی» نیز هست . پیدایش شیره انگور از انگور، اینهمانی
 با زایش کودک روشنی از شب آستن (شب = شه و = ال) دارد .
 اینست که در سانسکریت ، همان «رَش» = rishi = rsi = rish به
 معنای «دیدن» است . و «ریشی» که همین واژه است ، به معنای
 حکیم و ملهم و عارف و شاعر و دانشمند و سراینده سرودهای مقدس
 است . ریشی ها درهند، حکم انبیاء ، مصنفین سرودهای وید را داشته
 اند ، و رَش لوک (lok) به معنای عالم عارفانست . اینهمانی «شیره

افشردن نای وانگور» با « پیدایش و روشن شدن حقیقت و آنچه درگوهرچیزی نهفته است » ، رشنو یا رشنواد (رشن + واد) را خدائی بسیارمهم میساخته است . پذیرفتن این خدا در اثرهمین اینهمانی با چرخشت ، برای یزدانشناسی زرتشتی ، بسیارمشکل بود . سروش و رشن که جفت وانبازهمند ، دومامای خرد هستند ، یکی با شنیدن با گوش و دیگری با نگاه چشم . یکی ، کلید خرد وراهگشا بود و دیگری ترازوی خرد و اندازه گیر(با رسن = رسی یا ریسمان) و داوروقاضی ، چون میتوانست حقیقت هرچیزی را که شیرابه آن چیزاست با چرخشت بفشارد وبیرون آورد . این پیوند « باده » با « روشنی وراستی » ، با « پارسائی و خشک مزاجی آئین زرتشت » باهم نمیخواند ، و ازسوی دیگر، زرتشت که رابطه بینش وشناخت را بکلی ازروند « زائیدن » جدا میساخت ، مجبور بود که رابطه چرخشت با زائیدن وپیدایش وراستی را حذف کند . طبعاً ، برای پذیرفتن رشن ، دریزدانشناسی زرتشتی ، میبایستی او را از « خدای چرخشت بودن » جدا ساخت . ولی این رابطه جداناپذیر « می » با « روشنی » که بنیاد مفاهیم « خرابات و میکده ، و جام جم و مستی و چشم پرخمار و نرگسی » است ، در ادبیات ایران میماند :

در خرابات مغان ، نور خدا می بینم

این عجب ، بین که چه نوری ز کجا می بینم

از ابونواس ایرانی که شاعر مهم در ادبیات عربیست روایت میشود که هنگامی که از کاسه شراب و خوشه انگور و کشمش تناول میکرد میگفته است که اینها ، پدر و پسر و روح القدس باهمند . خیام در نوروزنامه میگوید که شراب ، فهم و خاطر را تیز میکند، ناقد عقلست، صراف دانشست، معیار هنر است ، بیگانه را دوست میگرداند و اندر دوستی میافزاید ، دوستان را به هم مینشاند .

خیام در نوروزنامه ، نخستین تجربه را که انسان از می نوشی کرده است ، چنین بیان میکند که « شرم از چشم من برفت و جهان پیش من سبک آمد و پنداشتم که میان من و شاه هیچ فرقی نیست » . نوشیدن می

، این احساس برابری و ضیع و شریف را باخود میآورد و انسانها را باهم برابروصمیمی میسازد . این ارجی که به باده ، به ویژه به تاءثیرش در « نگاه چشم » داده میشود از کجا میآید ؟ آنها در دیدن ، به دیدن چه چیزها ، ارج میداده اند ، و از چشم ، نیرو برای برای دیدن آن هارا میخواستند . چشم انسان ، چیزی را در آغاز ، خوب می بیند که به آن ارج می نهد .

باده و همکاری پنج خدای ایران باهم

پیش از آنکه به بررسی این نکته پرداخته شود ، لازمست که به یاد آورده شود که پنج خدای ایران در مسئله باده باهم همکاری داشتند . 1- ماه ، 2- خرداد 3- بهمن (اصل خرد و بزم باهم) و 4- رام جید (بیدخت = زُهره) و 5- رشنو (رشنواد) . « ماه پُر » ، اینهمانی با « مغز = مزگه = جایگاه ماه » و « چشم » دارد . و از مغز است ، بینش مجموعه حواس مییاشد « یعنی خرد پیدایش می یابد . آنگاه خود « ماه « اینهمانی با « باده » دارد . نام باده که « بگماز » است ، به معنای « بغ + ماز = ماه خدا » هست . درست « خرد و حواس » ، خودشان « باده » شمرده میشوند (چون مانند می ، پدید آرنده راستی = حقیقت از درون چیزها هستند) . چون « ماه پر » ، هلال ماه است (کاسه و پیاله ای یا کشتی و سفینه ایست) که خوشه انگور پروین (ارتا ی خوشه) که تخم همه جهانست در آنست . و چون خوشه پروین ، خوشه انگورست و تخم همه جانها در گیتی است ، در طبیعت جهان ، « این مایه تحول دهنده به طرب و جوانمردی و راستی و مهر و... » هست . خوشه پروین ، مرکب از « ارتای خوشه = 6 ستاره = سیمرغ » و « بهمن ، ستاره نامرئی هفتم » مییاشد . ویژگی های باده ، در « نگاه چشم » به جهان پرتو میاندازد :

کجا نبیدست ، آنجا بود جوانمردی (= رادی = ارتا)
کجا نبید است ، آنجا یگه بود برکه (برکت) – منوچهری

صوفی وکنج مسجدو سالوسی نهان

ما وشراب وشاهد و رندی آشکار (راستی) – عبید زاکان
می گپرو عطاورز ونکوگوی و نکو خواه (نیکوئی و رادی)
اینست کریمی و طریق ادب اینست – منوچهری

نه تنها ماه، که « زهدان تخم همه جانها و گیاهان » هست ، باده است بلکه زرخدای زندگی و موسیقی ورامش و شناخت نیز اینهمانی با باده دارد . باربد ، لحن 28 را که اینهمانی با رام جید (بیدخت = خرّم = بهرامه = زُهره = اصل زیبائی و عشق) دارد ، باده نوشین یا نوشین باده مینامد . و رام جید، خدای زمان و زندگی و موسیقی ورامش و شناخت است . به عبارت دیگر، « گوهر زندگی » ، باده ویا « می = مایه تخمیر » است . این گوهر زندگی انسان را « می یا باده یا بگمز » دانستن ، به علت تصویری بود که آنها از « می » داشتند . می ، اصل شادی افزا و اصل پدید آرنده راستی و روشنی ، اصل جوانمردی و مهر و دوستی و « رامش » است . و درست آنها از زندگی ، همین ویژگیهارا میخواستند . این بود که آفتاب (مهر) زنی بود که در یکدستش « می » و در دست دیگرش « چنگ، موسیقی » داشت و درست برای همین دو ویژگی ، او « بر همه مردمان حکومت میکرد ، چون در اوقهر واره اب و در شتی نبود ، بلکه ساقی و مطرب مردمان در گیتی بود . این نخستین تصویر آرمانی ایرانی ، از حکومت بوده است ، حکومتی که هیچگاه حکومت نمیکند ، ولی همه هواخواه و عاشق او هستند . این آرمان ایرانی از « حکومت » ، هیچگاه فراموش نمیشود و نا آگاهبودانه ، رابطه پرتنش و کشمکش جامعه را در برابر همه حکومت ها معین میسازد . رام هم که خرّم = زرخدای زیبائی و عشق و مادر « زندگی در زمانست » ، درست باده نوشین و رامشگر (اصل موسیقی) است . 3- بهمن ، اصل خرد ضدخشم (ضدقهر و در شتی = خشونت و تهدید و کین ، اصل آشتی) و اصل بزم و مشورت یا همپرسی باهمست ، همچنین « اصل اندازه در باده نوشیست تا مشورت در نهایت راستی و صمیمیت و جوانمردی باشد

« . بهمن ، اصل خرد و آشتی و ضدخشم ، ازباده « خرمی » میخواهد ، نه میگساری و خود باختگی . بزم بهمنی ، بزم می نوشی برای دیالوگ و مشورت و سگالش در خرمی و راستی باهم بوده است . بهمن ، خدای « هماندیشی در انجمن ، با خردشاد انسانها باهم » بوده است . 4- خرداد که « رسا » خوانده میشود ، شیره و افشیره همه گیاهان (= هوم) و اصل خوشزیستی است ، و درنوروز بزرگ (روزششم نوروز = خرداد) بایستی هفت گونه شراب نوشید ، و خرداد ، اصل شناختاری (فرزانی) است . همین زرخداست که در احادیث اسلامی ، « هاروت » اویزان در چاه بابل شده است که هیچگاه لبش به آب (شیرابه حقیقت) نمیرسد با آنکه یک انگشت از آب دور است . بالاخره ، رشن (روز هیجدهم هرماه) که خدای ترازو و داوری و راستی است ، خدای چرخشت یا انگور فشاری درخزانست . شیرابه گیاهان را فشردن ، اینهمانی با رسیدن به « حقیقت و روشنی » دارد (روند پیدایش راستی است) و فشردن انگور و نیشکرو گرفتن شیرابه آنها، اینهمانی با زادن و روشن شدن و پیدایش دارد . اینکه رستم در غار ، با فشردن و مالیدن چشمش ، آب به چشمش میآید ، و چشمش در تاریکی روشن میشود ، این رشن ، خدای چرخشت است که او را حقیقت بین میکند . ور = باور ، ور ، یا آزمایش ور ، در اصل گرفتن شیرابه از انگور و نیشکر بوده است ، ولی با نوشاندن سه جام باده ، اشخاص را به معترف به راستی = خستو ، میگرداند . واژه « سوگند » در اصل به معنای « شعله ور شدن » است . می ، آتشیست که بوی عود گوهرانسان را بیرون میآورد . سپس این اندیشه در دوره های بعد ، با آمدن میترائیسم که آتش سوزنده و بریدن (کشتن = قربانی) بنیاد دینیشان گردید ، آئین اعتراف گیری ، تبدیل به نوشاندن گوگرد و یا رد شدن از آتش سوزنده گردید ، که به کلی بر ضد فرهنگ ارتائی- سیمرغی است .

در ماه پُر ، خوشه پروین است ، که تخم همه زندگان و گیاهان میباشد و اینهمانی با « ارتای خوشه = سیمرغ » دارد ، و سیمرغ ،

دوکار میکند : 1- خود را که خوشه است میافشاند و 2- و این تخمهای افشانده را درگیتی میپراکند . این دوکار، سپس به دو مرغ گوناگون نسبت داده میشود . مرغی که « امر = و » نام دارد ، افشاننده تخمهاست و مرغی که میپراکند ، « چمر و » نام دارد . این چمر و ، همان واژه « چمران و شمیران » امروزه است . وامرو ، که هم نام همه خدایان باهم و هم نام « جفتی و همبگی » است ، درهرتخمی هست که « اصل خود آفرینی یا آفرینندگی و به خودصورت دهی » است . نام انسان که مردم (مر + تخم) باشد ، همین « امر = مر » است . انسان ، تخم خدا و اصل خود آفرین هست . این اندیشه ها ، با اندیشه زرتشت ، سازگار نبود . ازاین رو ، این صفت را مطرود و دیوی میشمردند . درست همین اندیشه در داستان آوردن تخم انگور بوسیله هوما در نوروزنامه تکرار میشود . شاه شمیران (چمر و) ، هوما را می بیند که گرفتار مار درگردنش (گردن = نای = مری ، مار = مر = امر و) هست و شاه شمیران هوما را ازاین مار، نجات میدهد و هوما (هو + مای = مادر به ، هو + مای = مایه به) برای آنکه شاه شمیران او را ازماربرگردنش رها ساخته ، تخم رزهیدیه میآورد و درزمین فرومیبرد . ماه پرکه همان ارتای خوشه یا هما هست ، تخم همه گیاهان را درزمین میافشانند و میپراکند . این روایت ، روایتیست که یزدانشناسی زرتشتی آنرا ، سازگار با اندیشه زرتشت ساخته است .

دربندهش دیده میشود که ارتا ، با رگ (راهو = ره) اینهمانی داده میشود و نام رگ « ارطی » و درآلمانی (Arterien) هست و نام شاهرگی ازقلب به دوشاخه میشود (aorta) که البته درهمان پیه چشم هست . دربندهش دیده میشود که ازگاونخستین (مجموعه نخستین جانها = خوشه نخستین جانها = خوشه پروین یا ارتائی که درزمین کاشته شده است) ، کودک رز میروید . « ازخون ، کودک رز، که می از او کنند و بدین روی ، می برای خون افزودن ، زورمند تراست » . همان ویژگی « خوشه انگورپروین درماه » که کاسه

هلال ماه را جام پرازمی کرده بود ، همان ویژگی درخون انسان هست که آتشیست که سراسرتن را آبیاری میکند . خون ، ویژگی تحول یابی به باده طرب انگیز و جوانمرد سازنده و راستی آفرین درهر انسانی دارد ، و درست این ویژگی ارتا که خونست ، نخست درچشم انسان ، سرشک و شیرابه میشود . این رشن خدای چرخشت است که دختررز را میزایاند ، و نورچشمی را میآفریند که حقیقت (ور = باور) را می بیند و راستی را تشخیص میدهد و داوری میکند . ازپیه (رگ و پی) که « سنگ » است ، هم آتش برمیآید ، که زُهره ، اصل زیبائی و عشق باشد (بهور = نگاه) شعله میکشد و هم آب (مایه = مای) میجوشد که « رشنو » میشود که خدای داوری و راستی است ، چون خدای چرخشت (بیرون آوردن شیر و افشردن و اسانس از همه چیزها) است.

رشن (رشنواد = رشن + واد) خداوند چرخشت **خداوند چرخشت ، خداوند یابنده روشنی و حقیقتست** **هوشیاری ، روند گرفتن شیرابه از انگور است**

رشن، خداوند چرخشت یا چرس (چر + رس) بود . از همین راهست که حقیقت و کُنه هر چیزی را ، که شیرابه و جان هر چیزیست ، میتواند بشناسد . بدینسان ، « می ورس » ، با « شناخت حقیقت و راستی » گره جدا ناپذیر خورد . گرفتن افشردن یا شیرابه (خورآوه) نیشکر و انگور به ویژه ، یا « رس » و « ور » آنها اینهمانی با « روند زادن » ، « روند روشن شدن یا پیدایش گوهر » یافت . واژه « زن » نیز هم به معنای « زادن » و هم به معنای « شناختن » است ، چون بازاده شدنست که چیزی روشن و شناخته میشود . گرفتن شیرابه یا خورآوه هر چیزی ، راستیست ، و راه شناخت حقیقت و داوریست . از این رو هست که رشن ، خدای راستی = حقیقت و داوری ماند ،

برغم آنکه در یزدانشناسی زرتشتی ، سابقه « خدای چرخشت »
بودنش ، پنهان گردید .

این بررسی ادامه دارد